

امداد الفتاویٰ

جدید میوے

جلد ۱

فقہ حنفی (الف)

۲۰۵

فتاویٰ حکیم الامت

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

ترتیب جدید

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان

ناشتر
آوارۃ المیقات اولیاء
بنی اندک

فَابْتَغُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

امداد الفتاویٰ

جدید مہیوب

جلد ششم

فتاویٰ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی

ترتیب جدید

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی (وقفہ پاکستان)

ناشر

حضرت مولانا عبدالحق صاحب مہتمم مدرسہ جامعہ اسلامیہ قاسمیہ

بالاساتھ ضلع سیتا پٹھی (بہار) ۸۴۳۳۲۶

ملنے کا پتہ

ادارہ تالیفات اولیاء دیوبند

قیمت ۳۵/- روپے

فہرست مضامین امداد الفتاویٰ جلد ششم

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۹۶	ترسیم بعض عبارات حفظ الایمان	۵	رسالہ اقامت الطامہ علی زاعم بقاء النبوة المحیثۃ العامة
۱۰۰	دفع شبہہ قادیانی	۲۰	معنی قول نحن اقرب الیہ من جبل اورید
۱۰۱	رفع تعارض میان حفظ الایمان و بسط البیان	۲۱	نکوست کیا چیز ہے۔ گھوڑے اور مکان وغیرہ میں نکوست نہیں
۱۰۲	اجتناب از گفتگو در علم باری تعالیٰ	۷۱	جواب شبہہ بر عبارت بہشتی زیور۔
۱۰۳	بحث تنازع	۲۱	کافر بودن شخص کے کیا وجود بلوغ امر یا لے قائل رہا یا نہیں
۱۰۴	جماعت آغا خانی	۲۲	تحقیق عقیدہ موجود بودن حق تعالیٰ ہر جا
۱۰۸	الہ تعالیٰ پر لفظ جوہر کا اطلاق	۲۳	عقیدہ اختصاص حق تعالیٰ باعرش
۱۰۹	تحقیق متشابہات	۲۵	رسالہ تمہید العرش فی تحدید العرش
۱۱۱	تحقیق انبیاء کے کفر لازم آتا ہے	۵۹	عل جبر برائے خود افضل است یا ایساں ثواب کی بحیثیت
۱۱۲	مند کے نام پر چھوٹے ہوئے جانور کو مالک سے خرید کر کھانا	۵۹	کہ فریاد پیر و من مرزا غلام احمد قادیانی
۱۱۳	روحہ اطہر کی زمین عرش سے افضل ہے۔	۵۹	فیصلہ اقوال احاطہ علمی و احاطہ ذاتی
۱۱۵	قادیانی کے دو اذہ نبوت تاقیامت کبر لے کے معنی	۶۰	خطا مشکل برپند سوالات متعلقہ حفظ الایمان
۱۱۶	کیا بودہ نبی تھا اور قرآن میں ذوالکفل نبی و مراد بودہ	۶۵	رسالہ عبدالقادر عبدالقادر اصلح عقائد
۱۱۷	حکمت انبیاء	۸۰	متعلقہ حضرت غوث اعظم
۱۱۸	تہذیب علم الرمن عن سمة النقصان	۸۱	تحقیق متشابہات مثل ید اللہ وغیرہ
۱۲۲	رسالہ خلود الکفار فی الن رجزار علی الاصرار	۸۵	شرک کی تعریف اور اس کی اقسام
۱۲۳	رسالہ الحجۃ الانتیہائیہ علی الحجۃ البہانیمہ	۹۲	تمتہ سالہ نہایت الادراک فی اقسام الاشراک
۱۲۶	کفر بودن یا نہ بودن لفظ رب گفتن کے را مجازاً	۹۳	تحقیق مسئلہ تقدیر مع جواب شبہات
۱۲۸	جو آدمی جل کر خاک ہو جائے یا کوئی دندہ اسے کھلے	۹۴	رسالہ طلوع ہدیہ فی سلوک القدر
۱۲۹	اس سے نکیرین کا سوال کس طرح ہو گا۔	۹۵	تنقید بر ساندہ مقام محمود

صفحہ	عنوان	صفحہ	مضمون
۱۶۰	زمین کے متحرک ہونے کی تحقیق سوال و جواب	۱۶۸	صدوت روح پر شبہ اور جواب
۱۶۲	دفعہ شبہ براخلافت الفاظ و قصہ ابلیس	۱۶۹	جگہ دنیا میں اہل مختلف اوقات میں آتی ہے تو سب
۱۶۳	آریوں کے پندرہ سوالات کا جواب	۱۷۰	جگہ شب قدر کی طرح مانی جائے۔
۱۶۶	سر سید احمد اور اس کے متبعین کا حکم	۱۷۱	حضرت فاطمہ کے حضرت ابو بکر سے ترک کلام کی توضیح
۱۶۹	اقوال و عقائد فرقہ محمدیہ پر	۱۷۲	عیسائیوں کے بعض سوالات کا جواب
۱۷۰	قرآن اور دینی تعلیم کے ساتھ انگریزی پڑھنے کا حکم	۱۷۳	دفعہ بعض شبہات شیعہ متعلقہ فضاہل علیؑ
۱۷۱	تبدیل لباس مع پابندی رسوم و صلوٰۃ	۱۷۴	انضالیات اصحاب ثلاثہ بر ضلیقہ رابع
۱۷۲	درجۃ الحسام من الشاہدۃ الاسلامیہ تحقیق اشاہد اسلام	۱۷۵	تقلید اہل بیت درمن تقلید مجتہدین۔
۱۷۳	حکم فرضیت حج بر صاحب جائداد	۱۷۶	بیوت مشرق بیوت اہل بیت
۱۷۴	عدم جواز تصدق حیوان زندہ و نذر ذبح	۱۷۷	دفعہ تردادت بعض مالکین سوی قادیانی
۱۷۵	سوسنے کے وقت آگ بجھا دینے کا حکم	۱۷۸	تعلیق ثمالی پر اوقات نماز کی تعیین کی تصریح قرآن میں
۱۷۶	کیا خاوند اپنی مردہ بیوی کو غسل دے سکتا ہے۔	۱۷۹	آیت ان تجد لسنة الله تبدیلا کے سنے۔
۱۷۷	قبر پر قرآن پڑھنے کا حکم	۱۸۰	دفعہ شبہ بر کامل بودن قرآن شریف
۱۷۸	دفعہ شبہ سبب بودن صیف و شاد از تنفس دوزخ	۱۸۱	ضرورت نبوت
۱۷۹	حمل بخاست میں ذکر اللہ کا حکم	۱۸۲	برکن باعمال پر شبہ اور اس کا جواب
۱۸۰	دفعہ شبہ از تنفیر حدیث	۱۸۳	حق تعالیٰ کے فوق العرش ہونے کا مطلب۔
۱۸۱	کیا گلے کا گوشت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تناول کیا	۱۸۴	دفعہ شبہ بروسانہ و معراج
۱۸۲	اشعار نعتیہ و مسجد خواندن	۱۸۵	دفعہ شبہ انکشافات اہل جنت و اہل نار و معراج
۱۸۳	تہذبات کے ذریعہ شوہر کو مسخر کرنے کا حکم	۱۸۶	دفعہ اعتراض عیسائی اور ترجیح عیسائیت بر اسلام
۱۸۴	وقت نماز اشراق و چاشت	۱۸۷	فارسی پر شبہ اور اس کا جواب
۱۸۵	تحقیق اسرار تک	۱۸۸	دفعہ بعض شکوک متعلقہ طبعیات
۱۸۶	انجیر، انانی (لا عقاب فی اسلام) اہل شیعہ پر	۱۸۹	انگریزی پڑھنے کا حکم
۱۸۷	سوال بہ اختلاف فی حیثی گوشت در تولیہ حرام و مکروہ	۱۹۰	قرار طاعون و وضع انگریزی
۱۸۸	دفعہ شبہ متعلقہ امارت مشرق سے لینے کی حقیقت	۱۹۱	علی گڑھ کالج میں امیر کالج کی آمد پر دعوت شرکت کا جواب

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۲۱۵	رسالة المفوض من معتقدات بعض اهل العوج مع جدول معتقدات۔	۲۱۵	فرستادہ علی الفور شبہ اور جواب
۲۱۶	البدھان علی تعمیل من قال بغیر علیہ فی القرآن	۲۱۶	مذہب و حدیث اور صلبہ و مبیان از حدیثی بازداشتن
۲۱۸	عدم جواز آمدنی چوٹی لکس وغیرہ	۲۱۸	مبیان را
۲۱۹	نبی عن المنکر بقدر استطاعت	۲۱۹	اسلام کا غلبہ کفار پر قوت ایمان سے ہے یا اسلم سے
۲۲۰	حکم مشرور ترکاری و عدم جواز اجارہ باغ	۲۲۰	قتل مرتدین کے حکم پر گراہ فی الدین کا شبہ اور جواب
۲۲۱	حدیث لا یدخل الجنة ولد ذینہ کا مطلب زانیہ	۲۲۱	علل صحیح عبارت کتاب اخبار الاخیار در یک عمل
۲۲۲	کی تو بہ قبول ہونے کے لئے شوہر کی معافی شرط نہیں	۲۲۲	حکم نمودن آنحضرت بخواب و زبان اردو
۲۲۳	استفسار بعض علماء متعلق بعض مسائل اختلافیہ	۲۲۳	شفیعین گراموفون و فونوگراف
۲۲۴	از حضرات دیوبند۔	۲۲۴	نیس مئی آرڈر و زکوٰۃ ادا کردن
۲۲۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ساری مخلوق سے زیادہ عالم ہوتا	۲۲۵	اہل مدینہ کے فتاویٰ کی حقیقت
۲۲۶	ابلیس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ عالم کہنے والا	۲۲۶	جوابوں پر مسخ کرنا
۲۲۷	اولیاء اللہ کے ساتھ توسل جائز ہے	۲۲۷	رسالة الہادی للہجران فی وادی تفصیل الدیان
۲۲۸	حقیقت کرامت	۲۲۸	رسالہ اللہود
۲۲۹	ذکر ولادت کے لئے اجتماع	۲۲۹	مکاتیب کلج علی گڑھ
۲۳۰	قیام میلاد شرک نہیں	۲۳۰	رسالة مخزاة الظنون عن ابن خلدون
۲۳۱	روفا اقدس کی زیارت کے لئے سفر افضل ترین عبادت ہے	۲۳۱	مکاتیب از حضرت مولانا غلیس احمد صاحب کراچی
۲۳۲	شفعہ میں طلب مواثبت کی تحقیق	۲۳۲	فرعیات
۲۳۳	حاکم متعلق مسئلہ تصویر از حضرت مولانا غلیس احمد صاحب	۲۳۳	لفظ "اللہ اکبر" پر ایک شبہ کا جواب
۲۳۴	حضرت شیخ الہند کی ایک تحریر متعلق بعض نکات تفسیر	۲۳۴	شیعوں اور بدعتیوں کے بعض سوالات کے جواب
۲۳۵	حضرت احمد کا عقیدہ اہل تشیع غلط ہے	۲۳۵	مذاہب دینی کا "ولو تقول علیہنا بعض الاقایل سے
۲۳۶	ماذان میں اشہد ان علیاً ولی اللہ کہتا۔	۲۳۶	استدلال باطل ہے۔

امداد الفتاویٰ جلد ششم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بقیہ کتاب العقائد والکلام

سلسلہ

اقامة الطامة

ع

زاعم ابقاء النبوة الحقيقية العا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسالہ اقامۃ الطامة علی زاعم ابقاء النبوة الحقيقية العامة
سوال (۴۴۴) سلسلہ کہ شیخ محمد العینی ابن العربی جواب بھی بقلے
بقا النبوة الحقيقية العامة سلسلہ نبوت کے قائل ہیں۔ اور ایسے اقوال سے مرزائی اپنے عقیدہ
باطلہ پر استدلال کرتے ہیں، شیخ کے ان اقوال کی کیا اصل ہے؟
جواب، احقر کا اس باب ایک رسالہ ہے جس میں اس کی ضروری اور کافی تحقیق ہے
جواب میں اس کو نقل کئے دیتا ہوں، وہی ہذا۔

اقامة الطامة علی زاعم ابقاء النبوة الحقيقية العامة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد حمد و صلوٰۃ عرض ہے کہ اس وقت بعض عوں بزمان دن مردت و کذاہن مدعیان
نبوت کے تمکلات میں سے حضرت شیخ اکبر کے بعض اقوال میں عدم انقضاء نبوت بھی ہیں

جن کو نا تمام نقل کر کے ناواقفوں کو دھوکا دیا جاتا ہے، دوسرے تمکات کا جواب تو مبسوط و مفصل و مضبوط و مکمل دوسرے علمائے کافی سے زیادہ استقلالاً دے کر حق ادا فرما دیا ہے مگر ان اقوال کا کوئی جواب اس شان کا مستقل نظر سے نہیں گذر سکتا، اتفاق سے رسالہ تنبیہ الطربی میں اس بحث کی تحقیق کی ضرورت ہوئی، جو بفضلہ تعالیٰ ایک درجہ تک شافی تھی ضرورت و قتیہ سے مصلحت معلوم ہوا کہ اس کو ایک مستقل رسالہ کے شکل میں بھی کر دیا جاوے کہ اشاعت آسان ہو اور رسالہ الحل الا قوم میں بھی اس کی کچھ مختصر بحث ہے، اس کو بھی اس کی ساتھ شامل کر دیا جاوے، چنانچہ یہ مجموعہ ان ہی اجزاء کا ہے، اور مجموعہ کا ایک نام بھی رکھ دیا ہے اقامۃ الطامۃ علی زاعم بقار النبوة الحقیقیۃ العامۃ، اول الحل الا قوم کی عبارت نقل کی جاتی ہے پھر التنبیہ الطربی کی اول کو یوجہ اختصار کے متن سمجھے اور دوسری کو یوجہ لبط کے شرح، و علی الشہادۃ و بہ استنادی،

المکتب

مقام حادی عشر

مکتب بکلمۃ التامۃ فی النبوة العامۃ

فصل عزیز میں ہے و اعلم ان الولاية هي الفلک المحيط العام: این المونقطعة ولها الابناء العام واقام نبوة التشريع والرسالة فمنقطعة وفي محمّد صلی اللہ علیہ وسلم فقد انقطعت فلا نبی بعده یعنی مشرّعاً او مشرعاً له ولا رسول وهو المشرّع. وهذا المحدث قسم ظهوراً ولیاً اللہ لانہ يتضمن انقطاع ذوق العبودیۃ الکاملۃ التامۃ فلا ینتقل علیہ اسمها الخاص بما فان العبد یرید ان لا یشارک سیداً وهو اللہ فی اسم واللہ لو یسم بنبی ولا رسول ویسمی بالولی واتصف بهذا الاسم فقال اللہ و لی الذین آمنوا وقال هو الولی الحمید وهذا الاسم باق جار علی عباد اللہ دنیا و آخرۃ فلم یبق اسم یختص به العبد دون الحق بانقطاع النبوة والرسالة الا ان اللہ لطیف بعبادہ فابقی لهم النبوة العامۃ الحق لا تشریع فیہا ام

الحل الا قوم متعدد مباحث پر مشتمل ہے ان میں سے یہ ایک مبحث ہے ۱۲ من
صہ اس عبارت کے ضروری حصہ کا ترجمہ آئندہ کی سرنی کے محل آتا ہے اس لئے یہاں نہیں لکھا گیا ۱۲ مر

اس عبارت میں نبوت کے بقا کا حکم کر دیا۔ جواب یہ ہے کہ شیخ اپنی اصطلاح میں مطلق اخبار عن العلوم کو نبوت عامہ کہتے ہیں اور اس نبوت کے احکام مثل نبوت مشہورہ کے نہیں، حتیٰ کہ اس کے علوم بھی قطعی نہیں ہوتے، چنانچہ شیخ نے خود اس بحث کے اشتار میں اس تفاوت کی تصریح کر دی بقولہ: **وهذا الحديث (یعنی لا نبی بعدی) قسم ظهور اولیاء اللہ لانه يتضمن القطاع ذوق العبودیة الكاملة التامة** اھ

اس میں تصریح ہے کہ نبی ذوق عبودیت میں (کہ منتہی مقامات ولایت ہے) سب سے بڑھ کر ہوا ہے، اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ جو شیخ کا قول مشہور ہے کہ رسول من حیث ہو ولی افضل ہے رسول من حیث ہو رسول سے۔ چنانچہ اسی نص میں اس کی بھی تصریح ہے، یہ علی الاطلاق نہیں ہے بعض علوم کے اعتبار سے ہے، ورنہ نبی کی عبودیت جو افضل مقامات ولایت ہے اولیاء کے لئے موجب حسرت کیوں ہے جیسا کہ قسم ظهور سے معلوم ہوتا ہے،

الشرح

الاعترا ب غمیر

ترجمہ:۔ فیخلف فیصوص کے فص خزیری میں کہا ہے کہ جانتا چاہئے کہ ولایت ایک فلک محیط عام ہے اور اس واسطے وہ منقطع نہیں ہوتی، باقی نبوت تشریع اور رسالت یہ منقطع ہے۔ اور وہ (نبوت و رسالت) محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر آکر منقطع ہوئی پس آپ کے بعد نہ کوئی نبی ہے خواہ وہ صاحب تشریع ہو یا مشرع نہ ہو (یعنی کسی صاحب تشریع کا نائب ہو کہ اس کی نیابت کے لئے اس کو صاحب تشریع کیا گیا ہو، یعنی آپ کے بعد کسی قہم کا بھی نہیں) اور نہ کوئی رسول ہے اور نہ صاحب تشریع ہے (مراد تشریع سے احکام کی وحی ہے خواہ شرع جہد ہو یا کسی شرع سابق مستقل کے موافق ہو جیسا کہ آئندہ

قال الشيخ فی الفصل العزیری من الفصوص واعلم ان الولاية هي الفلك المحيط العام ولهذا المنقطع ولها الابناء العام واما نبوة التشریع والرسالة فمنقطعة فی محمد صلی اللہ علیہ وسلم فقد انقطعت فلا نبی بعدہ (یعنی مشرعا او مشرعا عالم ولا رسول ولا مشرع۔ و هذا الحديث قسم ظهور الاولیاء لانه يتضمن انقطاع العبودیة الكاملة التامة الى قوله الا ان الله لطیف بعباده فابقی لاهم النبوة العامة التي لا تشریع فيها هم رالحل الا قوم مقام حادی عشر)

اقتراب کی سرخی میں بحوالہ رسالہ الشہاب کے فتوحات سے مع تصریح اس تعیم کے آئے گا، اور اطلاق سے تعیم پر دلالت کرنے والی متعدد عبارات آویں گی، اور اس حدیث نے اولیاء کی کمریں توڑ دیں کیونکہ یہ حدیث اس امر کو متضمن ہے کہ (انقطاع نبوت سے بعدیت کا ملہ تامہ کا ذوق منقطع ہو چکا، یہاں تک مضمون چلا گیا ہے کہ مگر اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر لطف فرمائے والے ہیں، اس لئے اُن (بندوں) کیلئے (خواہ اولیاء بھی نہ ہوں) نبوت عامہ کو جس میں تشریح (بالتفسیر المذكور اتفاقاً) نہ ہو باقی رکھ لے (جیسا کہ آئندہ کی اقتراب کی سرخی میں مطلق تبلیغ سے رسالت کا اطلاق باب ثامن و ثلاثین سے مطلق اخبار عن النبی (بقید کوز اتفاقاً) سے نبوت کا اطلاق باب قاس و خمین مادہ سے آتا ہے) (ف) اس عبارت سے شیخ پر اعتراض کیا گیا ہے کہ انہوں نے نبوت کے بقا کا حکم کر دیا جو معارض ہے نصوص ختم نبوت کے۔

الاقتراب (۱۸)

ترجمہ: شیخ نے باب تین سو دس میں کہل ہے کہ جانتا چاہئے کہ فرشتہ وحی لے کر بجز قلب نبی کے کسی پر نازل نہیں ہوتا، اور نہ غیر نبی کو کسی امر الہی کا حکم دیتا ہے، پس اوامر الہیہ انقطاع نبوت و رسالت سے منقطع ہو چکے ہیں (اس میں تصریح ہے نبوت اور رسالت کے منقطع ہو جانے کی نیز اس کی بھی کہ نبی کے سوا کسی پر وحی و حکم الہی نازل نہیں ہوتا، جیسے فرشتہ نبی پر لیکر نازل ہوتا تھا اور شیخ نے (باب تشہدیں) فرمایا ہے کہ مصلی نے جو السلام علیہما کو السلام علیک ایہا النبی پر اذکے ساتھ عطف نہیں کیا اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر عطف کرتا تو رگویا: اپنے نفس پر نبوت کی حیثیت سے خود بھیجتا، حالانکہ باب نبوت کو اللہ تعالیٰ تمام مخلوق سے بواسطہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قیامت تک

قال الشيخ في الباب العاشر وثلاثمائة احل ان الوحي لا ينزل به الملائكة على غير قلب نبي اصل ولا يامر غير نبي باصر الهم الى قوله فانقطع الاموال ثم بانقطاع النبوة والرسالة (مبحث خاص وثلثون جزء ۲ ص ۳۸) وقال بالشيخ: انما لم يعطف المصلی السلام الذي سلم به على نفسه بالواو على السلام الذي سلم به على غيره لانه لو عطفه عليه لسلم على نفسه من جهة النبوة وهو باب قداسة الله تعالى كما سد باب الرسالة عن كل مخلوق بحد محمد صلی اللہ علیہ وسلم الى يوم القيمة وتعين بهذا انه زمانة بمحمد وبعين رسول الله صلى الله عليه وسلم فانه في المرتبة التي لا ينبغي لنا فابتدأنا

بالسلام علینا فی طورنا من غیر عطف
 انھی وقلت فی هذا القول من الشیخ ردد
 علی من افتری علیہ انه کان یقول لقد جبر
 ابن امدتہ واسقا بقولہ لا نبی بعدی (کبیر)
 علی هامش البواقیت ج ۱ ص ۵۱ و ۵۲ و قال
 فی شرح لترجمان الاشواق اعلو ان
 مقام النبی مبنوۃ لتادخولہ وغایۃ موقفتا
 بہ من طویق الامرات النظر الیہ کما یستقر من
 ہدی اسفل الجنة الی من ہونی اعلیٰ علیین
 وکما یستقر اهل الارض الی کوب السملو
 قد بلغنا عن الشیخ ابی یزید انه فتح لہ من
 مقام النبوة قدر خرمہ برة تجلی لا دخولا
 فکاد ان یحترق و زاد فی الہامش عن الکیکیت
 فی صفحہ ۵۲ ج ۱۔ بعد نقل هذا القول ما نصہ
 فکذب والله من افتری علی الشیخ و کتاب
 مساعاۃ و قال فی الباب الثانی والستین
 واربعمائة من الفتوحات اعلو انه لا ذوق
 لنا فی مقام النبوة لتکلم علیہ انما تکلم
 علی ذلک بقدر ما اعطینا من مقام الارث
 فقط لانہ لا یصح لاحد منا دخول مقام
 النبوة و انما انوارہ کالجویم علی السماء مبعث
 ثانی واربعون ص ۴۲ ج ۲ و قال فی الباب
 الثالث والخمسين وثلثمائة اعلو انه
 لم یجئ لتاخیرا لہی ان بعد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم و حی تشریع ابد الانما

کے لئے بند کر چکا ہے، جیسا کہ رسالت کو بند کر چکا ہے
 اور اس سے یہ بات متعین ہو گئی کہ ہمارے اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کوئی مناسبت
 نہیں ہے، کیوں کہ آپ ایسے مرتبہ میں ہیں جو ہمارے
 لئے کسی طرح زریعہ نہیں، اس لئے ہم نے السلام علیہ
 کو اپنے طور پر بدون عطف کے ابتدا کر دیا۔
 اس عبارت میں نبوت اور رسالت دونوں کے
 سدود ہونے کی تصریح ہے، اور اسی پر السلام
 علیتنا پر فاؤ نہ لانے کے نکتہ کو متفرع کیا ہے، نیز
 عدم مناسبت سے بھی یہ حکم ثابت ہوا اس لئے
 کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگر کوئی نبوت کے
 ساتھ متصف ہوتا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں اور
 اس میں بوجہ نبوت کے اشتراک کے ایسی بہ نسبتی
 نہ ہوتی، اسی پر امام شعرانی بطور تفریع کے فرماتے ہیں
 کہ میں کہتا ہوں کہ شیخ کے اس قول میں اس شخص پر
 رد ہے جس نے شیخ پر افترا کیا ہے کہ وہ کہتے تھے کہ
 (خود باللہ) ابن آمنہ نے لابی بوری کہہ کر ایک مسیح
 چیز کو (یعنی نبوت کو) تنگ کر دیا (یعنی اس کے ختم
 ہونے کا حکم کر دیا حالانکہ وہ ختم نہیں ہوئی وجہ
 افترا ظاہر ہے کہ خود شیخ اس کے خلاف کسی قدر
 تصریح و تاکید و دلیل کے ساتھ تائید کر رہے
 ہیں) اور ترجمان اشواق کی شرح میں فرمایا
 ہے کہ نبی کے مقام میں ہم لوگوں کا داخل
 ہونا مستحسب ہے اور ہمارے انتہائی معرفت بظریق
 وراثت اس مقام کے متعلق یہ ہے کہ اس کی طرف

اس طرح سے نظر کر سکیں جیسا جنت کے نیچے درجہ والا اس شخص کی طرف نظر کرے گا جو اعلیٰ میں رہے اور جیسے اب اس کو کپ سے کی طرف نظر کرنے ہیں اور ہم کو شیخ ابابکر زید کا یہ واقعہ پہونچا ہے کہ ان کے لئے مقام نبوت میں سے ایک سوئی گئی کہ ان کے برابر مکمل گیا تھا اور وہ بھی کشف کے طور پر دیکھا کہ اس مقام میں داخل ہونے کے طور پر سو اس سے قبل جانے کے قریب ہو گئے، اس میں تصریح ہے کہ اولیاء مقام نبوت میں داخل نہیں ہو سکتے سو اگر وہ نبوت کے ساتھ متصف ہوتے تو داخل نہ ہونے کے کیا معنی اتعافت تو بدون دخول کے ممکن نہیں اور اسی لئے اس قول کو نقل کر کے امام شعرانی کہتے ہیں کہ واللہ جس شخص نے شیخ پر نظر کیا وہ کاذب ہے اور اس کی سعی ناکام ہے۔

اور فتوحات کے باب چار سو پاسٹھ میں فرمایا کہ جانتا چاہئے کہ ہم کو مقام نبوت میں نہ بھی ذوق نہیں تاکہ ہم اس پر کلام کر سکیں اس پر ہم صرف اسی کی قدر کھنڈہ رہتے ہیں جس قدر ہم کو مقام نبوت سے محظوظ ہو اسے کیونکہ ہم میں سے کسی کو مقام نبوت میں داخل ہونا ممکن نہیں ہم اس کو اس طرح دیکھتے ہیں جیسے نجوم کو آسمان پر اس میں اویاراستہ سے ذوق نبوت تک کی نفی کر دی جو دخول و اتصاف سے بہت ادا و کمال ہے

وکتب السامع صاحب الیوم ان هذا العبارة في نسخة المصريته في باب معاشره و تلمذاته في

وحي الالهام قال الله تعالى ولفتم اوحى اليك والى الذين من قبلك ولحيذ كر ان بعده وحيًا ابدًا رويحت سادس و اربعون ج ۲ ص ۴۴) وفي رسالة الشهاب بعض الاحباب عن الفتوحات ج ۲ ص ۱۰) فما لقي فلا وليء اليوم بعد ارتفاع النبوة الا التعريفات والتسديد ابواب الانوار والارضية والنواهي فمن ادعاها بعد محمد صلى الله عليه وسلم فهو مدعى شريعة اوحى بها اليه سواء وافق بها شرعنا او خالف الى اخره مشهورة وقال فعلوا منه ما بقى لا دليل الا وحي الالهام ركب ريت على الالهام مشهورة) وقال في الباب الرابع عشر من الفتوحات بعد كلام طويل۔

اعلم ان الملك ياتي لستى بالوحى عن حالين تارة ينزل على وليه وتارة ياتيه في صورة جسدية من خارج الاله ان قال وهذا باب اعلى بعد موت محمد صلى الله عليه وسلم فلا يفتح لاحد من بعده حقيقة ولكن هي ثابتة وحي الالهام الذي لا شرع فيه انما هو بفساد حكم قس بعض الناس بسحق دليلة ونحو ذلك في بعض بطلان في نفسه فقطع ودرجته

وكتبت السامع صاحب الیوم ان هذا العبارة في نسخة المصريته في باب معاشره و تلمذاته في

کم ہوا، کیونکہ وہ مقلد کے لئے حجت ہے۔ چنانچہ یہ مضمون ایک خاص عنوان سے شیخ کے کلام سے بھی عنقریب ف ۲ کے تحت میں نقل کروں گا اور ظاہر ہے کہ ایسے الہام سے کون شخص نبی ہو سکتا ہے، کیا شیخ کا درجہ مجتہد سے بھی کم ہوا کرتا ہے؟

اور فتوحات کے اسیویں باب میں فرمایا ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کسی امر کا حکم دیا ہے سو وہ صحیح نہیں یہ محض تبلیہ ہے، اس لئے کہ حکم دینا کلام کی قسم اور صفت ہے اور اس کا معنی کلام دروازہ تمام آدمیوں کے آگے بند کر دیا گیا ہے کہ وہاں تک کسی کی رسائی نہیں ہو سکتی، ظاہر ہے کہ جس قسم کی وحی انبیاء پر ہوتی تھی وہ بالکل مسدود ہے۔

ف ۱۱۱ ان عبارات میں مقصود یہ مقام یعنی نبوت و رسالت و وحی حقیقی کے انقطاع کی اس قدر تصریح ہے کہ اس سے فوق متصور نہیں چنانچہ ہر عبارت کے تحت میں ساتھ ساتھ بقدر ضرورت اس کی تفسیر بھی کی گئی ہے، پس معلوم ہوا کہ جس وحی کو شیخ یاقی اور امام کہہ رہے ہیں وہ بمعنی الہام ہے جو ایسا ہو جاتا ہے۔ شیخ اپنی اصطلاح میں اس کو وحی کہتے ہیں اور یہ اصطلاح لغت کے موافق ہے اور قرآن مجید میں بھی وارد ہے کہ قُلْ لَوْ كُنْتُ مُنَادِيًا لِلنَّاسِ لِتَوَكَّلُوا عَلَيَّ وَلَوْ كُنْتُ اِلٰهًا مَّا كُنْتُ اِلَّا نَذِيرًا وَمَا اَنَا اِلَّا نَذِيرٌ مَّا يَتَّبِعُونَ۔

یہ چنانچہ متعلق تہرت دی نبوت کی دلیل ہوتی تو موسیٰ علیہ السلام کی والدہ ماجدہ بالاجلہ نبی ہوئی، پس سب سے زور سے امام موسیٰ و یاس کی تفسیر امام ہی سے کہتے ہیں، اسی طرح جبر نبوت یا رسالت کو امام کہتے ہیں وہ بھی اپنی غلطی سے، یعنی خبر و تبیین نہ بمعنی حقیقی جس کو شیخ نبوت شرعی سے تعبیر کرتے ہیں چنانچہ کتب حدیث کی تشریح میں ہر فقرہ قرآن کے لئے حدیث، نبوت کو اس معنی پر محسوس کیسے اس میں اپنی تفسیر لگا دیتے ہیں جو مستند سنائی نبوت کو دور نہ ملے، نبوت کے بعد نبی نہ ہونے کے کیا معنی، کہ امام امام راہ پر نشیمن ہے، وہ قول تفسیری ہے۔

دور و حدیث میں حدیث بقرآن فصل
جب امام راہ میں حدیث سنوا
میں دعا و حجت مسبوۃ فی صدرہ
میں غیہ جبہ ولی حدیث میں ذلک
میں مبیہ کار تہ لولی الی قولہا
کتاب الاموال لک الا بالمشی فی نور

ترجمہ: شیخ نے اس حدیث کے متعلق کہ جو شخص قرآن مجید حفظ کر لیتا ہے اس کے دونوں پروردگار کے درمیان میں نبوت داخل کر دی جاتی ہے، فرمایا کہ صدرہ یا بین عینہ یا فی قلبہ کیوں نہیں فرمایا، وجہ یہ ہے کہ یہ ترتیبی کلمہ دلی کا نہیں یہاں تک مضمون چلا گیا ہے کہ ولی سننے جو ولایت

المنجوة (کبریت علی الہامش ج ۲ ص ۸)

کا اکتساب کیا ہے تو صرف نیتوں میں چلنے کی بدولت ہے

اسی طرح مطلق تبلیغ سے رسالت کا اثبات کرتے ہیں، چنانچہ باب ثامن و ثلاثین میں فرماتے ہیں

(ترجمہ) جب اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ علیہ وسلم کے

بعد رسالت کا دروازہ بند فرما دیا تو یہ امر ان سب

امور میں سخت ترمیموں کی تھی کہ وہی کو دیکھ کر اللہ

لے بتکلف لکھے تھے تاہم اس لئے کہ ان کے اور

یسے لوگوں کے درمیان جوڑ کا واسطہ الی اللہ

ہوتے، اتصال قطع ہو گیا، یہ حق تعالیٰ نے اپنے

رحم فرمایا اس طرح سے کہ ان پر اسم ولی کا باقی رکھا

اور یہ مضمون یہاں تک چلا گیا کہ جب رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوا کہ آپ کی امت میں

ایسے لوگ بھی ہیں جو انقطاع وحی کے کاسر کو

ناگواری سے پوش کر رہ گئے تو آپ نے اپنے

خواص، امت کے لئے رسالت کا ایک حصہ بخویز

فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ حاضرتین رہیں، حکام، رفیع

۷۷

۷۷

دیکھئے اس عبارت میں مطلق تبلیغ کو رسالت فرمادیا جیسے کہ بتا برہمت بعض تسمیہ پر ملا کر

کو جن فرمادیا گیا، اس آیت میں (جَعَلُوا بَيِّنَةً وَبَيِّنَةٌ بَيِّنَةٌ نَسَبًا) بمعنی، راستہ پر چلنے والے

پر بالعکس چنانچہ وقت ۳ میں بعض اقوال میں باب میں آتے ہیں، اور اس سب سے بڑھ کر یہ کہ

جو معیت انسان کو اصطلاح میں آپیت کہا جاتا ہے چنانچہ وقت میں یہ بھی مذکور ہوگا، البتہ معنی

نبوت کو تو شیخ نے تنہا فرمایا کہ کسی موجود کو بھی اس سے خالی نہیں چھوڑا، چنانچہ باب

خامس و خمیس و ماتہ میں فرماتے ہیں۔

(ترجمہ) جو تنہا جانتے کہ نبوت جس کے معنی ہیں

کسی چیز کی غیر دینا یا اہل کشف و وجود کے

نزدیک تمام موجودات میں سرایت کئے ہوئے

لما اخلق الله تعالى باب الرسالة بعد

رسول الله صلى الله عليه وسلم كان ذلك

من امثله ما تجرعت الاولياء موارثه

لانقطاع الوصلة بينهم وبين من يكون

وسمته الى الله تعالى فوجههم الى حق

تعالى بن ابقی علیہم اسم الولی الی ان

قل وبقا علم رسول الله صلى الله عليه

وسلم ان في امته من تجرع كاس انقطاع

الوحی والرسالة فجعل لخواص امته

نصيبا من الرسالة فقال ليس بلغ

الشاهد الغائب فامرهم بالتبليغ

ليصدق عليهم اسم الرسل (مبحث

سادس واربعون ج ۲ ص ۵۶)

۷۷

۷۷

دیکھئے اس عبارت میں مطلق تبلیغ کو رسالت فرمادیا جیسے کہ بتا برہمت بعض تسمیہ پر ملا کر

کو جن فرمادیا گیا، اس آیت میں (جَعَلُوا بَيِّنَةً وَبَيِّنَةٌ بَيِّنَةٌ نَسَبًا) بمعنی، راستہ پر چلنے والے

پر بالعکس چنانچہ وقت ۳ میں بعض اقوال میں باب میں آتے ہیں، اور اس سب سے بڑھ کر یہ کہ

جو معیت انسان کو اصطلاح میں آپیت کہا جاتا ہے چنانچہ وقت میں یہ بھی مذکور ہوگا، البتہ معنی

نبوت کو تو شیخ نے تنہا فرمایا کہ کسی موجود کو بھی اس سے خالی نہیں چھوڑا، چنانچہ باب

خامس و خمیس و ماتہ میں فرماتے ہیں۔

اعلم ان النبوة التي هي الاخبار

عن شئ سارية في كل موجود عند هل

الكشف والوجود لكنه لا يصدق على احد

منہو اسمہ نبی ولا رسول الا علی الملائکۃ
الذین ہد رسول فقط (کبریت علی الہامش
ج ۱ ص ۱۱۸)

ہے (کہ تک وہ اپنے کشتے سے ہر موجود کو بعض
حقائق کی خبر دیتے ہوئے پاتے ہیں) لیکن ان میں
سے کسی پر جواب یعنی شرعی نبی و رسول نہیں (نبی
یا رسول کا لفظ اطلاق نہ کیا جائے گا۔ بجز ان ملائکہ کے جو اس میں (اُب پر لفظ رسل لولا جاوریکا)
لورودہ فی القہ ان اللہ یضبط فی من لمدل شدہ رسلہ و من الناس و لہ یطلق علیہم
اسم النبیین) ترجمہ ختم ہوا،

دیکھئے اس قول میں نبوت کو تمام مخلوقات تک لے کیے ثابت فرمادیا اور ساتھ ہی اس کی
تفسیر بھی بتلادی کہ اخبار عن الشیء ہے یہی میں نے عرض کیا تھا۔

اور یہ جو اس قول میں فرمایا کہ خیر انبیاء و رسل بالمعنی الشرعی پر باوجود نبوت معنی عام
نبوت درست مجاز یہ کہ نبی اور رسول کا اطلاق نہ کیا جائے گا وجہ اس کی یہ ہے کہ اس سے
ایہا معنی حقیقی اصطلاحی شرعی کا ہوتا ہے اور یہ سخت بے ادبی ہے حضرات انبیاء علیہم السلام کی
شان میں جو کہ شرعاً بھی حرام ہے اور عرفاً بھی کسی فعل کے صدور سے صیغہ وصفیہ کا استعمال نہیں
کیا جاتا۔ مثلاً کسی نے کوئی کام ایسا کیا جو اکثر ڈپٹی کلکٹر کیا کرتے ہیں۔ مثلاً اردوں نے کسی رسل کی
درخواست ڈپٹی کلکٹر کی اجازت سے اس کے خاص بکس میں رکھ دی۔ تو اس فعل کی نسبت تو اس
ردی کی طرف جانا ہے۔ کہ اس نے بکس میں درخواست رکھ دی ہے، مگر اس کو ڈپٹی کلکٹر کہنا
صحیح نہ ہوگا۔ اسی طرح غیر نبی و غیر رسول کی نسبت بالمعنی اللغوی لجازی شرعاً یہ کہنا تو جائز ہوگا
کہ ان میں نبوت درست کی شان بطور نیابت کے ہے، مگر ان کو رسول و نبی کہنا جائز نہ ہوگا اور
ان مضمون کو تنجی نہ، یہ ثابت و سببین کے جواب میں دس و عشرین میں حضرت شیخ عبد الفتاح
جیلانی رحمہ اللہ سے مفصل نقل فرمایا ہے، اور موافقت فرمائی ہے، عبارت اس کی یہ ہے۔

فتاویٰ کا الیہ عبد الفتاح رحمہ اللہ یقول

(ترجمہ) نبی و عبد ربہ و جی رہ فرماتے تھے کہ

فی التنبیۃ اسمہ لنبیۃ و نبی

نبی، تو نبوت کا نام بطور عہدہ کے دیتے

انقبیٰ یحییٰ علیہ السلام مع

گئے اور ہم محض عنوان مدحی دیتے گئے۔ یعنی ہم

رہنق بعد فی یحییٰ فی سرائرنا معانی

پر نبی کا نام جائز نہیں رکھا، باوجودیکہ حق تعالیٰ

کلامہ و کلام رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ

ہم کو ہمارے باطن میں اپنے کلام اور اپنے رسول

سے شرعیہ و کلام کے معنی کی خبر دیتا ہے۔ (جو کلام نبوت میں سے ایک کمال ہے مگر

محض کوئی کمال بطور نیا بہت کے عطا ہو جانا اس میں اشتراک کو مستلزم نہیں۔ ترجمہ ختم ہوا۔
 اس کی شرعی مثال ایسی ہے کہ یہ تو کہنا جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کو بعض غیوب کا علم
 عطا فرمادیا۔ مگر ان انبیاء کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں کہ صفت کے درجہ میں یہ خاص ہے حق
 تعالیٰ کے ساتھ، اسی طرح یہاں یہ کہنا تو جائز ہوگا کہ اس کو بعض کمالات نبوت حق تعالیٰ نے
 عطا فرمادیئے مگر ان انبیاء کو نبی کہنا جائز نہ ہوگا۔

الحمد للہ خود فصیح ہی کی تصریحات سے تمام شبہات شیخ کے متعلق بھی اور مسئلہ کے متعلق بھی
 رفع ہو گئے، مگر خود وہ عبارت بھی جو منشا را اعتراض کا ہے، اور نہ یہ عنوان اعتراضات کی گئی ہے
 جواب کے سے کافی ہے۔ اسی طرح اس بحث سے سابق جو بحث ہے نبوت و رسالت کے تفاسیر کا
 وہ بھی مقصود مقام پر ایک دلیل ہے، چنانچہ دونوں کی تقریر رفتہ رفتہ میں آتی ہے اور اس تحقیق
 سے اُن اہل فساد و فساد کا بھی ابطال ہو گیا، جو شیخ کے کلام سے کسی حمار کے عیسائی بہنے کے
 دعوت کی تائید کرتے ہیں جن پر بے ساختہ یہ شعر زبان بر آتا ہے کہ

بنائے بظاہر نظرے گوہر خود را عیسیٰ تنوں گشت بتصدیق تہ چہ چند

تو اب اس دعوے کی یہ حالت رہ گئی ہے

و تقوم يدعون وصال لیلی و لیسى لا تقرب لیسى

دن شبت تعصیل الکلام علی اب طویل ہذا مدنی دعوت بر ریاضت تفتتہ فی
 اباب من مدرستہ دار العنوم فی دیہ بدومن بحرفتہ لرحمدہ فی موعظہ و آتہ
 ولی الہدایۃ و ہویتولی الصالحین و

ف۔ و مدد اولی کے ذرا قبل جہاں اس عبارت کا ترجمہ ہے شیخ بدلی غصہ فقط
 دہاں میں نے اس عبارت سے ایک وعدہ کیا ہے کہ مضمون ایک نہ لکھوں گے سے شیخ
 کے کلام سے یہی غلط فہم نقل کروں گا سوا اس کو متفق کریں ہوں۔

ماں بیاسبان سے و ستمین تہذیب
 بعد از طویں فی مدرج المرحلہ دین فہم
 ایں اختیار دین ہر دین و زوال را سیاحت حقیقہ
 لا تہ فی مبارک الامیاء و برس من
 حمت الارحام و ذلک لاسی صی اللہ
 ترجمہ شیخ نے باسباب جو ترجمہ دیا ہے جہاں
 میں کلام طویل کے بعد فرمایا کہ اس سے معلوم ہے
 کہ ہمدین ہی قیامت میں انبیاء کے ورثہ ہیں
 کیونکہ وہ جہاد کی حیثیت سے مبارک و وسیلہ مند
 ہیں اور یہ اس طرح بیان کیے گئے ہیں کہ

علیه وسلم اباح لهم الاجتهاد و فی ذلک
تشریع عن امر الشارع فکل مجتهد
مصیب من حیث تشریع بالاجتهاد
کیا ان کل نبی معصوم قال انما تعبد
الله المجتهدین بذلت لیحصل لهم
نصیب من التشریع و یثبت لهم فیہ
القدام الراسخہ ولا یتقدم عنہم فی
الآخرۃ سوی نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
فحضر علماء هذه الامۃ حفاظ الشریعۃ
المعدیۃ فی صفوف الانبیاء و
الرسل لا فی صفوف الاصم-

(مبحث تاسع واربعون ج ۲ ص ۹۴)

دیکھئے نبوت عامہ مجازیہ کے ساتھ جن کو موصوف کہا گیا ہے ان کو جو وحی ہوتی ہے وہ تو صرف
انہی کی ذات تک محدود ہے اور وہ بھی خاص معارف میں نہ کہ تشریع میں اور علماء مجتہدین کا اجتہاد
رنگ تشریع میں دوسروں پر بھی حجت ہوتا ہے تو ان انبیاء و اولیاء کا درجہ مجتہدین سے بھی گھٹا
ہے، اس سے اس نبوت مجازیہ کا اندازہ کر لیا جاوے اور یہ جو فرمایا ہے کہ مجتہدین کو ایک
حقہ تشریع کا نصیب ہوتا ہے اس کی تفسیر دوسرے قول میں خود فرماتے ہیں:-

قال فی باب الجنائز من الفتوحات و
جعل وحی المجتہدین فی اجتہادهم
اذا المجتہد لم یحکم الایما راہ اللہ تعالیٰ
فی اجتہاده و لذلك حرم اللہ تعالیٰ
علی المجتہد ان یتخالف ما وادی الیہ
از اجتہادہم حرم علی الرسل ان یتخالف
ما وادی بدالیہم فاعلم ان الاجتہاد نفی
من نفحات التشریع ما هو عین التشریع

ترجمہ: شیخ نے فتوحات کے باب جنائز میں فرمایا
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجتہدین کی وحی ان کے
اجتہاد میں رکھی کیونکہ مجتہد نے وہی حکم
کیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے اس کو اس کے
اجتہاد میں بتلایا اور اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے
مجتہد پر اس کو حرام فرمایا ہے کہ وہ اس
امر کی نفی غفلت کرے جس امر تک اس کا اجتہاد
پہنچ رہا ہے جیسا کہ رسولوں پر حرام کیا

علیہ وسلم نے احکام میں اجتہاد کو جائز فرمایا
ہے اور یہ بامر شارع ایک تشریع ہے۔
پس ہر مجتہد اپنے تشریع اجتہادی کی حیثیت
سے مصیب ہے جیسا ہر نبی معصوم ہے، اور
یہ بھی فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جو مجتہدین کے لئے
اجتہاد کو عبادت بنادیا، وہ صرف اس لئے ہو
کہ ان کو بھی تشریع کا ایک حقہ نصیب ہو جائے
اور اجتہاد میں ان کا قدم راسخ ہو جائے اور آخرت
میں کوئی شخص رذیلہ محمدیہ میں سے (بجز ان کی سنی اللہ
علیہ وسلم کے) نہ بہر مقدم ہو پس اس امت کے جو علماء
تشریعت محمدیہ کے محقق ہیں وہ انبیاء و رسل کصفوف
میں محشور ہوں گے نہ کہ صفوف ائم میں (زوجہ ختم ہوا)

انی ان قال فتد اشبه المجتهدون
الانبياء من حيث تشريع لساو لهم
كل ما اجتهدوا فيه وجعله حكما
شرعيا انتهى.

رمبخت تاسع و ربعون ۲۳ ۹۷۰

کہ وہ اس امر کی مخالفت کیوں جو ان پر وحی کی
گیب ہے پس معلوم ہو کہ اجتہاد ایک شعبہ ہے
تشریع کے شعبوں میں سے عین تشریع نہیں
ہے۔ یہاں تک مشہور چلا گیا ہے کہ مجتہدین
انبیاء کے مشابہ ہو گئے اس طرح کہ شرع نے

ان کے اجتہادی حکام کو ثابت رکھا ہے اور ان کو حکم ترقی قرار دیا۔ ترجمہ ختم ہوا۔

اس عبارت میں بتلادیا کہ اہل بیت دین تشریع نہیں ایک شعبہ ہے تشریع کا نیز اس
عبارت میں اجتہاد کو وحی کہلاتا ہے حالانکہ یقیناً وحی بالیٰ اشرفی نہیں سوا دیہ کا لہذا اس
بھی کم درجہ ہے جیسا کہ مذکور ہوا کہ وہ دوسرے کے لئے حجت ہی نہیں تو اس کو وحی کہنا بالمعنی
الشرعی الحقیقی کیسے ہوگا۔

اور جن بزرگوں کے کلام میں جو خاص قیود کے ساتھ موم کشف کی صحت اور خاص شرائط
کے ساتھ اہل امام کا، مومن جن التبتیس ہونا مذکور ہے۔ ول تو وہ متفق علیہ نہیں پھر ان قیود و
شرائط کا استحکام نادر ہے و ان دیکھ لے دو دوسرے صحت و امن سے بحیثیت شرعی لازم ہیں
دیکھئے ادراکات حواس اکثر حالات میں صحیح اور غیر غلط ہو سکتے ہیں مگر باستناد موقع اعتبار
شرع کے فی نفسہ حجت نہیں مثلاً شمس کے قمر سے اعظم ہونے کا ادراک عقلی ادراستیا سے
محفوظ ہے مگر اس کا عقد شرعاً واجب نہیں اگر کوئی کہے کہ قمر اعظم ہے سر سے مگر زیادہ بعید
ہونے سے چھوٹ نظر آتا ہے تو حاشیہ ہوگا البتہ رویت ہمال میں اس ادراک کا شرعاً نے اعتبار
کیا ہے وہں حجت ہوگا اور کشف و بہا کے اعتبار کی کوئی شرعی دلیل نہیں بہذا حجت
نہ ہوگا اور قیاس کی حیثیت کی دلیل ہے وہ حجت ہوگا۔

ف ۳۔ فائدہ اولیٰ میں جہاں شیخ کا یہ قول ہے لما خلق الله باب الرأى بعد راس
استدلل على التدرج و سلم اعرج اس کے ترجمہ کے ذیل میں وعدہ کیا گیا ہے کہ جن پر مذکورہ کاطلاق
ہونے کے باب میں اور بعض مراتب انسانیہ پر مطلقاً نہ اہلیت اطلاق کے جائز کے باب
میں کچھ اقوال نقل کئے جاویں گے۔ سو ان کی نقل کرتے ہوں۔

فقال القاسماني فقد بان لك اس
الاعتراض والطعن في ادم لم يصدر
ترجمہ: قد ثانی نے کہتا ہے تم یہ نفی ہر ہو گیا کہ
آدم علیہ السلام کے باب میں اعتراض اور

من ملئكة الجبروت اذا النزاع
لا يكون الا من ركب من الطبائع
العنصرية لما فيها من التضاد
اذ المتكون منها لا يكون الا على حكم
الاصل انتهى قال بعضهم لعل
مراده هؤلاء الملئكة لقاطنين
بين السماء والارض نوع من الجن
سماهم ملئكة اصطلاحاً
ربحث سادس وثلاثون (ج ۲ ص ۲۷)
وفی تفسیر البیضاوی ولان ابن عباسؓ
روی ان من الملئكة ضرب يتوالدون بقا
لهم الحق الخ

طعن ملائکہ جبروت سے ثابت نہیں ہوا
کیونکہ نزاع اسی سے صادر ہو سکتا ہے جو
عناصر اربعہ سے مرکب ہو چونکہ ان عناصر
میں تضاد ہے کیونکہ جو چیز ان سے متکون
ہوگی وہ اپنے اصل ہی کے مقتضایہ ہوگی۔
بعض نے کہا ہے کہ غالباً قاشنی کی مراد
ان ملائکہ سے جو کہ سار وارض کے درمیان رہتے
جن کی کوئی نوع ہوگی ان کو اپنی اصطلاح میں
ملائکہ کہہ دیا۔ و تفسیر بیضاوی میں ہے کہ ابن
عباسؓ نے روایت کیا ہے کہ ملائکہ کی ایک
قسم ہے جن میں تو والد و تناسل بھی ہوتا ہے اور
ان کو جن کہا جاتا ہے (ترجمہ ختم ہوا)

تو جس طرح جن پر ملائکہ کا اطلاق اور ملائکہ پر جن کا اطلاق ہوتا ہے۔ اسی طرح شیخ اپنی
اصطلاح میں جو لغت کے قریب ہے نبوت اور رسالت اور وحی کو معنی عام پر اطلاق کرتے ہیں
اور خصوص کے فص اول میں یہ عبارت ہے۔

فص حکمة انغیة فی کلمة آدمیة یعنی خلاصہ ان علوم کا جو متعلق ہے مرتبہ الہیہ سے
جو ظاہر ہوا ہے کلمہ یعنی ذات آدمیہ میں اور العمل الا قوم میں احقر نے تحقیق کر دیا ہے کہ الہیہ ایک
لفظ اصطلاحی ہے مراد اس سے مرتبہ جامعیت کا ہے۔ الی قول

اور یہ اصطلاح موجب توحش نہ ہونا چاہئے کہ عبد کے لئے الہیت ثابت کر دی یہ اصطلاح
ہے ولا مشاحة فی الاصطلاح جیسے حکم، حکمت الہیہ ان علوم کو کہتے ہیں جو ان موجودات کے متعلق
ہو جو مادہ سے مستغنی ہوں وجود خارجی میں بھی اور وجود ذہنی میں بھی اور ان موجودات میں بعضے ممکن
بھی ہیں۔ اور پھر بھی اس اصطلاح سے کسی کو توحش نہیں ہوتا اھ پس جیسے اس عبارت میں
حمید کے لئے الہیت حکم کر دیا بنا علی الاصطلاح انخاص اسی طرح غیر نبی کے لئے نبوت کا حکم کر دیا
بنا علی الاصطلاح انخاص۔ اور اسی اصطلاح کو عارف رومیؒ نے اپنے ان اشعار میں استعمال
فرمایا ہے (حدیث چہارم سرخی زادن ابوالحسن خرقانیؒ بعد از وفات بایزیدؒ) ۵

لوح محفوظ است او را پیشوا
ز چہ محفوظ است محفوظ از خطا
نہ بنجوم است و نہ رمل است و نہ خواب
وحی حق و اللہ اعلم بالصواب
از پے رو پوشش عامد ربی
وحی دل گیرش منظر گاہ دست
والابیات اللہ بعہ

یہاں منتہی کامل یعنی با پریدہ کے کشف و لہب م کوہ وحی کہا اور وحی دل گویند میں اس کا
اصطلاح ہونا ظہر منہ سر مادیہ اور رو پوش عامہ منہ سر با خفا عن اعوام میں دو مصلحتوں کی طرف
اشارہ فرمایا۔ متکلم کا اتہام سے بچنا اور مخاطب کا ایہا مستدکینا اور محفوظیت عن غفہ کی تحقیق
فائدہ دہ کے اخیر میں گنہ گری دہ دفتر چہارم سرخی خطاب با مغروران دنیا سے

نفس اگرچہ زیرک است و خورده دال
قبلہ اش دنیا است و رامسردہ دال
آب وحی حق بدیں مردہ رسید
شد ز خاک مردہ زندہ پدید
تا نیاید وحی زد غرہ مباشش
تو بدیں گلوئے طال بقاشش

والابیات الثلث یہاں متوسط بلکہ مبندی سلوک کے رک خروج عن الموت النفسانی کو ابتداء
میں کمی حاصل ہو جاتا ہے احوال دو رداست کو وحی فرمادیا۔ دہ دفتر اوں سرخی کستن زر گرشاہ
الہی بود الخ سے او کشش از برائے طبع مشاہد
تو نیاید امر و بہرہ
تک از حق یابد و وحی و خطب
برجہ فرماید بود عین ثوب

والبتین: یہاں الہام تعریف ت کو بینہ کو وحی فرمادیا جو ادون ہے الہام تعریفات ثلث یعنی سے
جن کا وہ ہم کے اشعار میں ذکر ہے اور اس مقام پر حضرت مرشدی کا ایک ملفوظ مروی معنی میرے
ہاتھ کا لکھا ہوا بین السطور علامتی دو قسم ہا شد گاہ ہے پسک گاہ ہے بقدر یہ شہد ہے تحقیق مذکور
ابتداء اقتراب بذاتی طرہ۔

اعلم ان الملک یاتی البنی باوحی، غنی یعنی لہب ام غیر نبی کا محض وارد ہوتا ہے تنقی عن ملک
نہیں ہوتا اور قلب سے مراد یہاں بھی اور ابیات اولی کے لفظ وحی دل میں بھی مصحح باطن ہے
سدا بعارض ما مرفی ابتداء قیل من قولہ سالو یقتلوا اور بیات اخیرہ میں جو لفظ امر مذکور ہے
یہ امر تکوینی ہے۔ پس یہ معارض نہیں عبارات تا فی الہام امر و نہی مذکورہ فی ابتداء الاقتراب کے
ساتھ اور قیل نظر اس سے واقعہ ام س بقدر کا ہے کما دل علیہ قول الرومی فی مہمدار انفسہ بود شہ

لہ مانے پیش ازین نہ اشکال فی التفہیم فا فہم حق الفہم ولا تقع فی الوہم۔ ف (۴۴) اس اقتراب میں جو عبارات شہدہ کو منطوقاً دفع کرتی ہیں ان کے علاوہ اس سے قبل کے اقتراب میں جس مسئلہ کی تحقیق ہے وہ بھی مفہوم اس مشہدہ کو دفع کر رہا ہے کیونکہ اگر نبوۃ ہر ولی کے لئے ثابت ہوتی تو اس عبارت کے کوئی معنی نہ ہوتے کہ فالکلام فی رسالۃ النبی مع ولایتہ لانی رسالۃ و نبوۃ مع ولایتہ غیرہ جو مع ترجمہ اس مقام میں گزر چکا ہے۔ کیونکہ ایسے ولی کا تو تحقق ہی نہ ہوتا جو نبی ہو اس سے ترقی کر کے کہتا ہوں کہ جس عبارت سے یہ شبہ ناستی ہوا ہے اس میں اگر غور کیا جائے وہ خود شبہہ کو پیدا نہیں ہونے دیتی کیونکہ اس میں اول تصریح سب کہ جو چیز منقطع نہیں وہ ولایت ہے۔ جس کو، بنا رغام بمعنی الاخبار سے مفسر کیا ہے پھر اس کے مقابل نبوت و رسالت کو منقطع کہا ہے اور تشریح کی قید سے شہدہ نہ کیا جاوے کیونکہ محقق ہو چکا ہے کہ ہر نبوت حقیقیہ شرعیہ تضمن لاحکام موقی ہے پس یہ قید واقعی ہے اس کے بعد کہا گیا ہے۔ وهذا الحدیث قصر ظہور الاولیاء لانہ یتضمن انقطاع العبودیۃ الکاملۃ التامۃ جو مع ترجمہ کے اسی اقتراب میں گندی ہے، وجہ دلالت یہ کہ اگر نبوۃ حقیقیہ عام ہوتی تو عبودیت کاملہ تامہ جو بوازم نبوت سے منقطع کیوں ہوتی پھر اولیاء کو حضرت انقطاع کیوں ہوتی۔

ف ۵۔ اس اقتراب کے شروع میں شا کا ایک قول مع ترجمہ نقل کیا گیا ہے لا ذوق من فی مقام نبوۃ مستکثر عیدہ انتما انت حکم علیہ بقدر ما اعطیت من مقام الحرث فقط لے، اس پر ایک دوست نے مجھ سے سوال کیا کہ قصص میں تو کمالات انبیاء رہی کے متعلق علوم پر کلام کیسے یہاں کلام کی نفی کیسے کر رہے ہیں میں نے جو جواب دیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ نفی اس کلام میں سب جو ذوق سے ناشی ہوا اور جو کلام واقع ہوا ہے یہ محض نقل ہے جس کا ماخذ کشف ہے جس کو قصص کے خطبہ میں ذکر کیا ہے کہ ساریت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بید کتاب نقال لی ہذا کتاب قصص حکم خدہ داخراً بہ ای الناس الخ پس کوئی تعارض نہ رہا و ہذا آخر ما اردت۔ یودہ فی ہذا الباب و وفقت لہ کما کان یشہی قلبی والحمد للہ الہدی الی الصواب و توفیقہ

معنی قول تعالیٰ من قرب الیہ من جن الوریث | سوال (۴۵) قول تعالیٰ من اقرب الیہ من حبیب الوریث وقائے ہو معکم۔ لای فمن الناس من یقول ان القرب باعتبار الذات و الوصف و یقول بعض الناس ان القرب بحسب الوصف فقط ہای الحزبین علی الصواب

معنہ اولی کے اخیر کے اقتراب کا مافیہ و غیرہ

وای، لفريقین علی الحق وان کان اللہ قریباً بالذات هل یقرب مع کون استواء علی
العرش ام لا ثم الذین یقولون بالقرب الوصفی یدعون بالمتساوین بالقرب الذاتی
انہم کفروا یقولہم بالقرب الذاتی هل یجوز نیت الکفر الی من قال ان القرینۃ الی ام لا
الجواب نمبر اولیٰ کان المتبادر عند العامة من المعیة الذاتية ہی المعیة الجسمیة
انکرہا العلماء وکفر بعضہم القائلین بہا ولو ارید بہا المعیة الغیر المتکیفۃ فلا مخدور
فی القول بہا والاعتناء فی اجتماعہا بالاستواء لان الذات لیست بمنناہیة وابعیة
لیست بمتکیفۃ ومن لم یقدر علی اعتقادہا بلا کیفیۃ فارسلہ ان یقول بالمعیة
الوصفیة فقط وھذا التقرير یخرج الجواب عن کل سوال وارتفع کل شکال والحمد للہ
الکبیر المتعال عن کل مقال وخیال (تمت خامسہ)

لفی ثبوت سبب دغا وغیرہ | سوال (۴۰۶) یہ بات سنی گئی ہے کہ گھوڑے میں اور مکان میں نحوست
ہوتی ہے یعنی وہ مکان خراب ہے جو کہ ٹکونا ہو نحوس ہوتا ہے تو کیا ایسے مکان کی بابت نحوس
ہونے کے خیال سے اس کو چھوڑ دینا چاہیے۔

جواب۔ یہ اعتقاد باطل ہے۔ تاریخ ہالہ۔ (تمت خامسہ)

جواب خبر پر عبرت بہشتی زیور | سوال (۴۰۷) بہشتی زیور باب جن ہاتھوں سے کفر و شرک ہوتا
ہے اس کا بیان (اگر کسی کو دور سے پکارتے اور یہ سمجھے کہ اس نے سن لیا تو یہ کفر ہے) کسی سے
کیا مراد آیا شخص مردہ مراد ہے یا زندہ۔ مردہ یہاں نہیں کہہ سکتے کیونکہ اس سے ثابت ہوتا
ہے کہ اگر قریب جا کر پکارتے تو جائز ہے۔ اور اگر زندہ پکارنا کفر ہے تو مع حوالہ تحریر فرمائیے۔
جواب۔ مطلب یہ ہے کہ جس جگہ سے عادتاً سننا ممتنع ہے اس جگہ سے پکارنا باعتبار
علم منہیات جیسے عادت اہل غلو کی ہے۔ اس مطلب کو ان الفاظ سے تمثیل ادا کر دیا۔

۱۰ صفر ۱۳۳۸ کلام (تمت خامسہ)

کارپورن شخصے کیا وجود ہوگا | سوال (۴۰۸) ایک عرض یہ ہے کہ جو شخص رسالت کی خبر پا کر
اس رسالت قائل رسالت بنافہ | صرف کلمہ لا الہ الا اللہ قائل ہے تو یہ ناجی ہے یا نہیں۔

جواب۔ نہیں۔

سوال (۴۰۹) کیا خالدہ خاندان جہنمی ہے۔

جواب۔ ہاں۔

سوال (۲۱۰) تو پھر اس حدیث کا کیا جواب ہے جس میں ہے کہ حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اپنے امتیوں کی تین بار شفاعت چاہ کر چوتھی مرتبہ موحّدین کی شفاعت کے لئے اجازت فرمائی تو اجازت نہ ملے گی اور اللہ تعالیٰ فرمائے گا انت لست لہ اذکما قال اور پھر اللہ ان کو جنت میں داخل کرے گا۔ حدیث میں واضح ہے کہ یہ لوگ صرف لا الہ الا اللہ کے قائل ہیں۔
جواب۔ کیا یہ بھی کسی دلیل سے ثابت ہے کہ ان کو رسالت کی خبر پہنچی تھی پھر بھی انہوں نے جھوٹ کیا۔ ۲۲ محرم ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامہ ۱۴۵۴ھ)

تحقیق عقیدہ موجود ہونے حق تعالیٰ ہر جا | سوال (۲۱۱) چند آدمیوں کے درمیان ایک معاملہ میں جھگڑا ہو رہا ہے۔ ایک فریق کہتا ہے کہ خدا کسی مقام پر جلوہ فرما نہیں ہے وہ ہر جگہ موجود ہے اب رہا یہ کہ کیسے اور کس طرح پر یہ ہمارے ادراک سے باہر ہے دوسرا فریق کہتا ہے کہ حق تعالیٰ عرش معلّٰی پر ہے جیسا کہ جا بجا قرآن سے ثابت ہوتا ہے ایک جگہ فرمایا ہے کہ مرنے پر ہم روحوں کو اپنے پاس بلا لیتے ہیں اور سونے کی حالت میں بھی اگر ایک مہر مقررہ تک سونے والوں کی روحوں کو واپس کر دیا کرتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کہیں پر جلوہ فرما ہے معراج میں رسول پاک عرش معلّٰی تک پہنچائے گئے اور جس وقت قریب حق تعالیٰ کے پہنچے تو آواز آئی تھی تمہو اس وقت رب آپ کا صلوٰۃ میں مشغول ہے پھر رویت میں باتیں بھی ہوئیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش معلّٰی پر جلوہ فرما ہے۔ جبریل علیہ السلام وحی دے رہے تھے اس کا بھی ثابت ہے کہ وہ عرش معلّٰی پر جلوہ فرما ہے اور تمام عالم کا انتظام وہیں سے کیا کرتا ہے۔ انبیوں کو پورا دیدار لہی ہو گا نہ کہ اذہور جب کہ جنت کے ایک مقام پر کہا جائیگا کہ اوپر کو سر نہ تھو جب وہ دہر سر اٹھائیں گے تو اپنے حق تعالیٰ کو دیکھیں گے اس سے بھی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ وہاں ہے یعنی عرش معلّٰی پر۔ اب رہی یہ بات کہ خدا حاضر و ناظر ہے تو اس میں کچھ شک نہیں مگر حاضر و ناظر سے یہ مطلب ہے کہ وہ سب دیکھ رہا ہے سب سن رہا ہے جس طرح کوئی پاس کا بیٹھا ہوا آدمی دیکھتا اور سنتا ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ دلوں کے جھید تک سے واقف ہے۔ جواب صاف روانہ فرما دیجئے تاکہ بے علم کی بھی سمجھ میں آجائے۔

جواب۔ مسئلہ نازک ہے عقول متوسطہ کی تحقیق سے عاجز ہیں۔ اس لئے اس میں بحث بھی جائز نہیں خصوصاً تحریر تو بالکل ہی کافی نہیں، خصوصاً جیکہ علوم متداولہ میں تجربہ کا بھی اتفاق نہ ہو ہو جواب تو اتنا ہی مصلحت تھا مگر آپ کے شوق و فہم کا تقاضا باعث ہوا کہ کچھ

مختصر وہ سلیس لکھ ہی دوں دونوں فرق کے مقولے مبہم، درمختلج تفسیر میں فریق اول کی اگر یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر جگہ مثل ہوا کے پھیلا ہوا ہے اور بھرا ہوا ہے تب تو غلط ہے کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مکانی ہو۔ دوسرے مکانات سے صرف یہ امتیاز ہوگا کہ اوروں کا مکان محدود ہے اور اللہ تعالیٰ کا مکان غیر محدود سو مکانی ہونا چونکہ احتیاج الی المكان کو مستلزم ہے اور احتیاج سے حق تعالیٰ منزہ ہے اس لئے مکان سے بھی منزہ ہے بلکہ غور کیا جائے تو اس میں دوسرے مکانات سے بھی زیادہ احتیاج ثابت ہوئی کہ اور تو ایک ایک مکان کے محتاج ہوں گے اور وہ ہر مکان کا۔ نعوذ باللہ اگر یہ مطلب ہے کہ اس کی تجلی جیسی کہ اس کی ذات منزہ کے شان کو نہ جاسے عرش کے ساتھ خاص نہیں جیسے عرش پر ہے اسی طرح غیر عرش پر ہے سو یہ مسئلہ کسی نقل قطعی الدلالة یا کسی دلیل عقلی کے خلاف نہیں بعض صوفیہ اس طرف گئے اس لئے اس کے قائل ہونے کی گنجائش ہے بعض آیات و احادیث کے ظاہری الفاظ بھی اس پر چسپاں ہیں۔ مثلاً وہو معکم ایما کنتم اور ترمذی کی حدیث ہے وولیتہم حبلان الارض السفلی لہبط علی اللہ و مثلہما اور اگر ان میں تاویل کی جاوے تو تائید دوسری جانب بھی ہو سکتی ہے مثلاً عرش کا کسی تجلی عام کے ساتھ کسی خاص تجلی سے بھی مشرف ہونا و کچھ لیکن جو شخص اس کا قائل ہو بوجہ قطعی نہ ہونے کے دوسرا حسمان رکھنا بھی اس پر واجب ہے۔ اسی طرح فریق ثانی کی اگر یہ مراد ہے کہ عرش حق تعالیٰ کے لئے مکان اور نیز ہے تو مکانات کا انتقاد ابھی معلوم ہو چکا ہے بلکہ ایک معنی کہ مکان مذکورہ مابعد سے بھی اس میں زیادہ نقص لازم ہے۔ کیونکہ اگر تو مکان غیر محدود کا ذکر کیا گیا تھا جو فی الجملہ عظمت کا مشعر ہے اور یہاں تو عرش سے بھی اس کا محاذ ہونا لازم آتا ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ اس کی کچھ خصوصیت عرش سے ایسی ہے جو اور کونہم سے مالی ہے تو نہ ہر نصوص کی موافق ہے جیسے کہ سواں میں ایسی نصوص کی طوائف اشارہ بھی ہے اور یہ سب غلط ہے اقوال منقولہ کا باقی اسلم یہی ہے کہ اس میں گفتگو نہ کی جاوے اور حقیقت کو خدا تعالیٰ کے سپرد کیا جاوے فی التفسیر المنہری تحت قولہ تعالیٰ ثم استوی الی السماء و بصوفیۃ العلیۃ کما اثبتوا معیۃ لا کیف لہا الی قولہ لذلک اثبتوا تجلیا خاصا رحمانیا علی العرش و فی تحت قولہ تعالیٰ مع الصابریین بل معیۃ غیر تکلیفۃ یتقوا علی العارفين ولا یدک کتبہ الخ و فی تحت قولہ تعالیٰ یا یتیم اللہ فی ظل الایمان بہ و تفویض الی اللہ تعالیٰ و التماسی عن الیبت فیہ وہو مسلک السلف الخ الرحب سلکناہ (تمتہ خمرہ ۲۳)

عقیدہ اختصار حق تعالیٰ پر عرض اسوال (۴۱۲) گذارش ہے کہ رسالہ تائید الحقیقہ بالآیات العقیقہ کے ص ۱۲ پر جناب نے تحریر فرمایا ہے۔ صوفیوں کا قول یہ نسبت محدثین کے صحیح ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے لئے جہت علو ثابت نہیں کرتے کما صراحتاً بیان ہذا دلیل علی انہ ما خصص مکان اللہ بالعرش ولا جہتہ من جہتہ ف فہو حالانکہ ایسے اربعہ و مذاہب اربعہ و جمہل محدثین جن کو جناب نے اہل ظاہر سے تعبیر فرمایا ہے۔ سب اللہ تعالیٰ کے لئے جہت علو ثابت کرتے ہیں۔ و جاء فی حدیث صحیحہ ف اشارت الی السماء فی الجواب عن سوال رسول اللہ علیہ وسلم این اللہ الخ فثبت ان اللہ تعالیٰ علی العرش کما ہو من ذہب امام المدینۃ مالک و اکابر المحدثین امام الائمة و سراج الامة الی حنیفۃ و فخر المحدثین الامام البخاری و قدوة السالکین الشیخ عبد القادر جیلانی و امام احمد بن حنبل و الشافعی و الشیخ الامام ابن تیمیہ و الحنفی و تلمیذہ الامام الحافظ ابن قتیبہ و غیرہ میں علماء اہل سنت و الجماعت و اہل الحق و اویسی مسلک ہے حجۃ الہند حضرت مولانا و شیخ شیوخنا شاہ ولی الترم حوم دہلوی و غیرہ کا ملاحظہ فرمائیے فقہ اکبر و شرح فقہ اکبر مصنف ملا علی قاری و شرح حدیث نزول مصنفہ امام ابن تیمیہ و صحیح بخاری و فتح الباری و تفسیر ترمذی و تفسیر مدارک و جامع البیان و فتح البیان و جۃ التراب و کتاب الصفات۔ امام دہلوی و تفسیر معالم و تفسیر جلالین و قصیدہ لونیہ مصنفہ حافظ ابن قیم حبیبی و غنیۃ الطالبین و مشکوٰۃ شریف۔ و ابو داؤد تفسیر ابن کثیر و درمنثور و تفسیر ابن جریر و غیرہا الغرض سلف صالحین صیبا و تابعین و ائمہ مجتہدین و اور جمہل محدثین کا مذہب ہے کہ اللہ تعالیٰ عرش پر ہے اور اس کے لئے جہت علو ثابت ہے اور معیت اور احاطہ اس کا علمی معلوم ہوتا ہے کہ جناب والا نے اس مہتمم با نشان و اعتقادی مسد کے متعلق زیادہ تحقیق نہیں فرمائی۔ اور معتزلہ اور اہل سنت کے مسئلہ کو غلط غلط کر دیا۔ اسی واسطے شاید جناب نے تفسیر القرآن میں بھی ایسے معنی لکھ دیے جس سے معتزلہ کے مذہب کی تقویت ہو اور جمہیہ کے مذہب کی تائید۔ اور مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کا توافق ہو اور اہل سنت کے خلاف ہو حالانکہ محققین صوفیہ اکرام کا بھی یہی مسلک ہے جو اہل سنت و الجماعت و اہل حدیث کا ہے۔

سید الطائف حضرت جنید بغدادی کا یہ مذہب ہرگز نہیں ہے جس سے نصوص قرآنیہ احادیث نبویہ کا خلاف لازم آئے۔ باطنی فرقہ والوں نے اپنے باطل مذہب کی تائید میں جنید کی

طرف غلط روایات منسوب کر دیں اور ان کو اپنے ساتھ شل کر لے کر جرات کی اور اپنا نام نمونی رکھا اور لوگوں کو اپنی طرف راغب کر کے کا طریقہ نکال دیا اور متکلمین جو فلسفہ میں پھنس گئے اور پھر نکل نہیں سکے جیسے امام رازی و امام غزالی رحمہما اللہ اور ان کی تحقیق شرعاً حجت نہیں حالانکہ بعض سے منقول ہے کہ غزالی نے اس مسئلہ میں رجوع کیا ہے اور معتزہ کے مذہب اور متکلمین کی روش سے توبہ کی ہے جیسا کہ کیمیائے سعادت سے مفہوم ہوتا ہے۔

جواب میں اس عقیدہ میں حضرات سلف کے مسلک پر ہوں کہ خصوصاً اپنی حقیقت پر ہیں مگر کہ اس کی معلوم نہیں اور صوفیہ کے مذہب کو سلف کے خلاف نہیں سمجھتا وہ حقیقت سے منکر نہیں بلکہ جہت کے منکر ہیں اور جہت کی نفی عقل و عقل دونوں سے ثابت ہے۔ ما انقل فقولہ تعالیٰ لیس کہ شدہ شی و اما لعقل فلان الجهة مخلوقہ حادثہ و لکن تعالیٰ منزہ عن الانحصاف بالحدوث لان محل الحدوث حادث و استوار یا علو کا حکم مستزوم جہت کو نہیں، اگر جہت کا حکم کیا جائے گا تو استوار و علو کے کہنے کی تیسین ہوتی دے گی جو کہ خود عقل سلف کے خلاف ہے کہ وہ کہنے کے نامعلوم ہونے کی تصریح فرماتے ہیں یہ حاصل یہ ہوا کہ استوار و علو میں دو حیثیت ہیں ایک مع الحکم بالجهة ایک مع عدم الحکم بالجهة بعد جہت الی مذہب ہے مجسمہ کا دوسرا مذہب ہے اہل سنت کا جن میں محدثین و صوفیہ سب داخل ہیں اگر کوئی عبارت سے اس کے خلاف کا ایہام ہوتا ہو وہ تسامح فی التعلیل جہت تائید حقیقہ کی عبارت سے وہم ہو گیا ورنہ اس میں یہ نہیں لکھا گیا کہ صوفیوں کا قول بہ نسبت الخ صرف لزوم کا شبہ ہو گیا جہت کہ جہت میں اس کا اقرار ہے جو کہ مسلم نہیں اور رتقتہ تسلیم لزوم اس کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ بعض لوگ جو نصوص سے اثبات جہت سمجھتے ہیں اس کے مقابلہ میں نفی جہت صحیح ہے ورنہ حقیقت میں مذہب سے محدثین کا وہ خود مذہب صوفیہ سے معارف نہیں کہا سبق بآئی اگر کسی غیر متفق سے اس کے خلاف منقول ہو وہ غیر مقبول ہے سورہ اعراف کے متعلق میں اس کے قبل عرض کر چکا ہوں جو مجھ کو اس وقت ملا نہیں اگر محفوظ ہو اس کو بھی دیکھ لیجئے وہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ اس کے خلاف نہ ہوگا اگر وہ محفوظ ہو بیان القرآن میں اس مقام کا حاشیہ ملاحظہ کر لیجئے کہ سلف کے مذہب کو اس میں ترجیح دی ہے اور ربیع الاول ۱۳۸۵ھ (النور ماہ رجب ۱۳۸۵ھ)

سأله الفرش في تحف العرفان | سوال (۳۱۳) بعد الحمد والصلوة، احقق لي ابي تفسير بين القرآن

سورة اعراف آية ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض في ستة ايام ثم استوى

على العرش الخاين شو استوى على العرش کی تفسیر اس عبارت سے مکھی ہے پھر عرش (یعنی تخت شاہی) پر قائم ہوا یعنی زمین و آسمان میں احکام جاری کرنے لگا اور اس عبارت پر ایک حاشیہ لکھا فسرته محمل ایاہ علی اکنت یتعن تدبیر کما یؤیدہ قولہ تعالیٰ فی بعض الآیات بعد الاستواء سائر الامور انہ حملتہ علیہا لم یولہ فہمہ بلعوام والاربح حملتہ علی الحقیقۃ وتفویض حقیقہا لی اللہ تعالیٰ ولا یردان المدح لہ ینزلہ تعالیٰ فیما معنی تاخرہ عن خلق العالم ذی اقول ان المراد التدریج لخاص فی السموات والارض ظاہر انہ یتأخر عن خلقہا ولا یلزم منہ حدوت الصفۃ بل حدوت الفعل ولا یخذور فیہ فافہم ایک مقام سے چند اعتراضات کے ضمن میں اس عبارت تکبیر کے بعد کچھ بار مختلف عنوانات سے سوال آیا جس کا حاصل بعد حذف زوائد و مطامین متعقہ علماء و عمو فیہ یہ تھا کہ اس تفسیر میں سلف کی مٹی نفث کی گئی اور ہر بار کے سوال کا جواب ذمہ جاتا تھا مگر آئندہ سوال میں بدون اس کے کہ اس جواب پر کچھ علمی مشتبہ کیا جائے مستقل طور پر سوال سابق ہی اعادہ کر دیا جاتا تھا اور اس پر زور دیا جاتا تھا کہ طریق ترویج کو جو متاخرین اہل سنت کا مسلک ہے بالکل باطل و جہل کیا جاوے۔ آخر میں یہ جواب دیا گیا جس کا حاصل یہ تھا کہ آپ کو جواب نہ دیا جاوے گا۔ آپ جو سوالات سمجھیں گے ان کو کہہ دیا جائے گا اور غلو ذہن کے ساتھ مطالعہ کے جو بات قابل قبول ہوگی اس کو بطور خود ترجیح الراجح میں شائع کر دیا جاوے گا اور حسب وعدہ ان سوالوں کو محفوظ رکھ لیا کہ اطمینان کے وقت ایسا ہی عمل کیا جاوے گا۔ سائل نے اپنا اخیر سوال مشتمل بر رد و قدح متجاوز عن الحدود اپنے یکم پہلے مسئلہ کے اخبار میں شائع کر دیا جس کا ضروری یا غیر ضروری ہونا میرے اور ان کے درمیان مشاعت فیہ ہے اور ساتھ ہی اپنے اخبار کی مدح بھی لکھی۔ جب تک میرے قلب پر اس کی ناگواری کا اثر رہا میں نے کچھ کھنکھنا سنا سب نہ سمجھا کہ احتمال تھا شوب نفس کا اب بجز لفظ تعالیٰ نے اپنے قلب کو اس اثر سے نہ لی پانا ہوں اس لئے عند صفا و وعائد کو پیش نظر رکھ کر اس کے متعلق ضروری مضمون

ملہ اس رسالہ میں بہت زیادہ علم و خدہ کی قدر کر رہے ہیں حضرت شافعی قدس سرہ کا یہ یہ حزن عمل پر بیان نہایت قابل تہنید و تہنیت ہے کہ میں نے شرعیہ میں مٹی رنگ کا خدائی غلام زادہ طعن کر کے لوں کے ساتھ کیا معاملہ کیا جاسکے کہ مسائل علمیه کا حق بھی ادا ہو اور استقامتی جذبہ بھی شامل نہ رہے۔ خلافت و شفاعت کی غلطی بھی وسیع نہ ہو۔ یہ اس زمانہ میں حضرت قدس سرہ کی ہی خصوصیات میں سے تھا۔ ولند

کہتا ہوں اور وہ بھی بے رنگ مناظرہ نہیں کہ میں اس کو مقید نہیں سمجھا بلکہ بطریق تحقیق مسئلہ تزیج العرش کا جزو بتاتا ہوں۔ اور چونکہ معظم مقصود مسائل کا بحث استوار کی جتنی اسی مناسبت سے اس تحریر کا لقب تمہید الفرش فی تحدید العرش رکھتا ہوں۔ انھو ارنا الحق حقاً وارزقنا نبیہ و لباطل باطل و درزقنا اجتنابہ ربنا لا تلغ قلبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب لب من لدنک رحمة انت الوہاب۔

تحقیق مقام کی یہ ہے کہ استوار اور اس کے امثال میں حضرات اہل حق اس پر متفق ہیں کہ ان کے ساتھ انصاف حق تعالیٰ کا مشاقت و صفات مخلوق کے نہیں ہے۔ یہ مسئلہ عقل سے بھی ثابت ہے جو عقلا کے نزدیک یہ بھی ہے اور یس مسئلہ شئی اس پر دلیل نقلی ہے دلیل عقلی پر بوجہ پداہت کے تنبیہ کی حاجت نہیں مگر روح المعانی میں بعض عارفین سے بیان العرش ایک تقریر بے رنگ و فقر و افتقار و انکسار لکھی ہے۔ جس کی روح عرش کا محدود ہونا اور رب العرش کا غیر محدود ہونا ہے اور اس بنا پر استوار کے معنی متعارف کے باب کا مسدود ہونا متفرع کیا ہے۔ تفریق اہل علم کے لئے اس کو نقل کرتا ہوں اور یہی تحدید عرش ماخذ ہے اس رسالہ کے نام کا۔ وہ تقریر یہ ہے وما اعرف ما قارہ بعض العارفین لذین کافوا من تھار احدثی رفیع عنی لسان حال العرش موجه بحطاب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ المعراج جن شرف شمسہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فی اہلک انک فی قصائد کل نور و سرور کما بقہ الامام قطب معروض ضلال اہل هذا مذہب الشافعی ولفظہ مع حذف و ما نقی علی اللہ عیب و ستم و العرش تسکب و دیا لہ و نادۃ بلسان حانہ یا محمد صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم۔ آمین من مقننک + الی ان کان یا محمد انت المرسل رحمہ لعلہ یمن و لا بدلی من نصیب من ہذا روحیۃ و نصیبی من سہل باب سرور و ما سبب ہر الذور الی + و قوله اعمل الخ و علی + زعموا الی اسم من تاملک + و محیط لمن لا یتقۃ لہ + یا محمد من لا حد لذاتہ + و لا عد لصفاتہ + کیف یکون متفقاً الی + و الحمد الی + ذاکان لرحمن سمد + و الاسواء صفتہ + و صفتہ منصفہ یذکر کیف یتصل بی او یتصل عنی یا محمد و عربت لست باقرب منہ و سر + و لا یفید عنہ فصلاً + و لا بالمصیق لہ حملاً او حد فی منہ رحمة و فضل + و یوحی بک حقاً منہ + یا محمد انتا محمول قدرتہ + و معمول حکمتہ + پھر نفی تلت کے بعد آگے ان کے

دو طریق ہیں۔ ایک طریقہ سلف کا ہے کہ اس کو حقیقی معنی پر محمول فرماتے ہیں اور حقیقی معنی کی کنہ کو مفوض بعلم الہی کرتے ہیں۔ اس کی کوئی کیفیت متعین نہیں کیے۔ اور دوسرا طریقہ حذف کا ہے کہ اس میں مناسب تاویل کر لیتے ہیں تاکہ گمراہ فرقے مشبہہ و مجسمہ ان کو غلطی میں واقع نہ کریں اس طرح سے کہ دیکھو اللہ تعالیٰ عرش پر مستقر ہیں اور استقرار کے معنی ظاہر ہیں کہ چمنے اور بیٹھنے کے ہیں تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ عرش پر بیٹھا ہے جیسے ہم تخت پر بیٹھتے ہیں تو وہ بھی ہماری طرح جسمانی چیز ہے۔ نفوذ باللہ اس شبہہ کا جواب اگرچہ سلف کے طریق پر یہ ہے کہ استقرار تو ثابت ہے مگر یہ ضرور نہیں کہ ہر سے استقرار کی طرح ہو جس سے جسم ہونا لازم آوے بلکہ اس کی نہ اور ہے جو ہم کو معلوم نہیں اور یہ جواب صحیح بھی ہے لیکن عوام کو یہ سمجھانا مشکل ہے کہ استقرار تو ہے مگر ہماری طرح کا نہیں۔ اسی طرح سے وہ یہ شبہہ ڈال سکتے ہیں کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا یہ یعنی ہاتھ اور حدیث میں وضع قدم یعنی پاؤں رکھنا وارد ہے اور ظاہر ہے کہ ہاتھ اور پاؤں اعضا جسمانیہ ہیں تو معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے اعضا جسمانیہ ہیں اس کا صحیح جواب بھی سلف کے طریقہ پر یہ ہے کہ یہ اور قدم تو ہیں مگر ہماری طرح کے نہیں مگر اس کا بھٹنا بھی عوام کو مشکل ہے ان کا ذہن تو ان مفہومات سے تجسم اور تشبیہ کی طرف جاتا ہے اور اس عقیدہ تجسم و تشبیہ سے بچانا واجب تھا اس لئے علم و خلف نے اس کی یہ تدبیر کی کہ ایسی حقائق کی ایسے طریق سے تاویل کر دی نہ کہ قرآن و حدیث متروک ہو اور نہ عقیدہ تجسم و تشبیہ میں مبتلا ہوں مثلاً استواء علی العرش کو کثایہ تنقید احکام سے کہہ دیا اور یہ کہ معنی قدرت کے کہہ دیئے وضع قدم کے معنی مقہور کر دینے کے کہہ دیئے اور یہ ضرورت حضرات سلف کو اس لئے پیش نہیں آئی کہ ان کے خواہش تو حدیث مذکورہ فی خاتمہ الرسالہ تفکرہ فی آلاء اللہ ولا تفکرہ فی اللہ ہے عمل رکھتے تھے اور خواہش نہ کرتے تھے اور اگر کوئی وسوسہ بھی آتا تھا تو اس کو دفع کر دیتے تھے اور عوام اس لئے محفوظ تھے کہ اس زمانہ میں یہ مبتدعین کے مضامین نہ تھے اس لئے ایسے شبہات ان کے کانوں میں نہ پڑتے تھے ان کا ذہن خالی رہتا تھا اور ایسے مفہومات پر اجمالاً عقیدہ رکھتے تھے نقیض کی نشوونما میں نہ پڑتے تھے اور اگر کوئی شاذ و نادر اس قسم کا کلام کرتا تھا تو خلافت راشدہ اس کا منہ ادا کرتی تھی تو فساد متبذی

مہ در صوفیہ کا جو مبدعات کا شغل ہے وہ تو جبہ تفکر سے عام ہے تفکر تصویع الحکمت ہے جس میں تصورات خاصہ بنیادیت دیتا ہوتا ہے ایصال الی الکثر کے لئے جو ممتنع الادراک ہے۔ اور توجہ مطلق تصورات اجالی پہنچی صاف ہے اور وہ وہاں وہاں کے لوگ سے اس لئے وہ منہی عنہ نہیں ۱۲

نہ ہوئے پاتا تھا جیسے حضرت عمرؓ نے ایک شخص ضبیج نام کو جو مدینہ میں آکر مٹش بہات میں گفتگو کرتا تھا سخت سزا دی تھی اور حبیب و ابیہ اپنے وطن گیا تو حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو ظلم بھیجا کہ کوئی مسلمان اس کے پاس بیٹھنے نہ پائے رکذانی روح المعانی سورۃ آل عمران بن یسار غرض عمام اس وقت اس طرح محفوظ رہتا ہے جیسا کہ اس وقت کے عوام محض جن کو اہل بدعت کے قول کی اطلاع نہیں اور نہ اپنے کو ذی رائے سمجھتے ہیں اور بڑی بات یہ ہے کہ ایسے امور میں جو محض نہیں کرتے اب بھی اسی مستحاجت پر موجود ہیں اور ایسی تاویلات کی ان کو بھی حاجت نہیں نہ ان کو اس طرف متوجہ کرنا چاہیے جیسے محققین صحا کو جو کہ اس فرق پرست اور ہیں یہ حاجت نہیں اب ایک فرق متوسطہ کیا جو نہ محقق ہیں گو عربی داں ہوں ورنہ عامی محض ہیں کتب بینی کر سکتے ہیں اور رائے بھی رکھتے ہیں اور غرض کے بھی عادی ہیں ان کو کچھ مختلف کتب ہوں نہ کچھ رائے کے غرض کے سبب ایسے شبہات پیدا ہوتے ہیں ان کے لئے ایسی تاویلات ذریعہ ہے نہ ان کے دین کی حفاظت کا پس ایسے لوگوں کے لئے حد مت خیرین نے طریقہ تاویلات کا اختیار کیا ہے اور طریقہ میں منطوق کے تحمل کی رعایت حودثہ لیت میں مطلوب ہے کہ روی البیہری عن علی بن ابی طالب حدیثہا مناس بہا عرفوں، تحبوں ان یکذب لہ و رسولہ دروی مسعود عن بن مسعود عن ابن عباس ما انت من محدث قوم احداث لا یتبعہ عقولہم لا کان ببعضہم فتنة زینب و مائتہ جس میں اس مقدمہ تو داخل نہیں کیونکہ ان کی تبییغ تو فرض ہے یعنی کی مفصلاً بعض کی مجملہ ممکن ان مقدمہ کے خاص منوات میں خور کرنے کی ضرورت ہوگی یہی باعث ہوگی مسلکین کا اور ان دونوں طریقوں کا اہل حق و اہل سنت کا مسدک ہونا عبادت ذیل سے ثابت ہے۔ فی مظہری تحت یہ عمل ینظرون الا ان ینتہوا لہ فی ظلال من الغمام اجتمع اہل ہدایہ من اسف و الخلف علی ان اللہ منزہ عن صفات الاجسام و سمات حدود فلہو فی ہذا الآیۃ سوالات الجواب میں یہ ہے کہ علماء اہل سنت نے صفت سے صفت تک اس پر اتفاق کیا ہے کہ اگر کسی نہ صفات اجسام و علامات حدود سے منزہ ہے تو اس آیت میں جس سے بعض صفات جسیہ کا توہم ہوتا ہے انہوں نے (یعنی اہل سنت نے) دو طریقے اختیار کئے ہیں اول یہ کہ اس میں بحسب نہ کی جاوے اور کہا جاوے کہ اس کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اس پر ایسا ہی ہے کہ یہ سب تو صفت جسیہ کی ہے فرماتے ہیں کہ یہ اسرار مکتومہ میں سے ہے جو ذیل فقہ نہیں کہتوں، زہری، اوزاعی، مالک، ابن مبارک، سفیان ثوری، یوسف، ابن حمزہ رحمہم اللہ تعالیٰ

ایسی آیتوں کے بارہ میں فرماتے تھے کہ انہیں ایسے ہی سمجھنے دو جیسے وارد ہوئی ہیں۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ مناسب طریقہ سے ایسی آیات کی تاویل کی جاوے۔ فی حاشیۃ الجہن سورۃ الاحراف تحت قولہ تعالیٰ ان ربکم اللہ اے قولہ شمر ستوا علی العرش استواء یلیق بہ ہذا طریقۃ السلف الذین یفوضون علم المتشابه الی اللہ بعد صرفہ عن ظاہر و طریقۃ الخلف التاویل بتعین محمد اللفظ فی النیراس شرح شرح العقائد التسفیہ واجتہد المحارف و هو المجرور والمشبہ بالتصویر الظاہرۃ فی الجہۃ کقولہ تعالیٰ الیہ یصعد الکلم لضمیم و قولہ تعالیٰ الرحمن علی العرش استوی و قولہ علیہ الصلوٰۃ و البرکات وینزل اللہ قسماً فی السماء قسماً فی مومنہ کہ فی صحیح مسلم و بیان کس موجودین فوضا لید نکون احدنما مصداق الآخر مما ساءہ او منفصلاً عنه مبالغہ فی الجہۃ الی قولہ والجواب ان ذلک ای نقل یکن موجودین و ہر محض و حکم علی غیر محسوس و رادۃ القطعیۃ و بدہین العقلیۃ قاسمۃ علی التنزیہات لان وجوب الوجود یقتضی استزادۃ قطاع و ہذا کلام مشترک فی الجواب عن دلیلہم المعقول و المنقول اما عن الاول فلما تقرروا حکمہم علی خلاف لعقل باصل و اما عن الثاني فنقولہ فیجب ان یفوض علم مخصوص الی اللہ تعالیٰ و ہبت الاساعرة الی ان النص المخالف للدلیل العقلی صرف عن ظاہر و نہ عن المنص نہا تعرف بالاستدلال العقلی ہوان کلام صاحب المعجزۃ مصدر و من عند اللہ تعالیٰ و فاعقل ہواصل النقل فلا بد فم الاصل بالفرع ای کل یطعن الاصل بالشرع و فی ابطال زعم بطان الفرع علی ما ہوداب السلف اشارتہ علی لاسلم و سائر بیانات صحیحۃ ای مطابقہ بقاعد الشرع والعربیۃ غیر مخلتہ ببلاغۃ الشرع و امرہ بحسب التہذیب ان لا یقطع بمراد الحق سبحانہ علی ما الخ و المتأخرون دفعوا عن الجہلیہ و حذر منہ لہ جزین و سلوک السبیل ار حکم الی قولہ و علیہا السنۃ بعد احب علیہم علی ان معنیہا ظاہرۃ غیر مرادۃ و ہوا من ذہبیہن احد ہما مذہب السلف و ہوا الایمان بما اراد اللہ تعالیٰ و نہ یفوض علمہا الیہ تعالیٰ مع التنزیہ عن التجسیم و التشبیہ و بہما مذہب یحذف تفسیرہا بہ یلیق بہ تعالیٰ لاشتہار المذہب الفاسدۃ فی زمانہم و تصبیح المشبہۃ عوام المسلمین ففعلوا ذلک حفظ للدين فی حاشیۃ سبیل عن شرحہ لکبر مقتاری نعم ما قال الامام مالک حین سئل عن ذلک

الاستواء معلوم والکیف مجهول واسوال عنه بدعة والایمان به وجوب۔

اس تحقیق سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ دونوں طریق علماء اہل سنت و اہل حق کے ہیں ان میں سے کسی کی تجہیل یا تفہیل جائز نہیں گو ترجیح فی نفسہ مسلک سلف کو ہے اور وارض کے سبب مسلک خلف پہ بھی عمل کیا جا سکتا ہے والاعمال بالنیات۔ لیکن ہر جماعت سمادۃ ہر طرح کے لوگ ہوتے ہیں، چنانچہ اس مسئلہ کے متعلق بھی اس زمانہ میں دونوں بہ عتوں میں اہل افراط و تفریط پاسے جاتے ہیں۔ اور ایک دوسرے پر طعن کرتے ہیں میں نمونہ کے طور پر دونوں کے اقوال طعن کو مع جواب دافع طعن کے نقل کرتا ہوں اور سہولت تعبیر کے لئے ایک جماعت کا لقب سلفیہ اور دوسری کا خلفیہ رکھتا ہوں جو سلف یا خلف کی طرف اپنی غلط نسبت کرتے ہیں اور غلط اس لئے ہے کہ ان کے محققین ایک دوسرے پر طعن نہیں فرماتے یا لقب نسبتی ن کے زعم کے اعتبار سے تجویز کیا گیا پس خلفیہ کی طرف سے سلفیہ پر یہ اجمالی طعن ہے کہ ان کو مشہدہ و مجسم کہتے ہیں جس کا ذکر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ الیوم باب الایمان بصفات اللہ تعالیٰ میں کیا ہے۔ واستطال هؤلاء الحائضون علی معشر اهل الحديث وسموہو محمداً و مشہدۃ الخ اور ایک تفصیلی طعن ہے جو اسی طعن کی تفسیر ہے کہ ان مفہومات کے حقائق کے لئے استوار میں تجسم و تجرید اور یقین و تردید اور نزول و غیرہ میں حرکت لازم عقلی ہیں اور لازمہ کا ان کا کلام مازوم سے عقلی ہے پس اعتقاد ملزوم کا مراد اعتقاد لازم سے نہیں تکلیف بالاحال ہے جو عقلاً و نقلہً باطل ہے اس الاول نظر ہر و اما الثاني فلقول تعالیٰ لا یمکن ان لا یعرف اللہ نفس الا و سمرہا اس کا جواب یہ ہے کہ حقیقت کے دو درجے ہیں ایک ظاہر معلوم الکثرۃ ایک باطن مجہول الکثرۃ پس جن امور کو ان حقائق کے لئے لازم کہا ہے وہ درجہ ظاہر کے لئے لازم ہیں درجہ باطن کے لئے لازم نہیں ہیں۔ پس یہ ہے کہ ہم ان مفہومات کو حقائق پر محمول کہتے ہیں ظواہر پر محمول نہیں کرتے در حقیقت ان ظواہر میں فرق کرتا ہوں محقق کا وہ ہے اسی کا ذکر ہے میرے فتوے میں کہ صفت اللہ میں جو غائب آتا ہے اسی فرق کو ان عبارات میں بیان کیا گیا ہے حاشیہ عقل کی اس عبارت میں یہ نیز وہ ہر طریقہ السلف الذین یفوضون علو المشاہدہ الی اللہ تعالیٰ بعد صرف عن ظہرہ و دیکھئے ظاہر کے متروک ہونے کی تصریح کی ہے نیز اس کی عبارت: لایمکن یہ جہد ہے۔ و حسبہ است بعد جہد علی ان معانیہا الظاہرۃ غیر مرادۃ لایہر ب اس عبارت میں مذکور ہے فی روح المعانی سورۃ آل عمران نعوذ بہت شر ذمۃ قلیلۃ من اسدق الی بقاء غوامد کورات علی ظوہر ہارہا زلہ

یقولون لو ازمہ لمنقدحة مذہب الموجهة لنسبة النقص الیہ عزمانہ ویقولون انما
 ھو لو ازم لا یصحہ انفکاکہا عن ملزومہا فی صفاتہا لمحادثة واما فی صفات من لیس
 کمثکہ شیء فیست بلوازم فی تحقیقہ فیکون القول بانفکاکہا سفسطۃ الخ اور اس عبارت
 میں خواہر ہے مراد حقائق سے ہے کہ اس کا یہی تقسیم مذکور ہے درجہ کی طرف کیونکہ دوسرا درجہ تو ظاہر
 نہیں ہے اس کو ظاہر باعتبار تبادر کے بمقابلہ معنی مجازی کے کہدیا گیا اور کتب کلامیہ میں جو عبارت
 مذکور ہے کہ انھوں نے محض علی ظاہر ہیفت بدت دیدت اہل باطل کے ہے ہیں اہل حق کی تاویل جو اذنیہ
 کے اقتدار سے ہو وہ بھی خواہر میں داخل ہے اور سلفیہ کی طرف سے خلیفہ پراجمالی طعن یہ ہے کہ وہ ان کو
 جہیہ اور معتزلہ کہتے ہیں اور اس کی تفصیل یہ ہے کہ تاویل سے ان کو گمان ہو گیا کہ یہ حقائق کی جو کہ صفات
 ہیں ان کی کہتے ہیں جو مذہب ہے معتزلہ اور جہیہ کا چنانچہ ہمارے سائل صاحب بھی اسی میں مبتلا ہیں جو اب
 اس کا یہ ہے جتنی کثیر میں ظن ن بعض لظن اشوا و حیب وہ صفات کی مستقل بحث بمقابلہ
 معتزلہ و جہیہ و فاسد کے اپنی کتابوں میں ذکر کرتے ہیں تو ان پر یہ گمان کیسے ہو سکتا ہے اور وہ ان کا
 بنا بر نفی نہ تحقیق کے نہیں ہے بلکہ تائیس و حیا نہ خواہم کہ لئے ہے اور اس کے ساتھ ہی مذہب
 سلف کی ترویج کی تصریح کرتے ہیں بعد از تذکرہ صفات کے کہ وہ حقائق ہی کی نفی کرتے ہیں فی ہذا
 من دلت میں لے نیم صغر حجت کے ایک اسی کو اس طرح لکھا ہے۔

الجواب۔ اصل مذہب سلف کا وہی ہے جو عمر و کہتا ہے کہ قدرت علیہ صفات اور نیازی
 صفت مستقل سے قدرت مراد لینا ایک صفت کا ابطال لازم آتا ہے لیکن اجراء علی الحقیقہ کے
 ساتھ یہ سمجھنا کہ اجراء علی الحقیقہ جہاں علی الظاہر کا مفاد سمجھنا عقول عامہ کے ارتقا اس
 لئے متاثر ہے تاویل مناسب کی بدولت دیدی لیکن حقیقہ معنی کی نفی نہیں کی اور یہی فرق ہے اہل
 اور باطل کے درمیان۔ اور یہ جہاں صفات کی نفی کیوں کرتے جن کا قدم ثابت ہے استواء
 افعال بھی بابت نہیں تو اہل مذہب وہ اس کی بھی نفی کرتے حالانکہ افعال عادت ہوتے ہیں مگر چونکہ
 نفس کا ہر بہت اس کی نفی جائز نہیں۔ فی روح المعانی و نقل البیہقی عزابی الحسن
 الاستغفار فی الغسل فی العرش فعلا سماہ استواء کہ فعل فی غیرہ فعلا
 سماہ دبرفتا و نعمتہ و علیہما من اقدارہ سبحانہ لان شہد تراخی و ہوا سما
 لیکن فی الافعال اور جو صفات میں سے کہتے ہیں وہ اس دلیل کا لان شہد تراخی وہ جواب
 دیتے ہیں جو روح المعانی میں منقول ہے وحکی الاستاذ ابو بکر بن نور علی

بعضہ ان ستوی یعنی عدولاً و لا یراد بذالک العلویات فتنہ و الخیر و کون فی مکان ممکن
 فید و لکن یرجعنی یصلح نسبتہ الیہ سبحیہ و هو علی ہذا من صفات اہل اللہ فکلمہ
 ثو تعلق بامستوی علیہ لایستواء او اہل اللہ تفاوت فی رتبہ و هو قول متین۔ اور
 افراد و تفریط ایک دوسرے پر طعن کے متعلق تھی ایک اثر ط و تفریط خود اپنے مذہب کے متعلق بھی
 بعض کے کلام میں پائی جاتی ہے چنانچہ ضعیف میں سے باوجود انتساب و اہل السنۃ بعض نے معنی حقیقی
 کو تمحیل کہہ دیا کما ہو عبارة استلویہ فی تعریف الکناۃ و ما عند سبب اس میں فلاں کہتے
 لفظ قصد بمعنی ثاب ملزوم نہ ہی لفظ استعمل فی معنی موصوع لہ لکن لا
 یتعلق بہ اثبات و النفی و لایرجع الیہ الصدق و کذب بل بہستق سے لی
 ملزومہ فکون منہ لاثبات و نفی و مرجع الصدق و کذب کہ ایقال فہاں صوبہ
 انوار قصد اطول بخلاف طول المقام فیصدح الکلام وان ہو یکن نہ فجاد قصہ وان
 استحال المعنی الحقیقی کافی قہ تعالیٰ و اسموت مطویات بمعنیہ و قہ تعالیٰ
 ارجح علی العرش ستوی و امثال ذلک فان ہذا کہہ کتبات عند محققین میں
 غیر ملزوم کذب بل ان سے عمل استغنی معنی حقیقی۔ طلب دلالت علیہ انما ہو مقصود
 الانتقال عند المصنوع و یہ تاویل ہو سکتی ہے کہ معنی حقیقی سے منطوق ہر مرتبہ مراد میں دیا او کہ
 ایک مقام میں بہت مراد حقیقی لے لیا گیا تھا یا ہاں حقیقی سے مراد منطوق لے لیا ہو گا۔ ویسویہ
 اس سے باوجود انتساب و اہل السنۃ بعض حواصی، زہرہ حبیۃ کائنات غی حبیۃ وادیت کے قائل
 ہمیشہ چنانچہ سی بزرگ سے نہ اپنے رب راہبہ میں عبارت دیں مگر کہ کائناتیں ہذا نہ کہ کئی کئی
 جہات ہیں بل ان کا مجموعہ ہوں۔ ہم نہیں کہ تو متحالی کے آئندہ ہائے اور حرکت کیسے ہوگا
 سر اور ماوی ہونا کیونکر ثابت ہو سکتا ہے، ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ حرکت کی حریفہ فرق
 من القوة لی الفعل لی سبیل اندر رہے جو فلہ سفہ کی ہے۔ صحیح ہے مگر یہ حرکت ممکنہ کی تدریج
 سے در حرکت و حسب الوجود و وحدۃ العمل او بعد فیما فیہاں یہ تدریج نہیں کہونکہ اس وقت
 مقدس میں کون عمارت متشددہ اور باقوہ نہیں ہے سبب بہ فعل موجود ہے ہذا وہاں حرکت سے جم
 ہوتا ثابت نہیں ہوتا۔ اس کے قبل یہ صاحب یہ لہ حدیث فرداں و ہاں بعد نصف میں
 اور حدیث ابن اللہ کے متعلق لکھ چکے ہیں کہ صبح کے قریب عرش پر چلا جاتا ہے اور اس کا موصوع نہ
 مکان ہونا بھی لکھ چکے ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ اس حرکت کو امینیہ مانتے ہیں اور جب بعد نصف سبیل

نزل مکانی ہوا اونٹ کا عروج مکانی ہوا تو سب حالت با مفعول کہاں ہوئی پھر جب یہی حرکت ماریا
میں ہوئی ہے تو اوپر اس کی غمی کرنا صریح تر تفسیر ہے پھر دعویٰ ہے کہ ہم بے کیف ان امور کے
قابل ہیں کیا یہ کیف نہیں ہے اسی کو روح المعانی نے محوہ اعراس میں بیان کیا ہے ثم ان
هذه القول (ای بقاء الاسماء علی حقیقتہ) ان کان مع نفی الوجود فی الامر فیه هیئ
وان کان مع لقول بهاد عباد باللہ تعالیٰ فهو ضلال وای ضلال و جہل وای جہل بلکہ
المتعالیٰ بلکہ حجت تاویلات کو یہ بزرگ باطل محض کہتے ہیں ان میں تنزیہ تو محفوظ ہے اور اس قول میں
تو تنزیہ بھی مسلم نہ رہی پھر ان حضرات سلف نے جو ان امور کو ظاہر پر رکھنا تھا تو اتباع نصوص
کے سبب اور حرکت کا غلطیہ اس کا مرادف نصوص میں کہاں واروس ہے جو یہ بزرگ اس کے
قول ہو گئے پھر اگر اس کی ولایت مکان پر محکم ہے تو حدیث ان کان ربنا قائل ان یخلق الخلق
قال فی عماہ انہ میں ہو کو مکان کہتا پڑے گا پھر اگر اس کو قدیم کہو تو غیر حق کا قدم لازم آئے گا
اور اگر حادث مخلوق کہو تو سوال ہے قیس خلق کے متعلق پھر اس کے مکان ہونے کی کیا صورت ہے
تو لامحی کہتا پڑے گا کہ این ولایت علی المكان میں محکم نہیں تو این استد میں اس کا دعویٰ کیسے ہوگا
اور تفسیر مظہری میں انی قریب کے تحت میں عبدالرزاق سے صحیحہ کے سوال میں کہ ان ربنا انیت
کا نزول فہل کیا ہے یہاں بھی جو آپ میں بتقریب سوال مکان مراد ہوگا اور پھر یہ موضع من صاحب
جس عروض و نزول کے قول ہوئے ہیں اس میں لازم آتا ہے کہ دن کو تو استواء علی العرش ہوا و شب
کو استواء علی العرش رہا یہ تغیر نہیں پھر شب کہیں نہ کہیں تو ہر وقت ہی رہتی ہے تو پاس کے کسی
وقت استواء علی العرش نہ ہو اور دن بھی ہر وقت ہی کہیں نہ کہیں رہتا ہے تو پاس کے نزول الی السمار
کسی و آئند بھی نہ ہو کیا یہ ان سب منہ و راست کا التزام کہیں گے اور قائلین بحقیقۃ بد کیف پر
مستند بحديث و فوہ و اور تحت ہوا و عروب مسائل ان لیس و الا مستعد و الفریسہ وجود ہی و لیز
الامکان اما الی لہ و فوہ و التحقیقہ مع فوہ من اتحاصرہ الخلق ۶۱ ط ۶۰ وجود عینی معنی علیہ
متعلقہ ہوتا ہے وجود عینی کا الہیہ نہ تعلقہ مشدہ من اسما من کل هذا مقیمہ یعنی
کان و بعد منجیسا مرتبہ استعد و الوجود ہی ط ۶۱ من اتحاصرہ الخلق ۶۱ ط ۶۰ وجود عینی معنی علیہ
وہذا الاستعداد و مخلوق لیس و معنی عینی منہ و من کل اللسان من فی صریحہ منقرض الاصل لاجل شبہ الاستعداد
وہذا و مکان ہونا کوئی استعداد موجود و الوجود ضعیف کا الہیہ و الامکان امر عینی کا الہیہ و المعدوم عند
حسن البصر ان کان ہوا و بعض جو او خلا کا کثیفہ و امر عینی یہ اظہر و الحقیقہ سوال بعد از استعداد
لکن هذا السؤال تصف و مہمت استعداد اخر ہو بعد الخلق و استعداد الہدایۃ فی شرح حدیث
ان الله تعالى خلق خلقه في ظلمته من رسله و نشره ۱۲

یہ ضرورت لازم نہیں آتی اس لئے کہ وہ اس زوں و ستوں کو متبع بن سکتے ہیں۔ اور شکالات کا جواب
 بد کیفیت سے دے سکتے ہیں اسی طرح مسکات و ایل پر بھی یہ ضرورت لازم نہیں آتی کیونکہ وہ زویل
 سے تعلق رکھتے ہیں جن پر پختہ ہو سکتے ہیں کہ کبھی محیط یا کبھی کے تعلق سے کوئی خاص خاص خصوصیت
 ان کو حاصل نہ ہو۔ اور جب سے خاص خاص حال کے ساتھ ذکر فرمادیا گیا مشابہت سے این الشکا
 میں اس فائدہ دے سکتے ہو کہ اگر اللہ عزوجل سے عوام مشائخین عاب کی نفی کے حلقہ ہوا تو ان میں درجہ اول
 ان سے الگ دنیا کے ذکر سے محسوس ہوا اس لئے استغناء کبھی خاص کے ترخیص دینا ہے اس وقت صلوة و
 توجہ ان امر کی اور ستوں میں حرش کے ذکر سے تقصود استحضار ہے تفرد و لوجود یعنی اس کا مل کا
 یہ نہایت اعتراف حق و عرش تو کائنات کا بھی ہے اس لئے نام وجود ہے اور فوق العرش برائے نام بھی کسی کا
 وجود نہیں اور مجردات کا وجود بوجہ متکلم فیہ ہونے کے استحضار میں متادح نہیں اور جن کا مشابہ
 میں تنظیم فیہ ہونے کا رافع ہے وہ اس لئے جو بشتان احاطہ فوق کے ساتھ متصف ہے جو سلم کی
 حدیث میں وارد ہے جہاد انوار کو کشفہ لآخر وقت مبعات و جہاد ما انتھی یہی
 بصرہ من حلقہ ان مجردات کا محی ہونا بھی مثلاً بد کرتے ہیں پس وہ بھی بشتان مذکور فوق
 ہوتے اور تفرد حق یا وجود فوق عرش سب ہم رہا۔ وحق تعالیٰ کے فوق عرش کا عنوان
 حدیث مشکوٰۃ بعد ما خلق میں بھی وارد ہے پس یہ تخصیص الیہی ہے جبکہ من لدن امت ایوم
 الواحد نقیاد میں یوم کی تخصیص یعنی یوم کے قبل بھی سلطنت کسی کی ہیں مگر برائے ہم
 تو ہے۔ اس لئے برائے نام بھی کسی کی نہ ہوگی یہ تو فائدہ ہیں محال منہ صہ کے ذکر کے یا قیاس و سیاق
 تجلیات کی تعیین سورہ توان کا اور آپ تہ ہو سکتا ہے اور نہ درک خاص کا بیان ہو سکتا ہے اور
 جو چونکہ ہم ہیں انہو فیہ کے کلام میں پایا جاتا ہے وہ درجہ دست کے نامانی ہونے کے وقت بل
 عباد ہو سکتے ہیں اور نہ عباد ہو سکتے ہیں فقہ حذیث۔ غرض سلیم و سادہ و متعذر
 المنقیدہ پھر اس سے پہلے کے یک نظر میں ہیں کا جو سب یہاں سے اس طرح دونوں شکلات
 کیا ہے۔ ان بزرگان نے حدیث علو سے جہت کا حکم کیا ہے جو کسی خاص سے بعینہ یا بداندہ ہیں مگر
 معوذتوں کے لوازم سے مگر ازوم فی مکان سے ازوم فی اوانیب ہم ہیں پس یہ بھی صریح نام
 ہونا ہے کیفیت کا پھر نہ کہ کوئی جسم مان لیا جو بالکل غلط ہے اور اگر فرض بھی کر لیا جائے تب بھی
 مخلوق تو ہیں ان کی کسی حرکت ماننا کلب جائز ہے مگر ہم ان سب حرکات کو تصور نظر علمی و فکری پریموں
 کرتے ہیں۔ عفا اللہ تعالیٰ عنہما اور یہ بزرگ اپنے اقرار سے ابن التیمم کے جائز مقلد

اور وہ خود متشدد ہیں اور علماء پر طعن کرتے ہیں ان کو پاک نہیں پھر کچھ انہوں نے ان کے متن پر حاشیہ چڑھا دیا اس سے یہ اغلاط پیدا ہو گئے۔ ابن اہم کے تشدد پر محققین نے خود نکیر کیا ہے چنانچہ روح المعانی سورہ اعراف میں کہ ہے بالغابین، الفیہ فی ردہ (راۃ لا شعریۃ) مشرقی ان لاہ الاشعریۃ کنون الیہودیۃ وھو یس من الدین القیم عندی الی قولہ وانت تعمران المشہور من مذہب سلف فی مثل ذلک تفویض، مواد الی اللہ تعالیٰ فھم یقولون استوی علی العرش علی الوجہ مدی عند سبحانہ منہا عن الاستقرار والتکن ہ اور اس عبارت میں جو استقرار کی نفی کی ہے مراد معنی متی رون متبادر ہیں ورنہ استقرار بالمعنی المراد لست تعالیٰ ثابت ہے جس کی تصریح مفسرین کے کلام میں ہے یہاں تک حضرات اہل سنت والجماعت کے دونوں قول مع رد افرط و تفریط کے منقح ہو گئے پس احقر نے اپنی تفسیر میں دونوں قولوں کی رعایت اس طرح کی کہ خلف کے مذہب کو متن میں لکھ دیا کیونکہ اکثر تفسیر کے دیکھنے والے بوجہ اس کے اردو میں ہونے کے ایسے ہی لوگ ہوں گے کہ عامی محض بن میں ساجت ہوتی ہے اور نہ خود محض جو کہ فی علوم رکھتے ہیں تو ان کے مناسب طریقہ تدبیر کا سمجھا گیا۔ جیسا کہ پھر مفصل بیان کیا گیا ہے جس حد تک وہیں کی مصلحت ذکر کیا گئی ہے اور یہ شیعہ چونکہ عربی میں ہے جس کو خواہ اس اہل علم دیکھتے ہیں، ساری مذہب سلف کی ترجیح کی تصریح کر دی اس میں متذکرہ و معتزفانہ کلام کی کیا ضرورت تھی اور وہ بھی اہل حق کے پاس سلف کے ابطال کے ساتھ اگر تہذیب و خیر خواہی کے بطن میں مشہور دیا جاتا کہ گو متاخریت کا مذہب اس میں تو تفسیر میں ہے وہ بھی مطلق بالقبول اور حق سے نہ نئی مسلک کا دلیل کو بھی ہیں وغیرہ سب کچھ لکھ دیا کیونکہ راجح ملف کا مذہب ہے جیسا کہ شیعہ میں یا نہیں کر لیا ہے اس لئے اگر متن میں مذہب کو ولی سے تو ان کو اس میں اجہز یاد دیتا اور جب کو بھی گرائی ہو تو نگاہ سے تعالیٰ مہری گرائی ہو طبی تھی بہت جلد رفع ہو گئی اور میں نے اس متذکرہ منکرہ سے وی اثر کیا جو مشاہیرہ مد و فہر سے لیتا دیتا تھا شیعہ کی ترتیب بدی یعنی سلف کا قول متن میں احمد یہ در ملف کا مذہب میں در باب عصمت ہولت کے لئے میں نے ایسا کیا تھا اللہ نذانی سے دعا کہ کوئی عنوان ایسا مذہب میں الٹ فرماوے کہ اس سے تذبذب نہ ہو سبکدہ تعالیٰ اس میں کامیاب ہو۔ چنانچہ تاخرین خاتمہ رسالہ سے قبل اس موقع کو ملاحظہ فرمادیا اور چونکہ استواء علی العرش کا مفہوم ماسد سورہوں میں آیا ہے سورہ اعراف، سورہ یونس و مد طہ، فرقان، سجدہ، جدید سب جگہ تکرار کر دی اس کے بعد اگر کہیں تفسیر کی جڑیں کا نظام

ہو تو اس ترمیم کے موافق درست کر دیں اور چونکہ اس طرف توجہ معنی صاحب ہی کی بدست ہوئی اس لئے اپنے ساتھ ان کے لئے بھی بہ خیر کی دعا کرتا ہوں اور اس خیر کی خصوصیت کے ساتھ کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نیت اور لہجہ اور اسے سب کی رستی عطا فرماوے یہاں تک اصل مقصود کا بفضل تعالیٰ بقدر ضرورت بیان ہو چکا اب بعضے فائدہ متفرق متعلقہ بالمسئلہ بعنوان سوال و جواب کے ذکر کرتا ہوں۔

سوال ایسی نفسوس کو حقیقت پر رکھ کر بیکار کیا جاتا ہے جس کا مسک تھا خواہ بالاتفاق جیسا مشہور ہے خواہ بالاکثریت جیسا روح المعانی اور اہل سوہ یوسف دونوں مسک نقل کر کے کہتا ہے۔ مذی علیہ کذا سلف الامم رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دونوں میں یہ تطبیق ممکن ہے کہ سب بیکاریت تہذیب اس کا منقول نہ ہوں مگر اس کے خلاف بھی منقول نہ ہوتا اجماع سکوتی ہے اس کو کسی نے اتفاق کہہ دیا اور کسی نے بوجہ تہذیب منقول نہ ہونے کے اکثر کا قول کہہ دیا بہ حال اگر اجماع تھا تو اجماع کی مخالفت اور اگر اجماع نہ تھا تب بھی طہرا سواد اعظم کی مخالفت نہ کیے جا کر ہونی چاہئے اسود اعظم سے منہی غیب اور واقعہ میں اس کا حاصل بھی اجماع ہی ہے کیونکہ فیہ اسود اعظم است متب در کثرت حدیث ہے مگر وہ سب سے زیادہ ہے عقیدہ خیر مقدم دن کے ساتھ ہے معنی یہ ہیں کہ خیر مقدم دن میں جس عقیدے پر اکثر مسلمین متفق ہوں وہ واجب ہے۔ تباع ہے کیونکہ اس وقت یہ اسود اعظم سی حنیفہ کے تھے جو حق تھا بدعت مغلوب تھی اس کا شیوع بعد میں ہوا پس اس وقت مسلموں کا کسی عقیدہ پر تفرق ہونا عدم متفق تھی اس عقیدہ کے حق ہونے کی دلیل حق کا اتفاق یہی دلیل ہے تو یہ اس مسئلہ کی طرف اشارہ ہوا کہ بل بالاجماع کے بکارت نہیں اور دلیل اس کی حدیث خیر مقدم کا اخیر جردنہ یحشو کذب جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بل بالحق کی ہستی ہے اور دلیل دوسری قید کی بھی ہے میں اختلاف ہونا اور کسی شق کو بیکاریت کے رد کرنا ہے۔ دراز میں ہے کہ عقیدہ میں نفسوس پر مدد سب اور بل حق میں اختلاف نہیں کر سکتے اور فروع میں قیاس بھی حجت ہے و اس میں اختلاف ہو سکتا ہے۔

جواب۔ مخالفت جب ہوتی ہے جب خلف حضرات سلف کے قول کی نفی کہتے مگر ایسا نہیں ہوا بلکہ ان کے کلام میں تصریح اس کا اصل مذہب ہونا اور اصل ہونے کے سبب ارتجاع و اسلم ہونا اور تاویل کا بضرورت مخالفت دین ضعیف کے اختیار کرنا اور اس کے ساتھ ہی اس تاویل کے مراد حق ہونے کا یقین نہ کرنا صاف صاف مذکور ہے سو یہ مخالفت نہیں باقی اگر یہ خیر مقدم کہ سلف نے ایسا بھی نہیں کیا

اس لئے یہ کرنا بھی یکساں گونا گویا کی مخالفت ہے تو جواب اس کا یہ ہے کہ سلف کے عہد میں
اس کی حاجت نہیں ہوئی اگر داعی کے ہوتے سوئے ایسا نہ کرتے تو مخی غفلت اجمل کا شبہ ہوتا
پھر داعی حادث ہو گیا اس لئے ایسا کرنا مخالفت نہیں ہوتی اور متخرین کے اس عمل کی نظیر
احادیث مرفوعہ میں موجود ہے کہ اصل تفسیر کے ہوتے ہوئے کسی مصلحت دینیہ کے اقتدار
سے دوسری تفسیر جو اصل تفسیر سے مناسبت رکھتی ہے اختیار کر لی گئی اور اس مصلحت مقتضیہ کی
قوت کے بعد اس تفسیر کے قرب و بعد کو بھی نہیں دیکھا جاتا البتہ موافقت شرح کے ساتھ شرط
ضرور ہے کہ الفاظ اس کے مثل ہوں اور ان نظر مقیس علیہا میں مقتضی کی قوت بھی ہے اور نفس
اعاظ کے اعتبار سے یہ تحمل بھی متحقق ہے کما سببی صلا بعد خمسة اسطر و ستة
فی دوید شرائ حدیث الی قولہ تکثیر کی اگرچہ قرآن کے اعتبار سے اس میں بعد ہو اسی طے
مقیس میں مقتضی یعنی صون دین و عام بھی قوی ہے کما سیاتی بعد صفحات فی قولہ مخاطبات
دین ضعیف اور السطاط بھی محتاج ہیں پھر اگر بعد میں فرض کریں جاوے تو مضرت نہیں اور یہ فرق بھی
موثر نہیں کہ مقیس غیر میں مقتضی میں قسمت ہے اور مقیس میں کثرت کیونکہ اثر کا دوران موثر کے
ساتھ ہے قسمت کثرت کا فرق مقصود میں مفہوم نہیں پہلی نظر ردی بخاری فی کتاب التسمیہ
قصۃ فات بن ابی نقال رسول اللہ ﷺ علیہ وسلم ر فی جواب عمرو بن العاص
ﷺ فقال استغفر لعمرا ولا تستغفر لمحمد ان تستغفر له سبعین مرة وسارید
سبعین یقینی ہے کہ یہ ترمذیہ تسویہ کے لئے ہے نہ کہ تجزیہ کے لئے در سبعین تکثیر ہے
ہے نہ کہ قدیم کے لئے مگر منور قدس صلی اللہ علیہ وسلم نے تجزیہ و تخرید پر فہم فرمایا زری
حسن کی حکایتیں شہادت صدیقہ ہے ذکر کی کیا اور تسویہ چونکہ مذکور نہیں ہے یا اور یہ قاضی نے
بھی ایک فریب ہے۔ تنسیخ کی اس مناسبت سے اس کو اصیر و بالی اور اصل کی بھی منتی نہیں
وہائی۔ روئے فی تفسیر روی الشیحان عن علی قال قال رسول اللہ ﷺ و سلوا
ما منکم من احد الا وفدا کتب مقعدہ من النار و مقعدہ من الجنة ف ب
یا رسول اللہ ﷺ و لا تمکل معک ما و ناع العمل قالوا احمد فکل میسر لما خلق
ما من کان من حسن سعاده فیلبس بعمل السعاده و اما من کان من اهل السقاء
فیلبس بعمل السفاوه تعذراً فما من عطی و اتقى و صدق باحسنى الآیہ ہر ہے کہ
آیت کا بدلوں سعملہ قدر نہیں ہے اس کی بین دلیل یہ ہے کہ حدیث میں جس تیسیر کا ذکر ہے

بھی نہیں کہ جس پر شبہ یک جا دے کہ خبر واحد کے خلاف جماع دلیل ہوتی ہے اس کے نسخ کی اس
مسئلہ خلف کی نظیر فتاویٰ میں یہ ہے کہ صحابہ سے قرارت یا سفارہ کی اجازت کہیں منقول نہیں
مگر امام صاحب نے بقول مرجوع الیہ اس کی اجازت عاجز کو دی گویا غیر قرآن کو بدل قرآن کا
منہ سبب تردید کی شرط سے قرار دیا اور اس پر ائمہ متبوعین نے نکیر نہیں کیا کیونکہ پہلے اس کا
داخی غالب نہ تھا پھر غالب ہو گیا اسی طرح داخی حادث کے سبب تاویل کو بشرط مناسبت
بدل تفسیر کا قرار دیا گیا اور امام صاحب کا اگر علی الاطلاق رجوع بھی فرض کر لیا جائے تب بھی
استدلال میں فتوح نہیں کیونکہ امام صاحب کا ایک بار قول ہو جاتا بھی اس کے محتمل فیہ ہونے کے
لئے کافی ہے اور ہمارے مدعا ہے اور یہ سب کلام علی سبیل التذلل ہے ورنہ امت میں برابر تعال
رہا ہے کہ تفسیر منقول کے ہوتے ہوئے بھی دوسری وجوہ سے تفسیر کی چند کتب معتبرہ تفسیر اس
سے ملو ہیں البتہ اس میں شرطیں ہیں کہ یہ تفسیر فلاف قواعد عربیہ نہ ہو دوسرے خلاف قواعد شرعیہ
نہ ہو تیسرے یہ کہ مفسر صاحب اجتہاد نہ ہو ورنہ وہ تفسیر باندھے ہوگی اور خلف کی تفسیر تینوں شرطوں
کو جامع ہے پس غایت فی الباب رسی آیات ذہن وجوہ ہوں گی اگرچہ بعض وجوہ رائج ہوں اور
بعض مرجوح ہوں۔

سوال ۱۳۳۔ محققین سے استواء کو استیلا کے ساتھ تفسیر کرنے کی بدیل تخلیط کی ہے

کما یہ ظہر من مراجعة اقوالہ ہو تو اس آیت کی تاویل قول متروک ہو گیا۔

جواب۔ ایک تاویل کے غلط بیانی سے دوسری تاویل کا رد ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ وہ دلیل

اسی کے ساتھ تو قائل ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ استواء بمعنی استیلا اس استیلا میں مستعمل ہے جو بعد
عدم استیلا کے ہو اور حق تعالیٰ کا استیلا ایسا نہیں۔

سوال ۱۳۴۔ کیا ایسے نصوص متش بہت میں داخل ہیں۔

جواب۔ اس میں قوال مختلف ہیں کما فی روح المعانی تحت آیت ہوالدی ذاب علیہ

لکھت ہے یہ آیات محکمات ثلثہ اعلم ان کثیرا من الناس جعل الصلوات النفلیۃ من

الاستواء والیسد ونقدم ونزول الی السماء الدنیا والضحی والتعجب دامت

عہ دینیہ فی ہذا الیام فی روح المعانی سورۃ الانعام قولہ تعالیٰ یدہا لقاہر فوقہا وہو حیوہ عبود نصہ
ولتاویل غریب الی الدہن التام نظیرہ فی کلام العرب مہلک باس بہ عندی لان بعض آیات مما
جمع علی تاویلہ استغناء الخلف والکے تفسیر ائمہ ہر اداہ اہ قلت کحدیث مرفوعت منہ
تعدلی وکحدیث ان اللہ خلق آدم علی صورۃ مشدۃ

من امتثابه و من هب السلف والا شعری وحد الله من امیاء نهر کما ابانت عن جلال الایة
انها صفات ثابتة واء العقل ما کلفت الاستعداد بثبوتها مع اعتقاد عدم التحصیر والتجسید
نقد بضاد العقل لعقل وذهب الخلق الی تأویلها المراسی عبارت میں اول بعض کا قول متشابہ
ہون لکھا ہے اور اس کے مقابلہ میں دوسرا قول لکھا ہے صفات ثابتة وراء العقل الخ اس
قول پر یہ حکم ہے لاں المحکم ہو بواضح المعنی ظاہر اس کالاتہ اور معنی ان کے معلوم ہیں گواں
معانی کی کنہ معلوم نہیں و یسائی روح المعانی کت آیه الکثر و اکثر السلف اصاع جعلوا لولاء
من متثابه مدی لا یحیطون به عما و فوضوا عبده الی الله تعالی مع بقول بقایة التزیہ
واسقدیس له توفیق من و القایلون بالمظاهر من ساداتنا الصوفیة قدس الله تعالی عنہم
بوسیلہ حلیمہ و شئی من امتل ذلک و باگریوں کہا جو دے کہ جنہوں نے محکم کہا ہے باعتبار
معنی کے و جنہوں نے متشابہ کہا ہے باعتبار کیفیت معنی کے تو پھر دونوں میں محض نزاع منطقی رہ جائیگا
چنانچہ روح المعانی کی عبارت ذیل سے اس کی تائید ہوتی ہے فی روح المعانی تحت آیه هذ الذی
اسر حاکم مکتبہ یہات محکمات الخ نعوذ لوقیل ان تصویر العصمت علی هذا الوجه
دستی ان العقل غیر مستقر و در کہا و انہا جل من ان یحیط بہ عقول فی مکشہ من
متثابه لذلک الایة علیہ و جب الایمان بہ کما حسن و جمع بین ما علیہ لسلط
و منی علیہ و خلف و ہو ی یحب ان یعقد کید یزیم و دراء یا حد الفرقین کما
نفس بن القیہ حتی تل ن لاہ شعریہ کنون لیہ و د یہ ساذنہ تعالی من ذلک
سوال اگر ن سبب متکلف فیہ کو بشارت کے متشابہ کہا جو دے تو کنہ تو حق تعالی
کے ہمہ قدرت کے بھی معصوم نہیں ان کو متشابہ کیوں نہیں کہا جاتا۔

جواب۔ یا ہمہ صفات میں کم فرق ہے یہ کہ بعض صفات ایہ تو ہماری ویسی صفات
سے ایک گویا من سبب متکلف فیہ عہدہ قدرت ہے تو وجود ان کنہ کے مافی عن القول ہو
کے من سبب کی بنا پر ان کو متشابہ نہیں کہا گیا کیونکہ اس من سبب کی وجہ سے ان کے
حقائق ایک درجہ میں معصوم ہوتے ہیں گو وہ درجہ ناقص بلکہ ناقص ہے اور بعض صفات میں
یہ من سبب نہیں جیسے استوار حق کو ہمارے متوا سے ان کے یہ کو ہمارے سے ان کے
قدم کو ہمارے قدم کے کوئی من سبب نہیں۔ اس لئے کسی درجہ میں بھی ہمارے فہم میں نہیں آتے
اس لئے ان کو متشابہ کہا گیا چنانچہ روح المعالی آل عمران میں ہے و اسماء العفی

قسمان قسمیناسب ما عذر من الصفات نوع مناسبة وان كانت عیدة ولا يقال فلا بد فيه فان ما عذرنا قسین من ان یسمى بملک الاسماء المشهورة عندنا فیسمى علما مشرلا کادوات ولا فلما وقسم لیس کذلک وهو المشار الیه بقوله صلی الله علیه وسلم ادا ستأثرت به فی علو العیب عندک فقد یذکوله اسماء مشوقة وان منه ما لا لسان الکامل نصیب بطریق الخلق، لتحقق فیذک تارة لیبدا والنزول والقدم ونحو ذلک من الخیلات مع العلم الیه فی و الشهود بوجدان یتنزیه تعالی عن کل کمال یصوره انسان د یحیط به فضلا عن نقصان اع مگر حب روح لحدوث من سبب و عدم مناسبت کی کوئی وجہ بیان نہیں کی میرے ذوق میں سبب قسم اول کی منہ سبب کی وجہ پر محسوس ہوتی ہے کہ علم و قدرت وغیرہ اپنے حقیقی مفہومات متبادرہ کے اعتبار سے دیت کو مستثنیٰ نہیں اور یہ و قدم وغیرہ مادیات کو مستثنیٰ ہیں قسم اول تنزیہ کے منافی نہیں اور دوسری قسم اس کے منافی ہے۔ وائے

سوال۔ یہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کو جمیع اقسام معلومات کے منکشف ہیں پھر وجود اس کے کئی ہیں جب ہے کہ نفس میں علم و ہنر و کثرت تو ان کے لئے ثابت کیا گیا ہے مگر ذوق و لمس و شمع کو ان کیلئے ثابت نہیں کیا گیا۔ نہ ذوق و لذت و ملموسات و شہوات کا بھی نہ کو انکشاف ہے اس کے لئے صرف علم و ثبات کافی سمجھا گیا۔

جواب۔ اصل مدد تو اس کا تو قیف ہے لیکن خود اس توقیف کی حکمت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم و بعد و کثرت سے حوائج امتیاز و عظمت کی شان بھی جاتی ہے اس لئے ان کے تسمیہ کیا گیا اور ذوق و لمس کے کئی مقامات ہیں جو ہر ہونے بعد خود ان کے شہوات ایک گونہ انتہاء و لذت و واقفانہ و لذت و کثرت سے ان کے سبب اس لئے راضی کے اور اک کو ان اسما سے موسوم نہیں کیا گیا اس سبب کہ ذوق و لمس و لذت و کثرت سے ایک شان ملکوت کی پائی جاتی ہے اس کو بھی نہ ہمت نہ کیا گیا۔ ہر باب الیہ من یحسب انہ فیہ من بشریت لا یوحی الیہ طایف بہما صریحاً و کثرت و کثرت مختلف باختلاف او خفاطین فیذال یروی و یسمع و لایفاد و یروى و یسمع۔

سوال۔ اب اسما الہیہ تو قبی ہیں صبر اس کے قبل کے سوال و جواب میں متفق ہو تو
مذہب اہل حق و کلام فی کثرت و کثرت

دوسری زبان کے لغات سے قسیدہ یا توصیف جائز نہ ہوگی جیسے خدا در یہ دور و گار و غیر ملکہ۔
جواب۔ تنہا امت سے معلوم ہوا کہ مترادفین کا حکم یکساں ہے۔ پس یہ لغات جب
ترجمہ ہوں اسما منقولہ بلسان شرع کا ان کا استعمال بھی جائز ہے۔ وہ بین وغیرہ میں پیش اصل
کے ہوں گے یعنی جو لفظ اللہ کی قسم کا حکم ہے۔ وہی لفظ خدا کی قسم کا حکم ہے۔

سوال ۱ صوفیہ کا ان مسائل میں کیا مسلک ہے۔

جواب۔ چونکہ یہ مسائل صوفیہ کے فرض سے زائد ہیں کیونکہ ان کا فرض مقصود تربیت
سے ان احادیث و افادہ کی جن سے ان فتنوں نے منہمک بحث نہیں کی اور عقائد سے وہ کافی
بحث کر چکے ہیں اس لئے صوفیہ نے ان سے مقصود بحث نہیں کی اگر قدر قلیل کلام اس باب
میں ان سے صادر ہوا ہے تو اس کا سبب اپنے کسی شغل کی کیفیت و ذوقیات کی تحقیق ہے
جس سے اصل غرض اصل حریق کی تقریب ان مقصود و تمجید غیر المقصود فی العقائد و فی الاعمال ہے اور چونکہ ان
تعیہات کے مخاطب غالباً تو خاص خاص افراد خصوصاً ہیں تقیہ سے اور احیاناً محدود رجحان
بلاوات میں تحریر سے ہوتے ہیں اس سے وہ غرضات و جمہیات جاہل و غافل و غیور ہو کر
بتائے نہیں فرماتے صرف اس فرد خاص یا جماعت خاص کی غیبت کی رعایت کافی سمجھتے ہیں اور
وہ یہ کہ مسئلہ سے خاص منہمک بحث کرتے ہیں نیز خاص اصطلاحات سے واقف ہوتے ہیں ان
کے خیال کی نام عبارت اور ان اشارات کافی ہو جاتے ہیں۔ ان وجود سے ان کے کلام
میں ظاہر بہت بجا و ازہر و توسع ہوتا ہے ان وجود سے ان کا مسلک ان باب میں
مردان اور متعطل ہے اور واضح ہے۔ اور بات ان کے متفقین ہیں حسن ظن کو اس لئے ان کے
بھروسہ یا محکمہ کو علمائے اہل حق و اہل حق کے قائل ہیں کہ ان کے عقائد و عقائد ان کے جدا گانہ
مذہب ایک موقع پر لفظ حق ان کے کلام میں مشہور ہے یہ تو تائب سن ہے کہ وہ ان کو پسند و میل ہو
وہ سن ہے کہ حقیقت یہ کہ ایک تجربہ ہو جو مؤلف متقدمین کے مسلک کی طرف راہ گزری
ہے کیونکہ صوفیہ کا عمل مذہب ہی اخذ ہوا جو ان سے مشہور ہو گیا ہے۔ صوفی رہنما
چنانچہ نہ نہ کہ شور پر ان کا پیچہ کلام نقل کرتے ہوں لیکن ان کے اندر سے کچھ نہیں
والنصر و اجابہ الدعوة قنوت میں معیہ غیر متکبر۔ ینصر علی بدوین و لا ینصر علی کفر
غیر احسن الخالعین۔ یہاں یہ فی قریب فی المفسرین معذہ ان قریب منہربا علیہ
لا یحییٰ علی شئ قال الیعدادی ہو تمسیل لکمال علمہ بانوار صادوا تو اہل معانی

مذول و نقاش بہ لایسعه ن يقول کاستی عنہ بن لایدان يقول هو استیلہ لاثنیہ
 عزوجل فلیقتل من رل الامر هو سنو - لایق بہ جل عزو قد اختار ذلک اسادة النبوة
 قدس الله سرارہم و هو اعز و اسمر و احکم خذ فالبعضہم
 و فی رسالہ سائید الحقیقۃ قویہ تعالی و اللہ محیط بالکفرین و فی آیات آخرہ
 کما ان اللہ بکلی شیء محیط - و ان رل ہوا تعمیون محیط - و ان ریلک احاطہ بہ شاسع
 و احاطہ ببالدیہم - و ہذا لایات کما ہذا لہ شیء صحیحہ فون من یقول من حباء و صوفیہ
 ان اللہ تعالی بکل مکان غیور نہم لایعلمون کیفیۃ کون مکان اللہ رلی یقولون بکلا حۃ
 لذاتیۃ لا محض الاحاطۃ بصفائیۃ کاهل الظاہر و لیس من ضرورۃ احاطۃ ان یکون
 المحيط دائمہ عندہ جسم و ل تفسیر احاطۃ ان لایکون المحاط علیہ بعیداً من محیط
 و لا انحصار بعید منہ نہ ان ذلک مشہور بین مشائخ الصوفیۃ کوجید و شبلی و ابن عطاء
 و غیرہم مردن خن جہنم و اراک تکلم عندہ رجس فاشتر الی اسماء فقال لایستری الی لسماء و نہ
 محاکم نہ ہذا و لیس علی نہ لایخصص مکان اللہ تعالی بعرش و لا بجهة دون جهة فانہم
 و لیکون الاستہد علی عرش متشہدہ و ما و لا عرش اخذت المسلمین و دردی حدیث
 طلوع مکان حیث و ل و رفیعہ کافی اہمیت یس مراد عنہ صحیحہ بتوں الاخر کبہم
 بعض بل مراد علی بہت من ہذا مشہور کما رل ہذا لہ من مقوسین و حجتہ ہو
 موہا و لیس معنی قولہم ان متناہی بکل مکان انہ ممکن بکل مکان حاشا ان ذلک بن
 اورد نہ لایمکان نہ ہذا کثرتہم ممکنات بقربۃ قویہ فیہ بعدا نہ لایخصص مکان
 اللہ تعالی فرفیقہ و در دلاہم معدا و ان کون شیء فی کل مکان یستلزم عدمہ کون
 ذلک کون نہ من ذلک و نہ من غیرہ کواو فی تامل کے بعد علم کے قوس کی معرفت رچ کرنا کہ
 سب کو توجہ نہ تیں انہ فہم سے خیر عبارت کے متعلق متشہد نہ کو خیر برہر کے جواب مرثو
 ۲۔ بقا اور شہداء میں کسی کہنے کے متعلق لکھا گیا تھا اس کے بعض بنش جملے طریقہ
 رحمت کی ہرقت شہدہ کہنے کے لئے نقل کرتا ہوں - ہو ہذا میں من متیدہ میں انفرات سبب
 کے مسکب پہوں کہ نفوس اپنی حقیقت پر ہیں گرکنہ ان کی معلوم نہیں اور صوفیہ کے مذہب
 کو سلف کے خلاف نہیں سمجھتہ وہ حقیقت کے منکر نہیں بلکہ جہت کے منکر ہیں اور جہت کی نفی نقل
 و عقل دونوں سے ثابت ہے - اما النفس نقویہ تعالی لیس کمنہ شیء و اما العقل فلان

الجهة مخلوقة حادثۃ والله تعالى منزہ عن كل تصاف باحداث كان محل لحادث حادث
اور استوار یہ علو کا حکم مستلزم جہت کو نہیں اگر جہت کا حکم کیا جاوے گا تو استوار کی کنہ کی تعیین
ہو جائے گی جو کہ خود حضرات سلف کے خلاف ہے کہ وہ کنہ کے نامعلوم ہونے کی تصریح فرماتے
ہیں۔ پس حاصل یہ ہوا کہ استوار و علو میں دو ثبوتیں ہیں ایک مع الحکم باجہت ایک مع عدم الحکم باجہت بل
مع الحکم بعدم الجہت و مذہب ہے مذہب کا دوسرا مذہب ہے اہل سنت کا جن میں فیضان و صوفیہ سب
داخل ہیں اگر کسی عبارت سے اس کے ضد کا یہ سمجھا ہو تو وہ تسبیح فی تفسیر ہے صیغہ تہنید حقیقہ
کی عبارت سے معترض کو وہ سمجھا دے نہ اس میں یہ نہیں سمجھا گیا کہ صوفیوں کا قول با نسبت خدشہ کے
صحیح ہے صرف لزوم کا شبہ ہو گیا اور بر تقدیر تسلیم لزوم اس کو اس پر محسوس کیا جائے گا کہ بعض لوگ
جو نصوص سے اثبات جہت سمجھتے ہیں اس کے مقابہ میں نفی جہت صحیح ہے۔ یہ جو حقیقت است میں مذہب
ہے خدشہ کا وہ خود مذہب صوفیہ سے معارض نہیں کہ سبق باقی اگر کسی غیر متفق سے اس کے خلاف
منقول ہو وہ غیر مقبول ہے۔ اہ مختصراً

سوال ۴۱۴۔ صاحب مویع نے کہا یہ کو حقیقت کا قول قرار دیتے ہیں اور پران کی عبارت
میں یہ ہے تو گویا سب کو فی حقیقت معنی ہے

جواب۔ مراد یہ ہے کہ ماوین نے جو محملت تاویلات کی ہیں ان میں تاویل و نسبت اور
تاویل و سب کے بوجہ موافقت تو، عدم سب کے قرب ان لایق ہے گو تاویل و سب کے اعتبار سے کہ
تبار و سب، سب اور جہاں علی حقیقہ اقرب فی تحقیق ہے۔ سب سے سب متفق صورت
کے نہ ہونی جو کہ اصل مقصود تھی۔ سب چند سبب عرض میں سب سے سبب متفق ہے۔ سب سے سبب متفق
جن کا ذکر شدہ خدشہ میں جواب بعد نہیں عرض کرتا ہوں۔

ایک اعتراض یہ ہے کہ جناب نے انکشاف فی مہات الصوف - پر کچھ ہے جس
مشارع میں حضرات صوفیہ پر بیض اذکار و اذکار کے بعد پراختہ علی بدایت تا کر تہ میں اس حدیث
سے اس پر دیکھا جواز ثابت ہوتا ہے کیونکہ ایک منتوں پر اس قدر زیادہ سبب و ایجاب کی ضرورت
ہے کہ اس کے متعلق ادب سے استغناء ہے کہ عمر کا رشتہ بھی پارہ ہے ایک منتوں پر زیادہ کرنا

تو مذہب صوفیہ حکم باجہت تاویلی ان لایق نیست، ہو خود یہی علم انصاری نے اشارہ فرمادی ہے۔
فہو غیر صحیح لایق کونہ امور علیا و بالا مستلزم کونہا امور اعلیٰ میں محض صیغہ و لوکان کنہ انکشاف لغت و صیغہ
من الفوق علی تحت و غیر ہما فی من الامور المنزلة و حادثۃ محدودت مشاء انرا علی ایک غیر ممکن ہوتا ہے تو

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو سن کر انکار نہ فرمانا ثابت اس امر کا ہے کہ زید دینی صحابی کرم کی جائز ہے کیونکہ ابو داؤد میں آیا ہے والناس یزیدون ذالمعارج ونحوہ من الکلام والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یسمع ولا یقول شیئاً بخلاف ان صوفیہ کے جو بعد زمانہ خیر القرون کے گذرے ہیں اور اپنی طرف سے اوراد اور تہائف بتا کر مریدوں کو گمراہ کرتے ہیں پس بجائے اس مرکے کہ جناب قرآن وسنت کی حمایت پر زور دیتے گمراہ صوفیوں کے اقوال و افعال کی تائید کر رہے ہیں۔

جواب۔ اول حدیث نقل کرتا ہوں عن بن عمر عن قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یقول شیئاً لا یزید عنی ہذہ الکلمات زیدنی روایۃ عن عبد اللہ بن عمر ان یقول بعد ہذہ الکلمات بیعتکم بیعتکم وسعدیک والخیر فی بدیک ورتبہ الیک والحق زیدنی روایۃ فی ذلک من یزیدون ذالمعارج ونحوہ من الکلام والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یسمع ولا یقول شیئاً اور سند مستند کی تقریر استنباط خود سواں میں مذکور ہے اب جواب عرض کرتے ہوں کہ صحابی نے اس کا جواز قواعد کلیہ شرعیہ کے سمجھا کہ اگر اوراد یا خود مضموم ہے اور یہ زیدت کسی حکم شرعی کے منہدم نہیں اس لئے جائز ہے اگر جواز کو نص جزئی پر موقوف سمجھتے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت لیتا کیا مشکل تھا پس حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی قرآن سے جیسے اس کا ذکرنا اس کے جوازیں تاکید ہو گئی۔ اسی طرح ایسی زیادات د خدا تحت شہل کلی غیر مضبوطہ لیسیں شرعی کے جو زکی کی بھی تائید ہو گئی پس صوفیہ پر جو سواں میں بیان کیا گیا ہے اس کے جواب میں صرف مودنہ کا شعر پیش کر دینے کا کافی سمجھتے ہوں۔

بگذر ز طعن خفت سے بدگماں ان بعض مثلین انتم را بخوان

کیا موت من عا حب بہ عا کے لئے نکل کر شرع نہیں گئے البتہ اگر ایسے بڑے بڑے ماثورہ ہر زحیح کی جاوے پیچھے بعض علماء میں متا بد ہے اس کے بدعت ہونے میں کوئی شبہ نہیں ایک اعتراض اس پر کیا کہ میں نے جو حدیثیں مستحکم ہیں جن میں شرعیہ اخبار زیدت سے منع کر دیا تھا اس پر اپنے احباب کی مدح میں کہتا ہے کہ میں نے منہجوں سلفیوں سے یہ اعتراض کہ وہ اہل حدیث نہیں ہیں۔ اور کہیں اور جو حدیثیں قریر شریف الہ سلام ام ابن ابی شیبہ ۱۲ الحقیقتہم من اہل حدیث و جماعتہ میں لکھا (مسما جہ الحدیث (مسما جہ الحدیث فی لفظ کلام تصدیقہ والذہاب) ثابت کیا کہ حنفی اہل حدیث ہیں اور حدیث میں اتنا علیہ واضح ہے کہ عارفین اور ناجی ہیں کیونکہ اہل حدیث وہ جماعت ہے جو حدیث قولی و فعلی پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شرعاً حجت سمجھتے اور

بوقت ملنے حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار صحابہؓ کو بھی حجت جانے اور مثل فضلیوں اور اکیوں اور شافعیوں اور محدثین کے حنفیوں سلفیوں کا بھی یہ ہی مذہب ہے ملاحظہ ہوا اصول الشاشی حسامی نور الانوار مسلم الثبوت توضع تلویح وغیرہ کتب الاصول اگر حنفی سلفی اہل حدیث نہیں تو اور کون جماعت ہے جو اہل حدیث کہلانے کی مستحق ہے جو کہتے ہیں کہ اجماع حجت شرعی نہیں اور حدیث موقوف اور مرسل بھی حجت ہیں یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ تفسیر بالمراسلے کہنے والے اور منکرین اجماع تو اہل حدیث کہلائیں اور حنفی جو قرآن و حدیث واجمل امت کو حجت مانتے ہیں وہ اہل حدیث نہ ہوں۔ مولانا سید نذیر حسین صاحب مرحوم دہلوی نے معیار الحق میں لکھا ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ جس نے عہد کسی حدیث کا حذف نہیں کیا اور اگر کسی جگہ حذف نظر آتا ہے تو یہ اس لئے ہے کہ انہوں نے اس کے بالمقابل دوسری حدیث پر عمل کیا جو ان کے نزدیک زیادہ صحیح اور راجح ہے۔ اسی واسطے لو اب صدیق حسن خان صاحب مرحوم نے انتخابات لشکار میں لکھا ہے کہ امام احمد سراج الامۃ ابو حنیفہ رضا کا بر محمد ثنیں سے ہیں اور مجتہد مطلق ہیں اور ان کے اصول و فروع مدون ہیں پس وہ جیسے اہل حدیث تھے ویسے ہی نہ کہے یہ دکار بھی اہل حدیث ہیں اسی بنا پر مولوی محمد حسین صاحب مرحوم دہلوی نے حنفیوں سلفیوں کو بھی اہل حدیث لکھا ہے۔ اس کے بعد اعتراض کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ایسا اخبار کیوں بعد کر دیا۔

جواب مصلحت و مفیدہ کے اسرار میں مصلحت موخر ہوگی یا مفیدہ اب صرف ان تزیینات کی صورت ضبط کرنا باقی رہا جس کا وعدہ سوالات و جوابات متعلقہ اسل مسئلہ سے ذریعہ کی عبارت میں کیا گیا ہے۔ سو اس کے ذیل میں سب مقامات کے متعلق لکھتا ہوں اور وہ مقام ہیں۔

مقام اول سورہ اعراف آیت ۵۔ کہ کہ اللہ بذی خلق السموات و الارض فی ستة ايام ثم استوی علی العرش بغشی بین الہما لغو عبارت سابقہ متن تفسیر پھر غرض یعنی تخت شہری پر قائم ہوا یعنی زمین و آسمان میں احکام جاری کر سنے لگا چھپا دیتا ہے اغ عبارت سابقہ حاشیہ قور فی استوی احکام جاری فرستہ بجمہلی یہ کا علی الکسایۃ عن استدیو کا یوئید قولہ تعالیٰ۔ فی بعض الآیات بعد الاستواء ید بر الامور و نہ حملاً غیراً لسهولة فهمہ و قولہ واکارجم حملہ علی الحقیقۃ و تفویض حقیقتہا الی اللہ تعالیٰ و کلا یردان املث بعینہ اللہ تعالیٰ فہا مضی تاخرہ عن خلق العالم الی اقوال ان المواد بتدبیر الخا ص فی السموات و الارض

وظاہر انہ تباخر عن خلقها ولا یزعم منه حدوث الصفة بل حدوث العقل ولا محذور فیہ
 فافہم ترمیم حال متن تفسیر پھر عرش پر (جو شاہ ہے تحت سلطنت کے اس طرح) (اور جلوہ فرما)
 ہوا رجو کہ اس کی شان کے لائق ہے جس سے سننے والے کے قلب میں بلزوم عرفی و دوشائیں
 مستحضر ہو جاتی ہیں ایک رفعت و علو دوسرے احکام شاہی کا صدور کیونکہ عادت تحت شاہی
 پر جلوہ افروز ہونے کے لئے یہ دو امر لازم ہیں چنانچہ دوسری شان کا آگے بھی ذکر ہے کہ چہا
 ویتا ہے الخ ترمیم حال حاشیہ قولہ جو کہ اس کی شان الخ ہذا هو الذی علیہ جمہور السلف من جن
 الاستواء علی الحقیقة لشر تقویضہا الی اللہ تعالیٰ والمنع عن الخوض فیہا و ہذا منہ معقول
 لان ادراکنا قاصر عنہ کما بمنع الاکتمہ عن الخوض فی کتبہ اللون بعین ہذا العلة و ابان
 ان تقیس استواء علی استواء لان الصفة تختلف حقیقتها باختلاف الموصوف کما
 ان استقرار من ید علی شئ یخاثر بکھہ ، استقرار لرأی علی امر و کما ان طول الخشب یدثر
 بکنہ طول اللیل مع کون کل من الاستواء و بطول حقیقیہ اذا کان المستوی غیر معلوم
 لکنہ فکان الاستواء لا محالة غیر معلوم اکنہہ فای وجہ لقیاس مجہول لکنہ علی معلوم
 لکنہ کیف ومثل استواء کما یتخیل علیہ تعالیٰ للذات العقلیہ عند الخواص وہی مذکورہ فی کتب
 الکلاسیہ وعند العوام لان استواء اعظم بجہاں بن اصعرا علی الخاء الذی لا یتجزی لیس
 باستواء فی نوحہ نزل بہا القرآن مع کورہما متناہیین فکیف اذا کان احد الشیئین متناہیا
 والاخر غیر متناہی قولہ جس سے سننے والے کے الخ اشارۃ الی حکمتہ بیان الاستواء وہی مراد بظہر
 الایات بانضمام الروایات انا حکمتہ الا دلی فتاید بقولہ تعالیٰ فی سورۃ المؤمن رفیع الدرجات
 و دعرش لایہ یتبادر منہ ار المقصود من ذکر کونہ و عرش کونہ رفیع الدرجات و انا حکمتہ
 ، شامیہ فتاید بقولہ تعالیٰ بعد ذکر الاستواء فہذا یغشی اللیل النہار و فی سورۃ یونس و فی
 السجدۃ بقولہ تعالیٰ یدر الامرو صرح بالحکمتہ الثانیہ فی الروح بقولہ ہذا و وجہ ذکرہ سبحانہ
 ہذا بعد ذکرہ الاستواء علی ما نقل عن الفقہ انہ جل شانہ لما اخبیر انہ استواءہ اخبیر عن
 استمرار الخبوت علی وفق مشیتہ و بقولہ فی سورۃ یونس استیناف سبب حکمتہ استواءہ
 جل و علا علی العرش و تقریر عظمتہ و اما الروایات المناسبتہ بحکمتین ففي عظمتہ العرش الی
 توجب تصویر عظمتہ ذی العرش ما اخرج بن جویر و ابوالشیخ و ابن مردودیہ عن ابی ذرہ انہ
 سأل سبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الکوس فقال یا ابا ذر ما السہوت السبع و الارض السبع

عند الكرسي الا كالحلقة مفقاة بارض فلاة وان فضل عرش على كرسي كفضل الفلاة
على تلك الحلقة ركن في روح المعاني وهذا تناسب الحكمة الاولى لان من هو دقا هر على
مثل ذلك لجسم الرفيع المحيط + المنيع البسيط + ما ذا يكون شأنه + وعده وسلطانه +
وذكر شيخ محي الدين ابن العربي في اسباب السبعين وثلاثمائة من الفتوحات على ما نقله
الشيخ عبد الوهاب الشعراني في اليواقيت بجواهر المبحث السابع عشر في معنى الاستواء على
عرش حكمة نائمة مستقلة لذكر استوائ ذكرتها تماما باللقطة وان لو يكن لها مدخل
في التفسير وهي انه سأل اولاً ما الحكمة في اعلانه تعالى باسمه استوى على عرش ثم ذكر
الجواب + بان الحكمة في ذلك تقرب بطريق عن عبادة وذلك انه تعالى لما كان هو الملاك
العظيم ولا بد للملك من مكان يقصده شية عدة نحو تجهمه وان كانت ذنوبه على كذا
يقبل المكان قصداً اقتضت المرتبة ان يحلق عرشاً وان يذكره لعباده انه استوى عليه
ليقصدوه بالدعاء لطلب نحو شج فكان ذلك من جملة رحمته بعباده واستنزل العقولهم
دون ذلك بمقرب العقل خائراً لا يدرى من يترجمه بقبه الى قوله ذاعرت الله تعالى
عليه بالكمال اندرج نور عقده في نور يمانه فكانت عنده عزمات في حذب الحق وعلم وتحقق
ان الحق لا يقبل الجهة ولا التحيز في كون العرش رطفت على قوله في عنتمه العرش
مركزاً ومصدراً للحكام وكون سوح المحفوظ الجامعة بالحكام تحتهم اخرج ابو الشيخ في
عضمة بسند جيد عن ابن عباس قال خلق الله سوح المحفوظ كمسيرة مائة عام وقال
سئل قيس ان يخلق كتب عمى في خنفي فخر ما هو كائن ويوم انقضاءه واخرج من ابى
الدينا في مكارم الاخلاق وسيفه في لتعب والشيخ في العظمة وبن مردويه من طريق
حداد افعلى عن انس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خلق الله ليح من درة بيضاء وزر
من زبرجد كتابه من نور يرحف فيه في كل يوم ثمانمائة وستين خضرة من ربه الكثيرة يحيى
وعيميت ويخلق ويرزق يعزديزل ويفعل ما يشاء ركن في ندر منشور وفي ابى بن قيس
اخرى كثيرة كمسيرة الشمس اذ غرقت تحت العرس واستئذاتها للصواع ومعه عدى
مه فكان لعمري قسمة سد عكبات كعت شمة بالصلوة وادرد عليه البعض بان قبلة الدعاء هي قبلة الصلوة
فقد صرحوا بانها لا يستعيب بل ادعى ان يستقبل القبلة والجواب عن هذا الايراد ان المراد كون العرش قبة الدعاء
بالقلب لا بالوجه كما صرح فيما بعد بقوله يتوجه بقبه ودليله الضرورة التي تجعل في قلوبهم دمه ما قال
عارف قط يا الله الا وجه في قلبه التوجه الى العلويات واليمين واليسار ۳

سجدة روحها فلا حاجة الى تكلف ما في وقع الا لله كاللات عليهم وكتعلق بعض التبيين
بالعرش رواه البزار كذا في الترغيب والترهيب وفيه يظن برواية البزار مرفوعاً عن النبي صلى الله
عليه وسلم قال ان الله تبارك وتعالى عمود من نور بين يدي عرش قاذ قال الصديق لا اله الا الله
اهتز ذلك العمود والحديث وفيه ايضاً برواية ابن ماجه والحاكم مع تصحيحه مرفوعاً ان مما تذكرون
من جلال الله التسبيح والتهليل والتحميد يعطفن حول العرش حديث وفيه قال صلى الله عليه
وسلم الا علمت ادراك ذلك على كفة من تحت العرش الحديث رواه الحاكم وفي حديث
الشفاعة الذي رواه البخاري في تفسير قوله تعالى ذرية من من حملنا مع نوح قوله عليه السلام
فاني تحت العرش فاقم ساجد الربى الحديث وغير ذلك من روايات ولا يعارض المذكور من
الروايات ما رواه مسلم في حديث الاسراء في السدرة ايها ينتهي ما يعرج به من الارض
فيقبض منها وايها ينتهي ويهبط من فوقه فيقبض منها الحديث لان مصدرية عرش
مصدرية سدرة اضافية والفاظ الحديث صريحة في ذلك - وهاتان حكمتان تصوير
لعادة الموتى ليس عقوبتنا بما شاهد من جوسهم على السير لا ظهار عذوبهم ورفعتهم و
تفديد الاحكام على كل يكونون فوق السير يود يكون الديون وهدى تحته بين يديه كما قد
في حكمة خمس السموات والارض في ستة ايام انه تعبير لعبارة لتثبت ولا يقطع بمثال هذه
الحكمة ولا يحكم به كحصر فيها ولا يتوقف المقصود عليها وانما يتناق الذهن ليها بتقاء لا يربط
في الكلام ولا تضيق في الاقدام - هذا كله كان على مذهب السلف واختار الخلف مسلكنا كون
لمصلحة سهولة فهم للعوام ولهذا مساويل وجوه اقرب الى عربية ووفقها بقوله تعالى
سدير لا مردوخه حميد على التدبير لقوله تعالى يريد الامر تفسيراً مستوعاً عند خفف وبيان
بحكمة عند سلف كبريته - فف ولا يرد على خلف ن لميت خسران الله تعالى فيما معني
تخوة عن خلق عالم لا في اقوال ان مراد التدبير عن صفي السموات والارض وطارها رتبة عن
عن خلقهم ولا يبرم منه حدود الصفات بل حدود الفعول ولا محد ورفيه في فهم وقد كتب
كتبت قبل هذا مذهب الخلف في المتن بصورة التفسير ومذهب السلف في الحاشية مع
تصريح برجحانه وغيرت الآراء بعكس باشارة بعض من العسمة وان لم يكن من هم
استدراك في الله من عفوته وصفته ورضيت به قد قدره وتفرقت الى ما قيل حذراً مضافاً ما كثر
واقفه الهادي الى الرشيد - وهو العنبر المقتدر +

مقام ثانی سورہ یونس۔ آیت ان ربکھو اللہ الذی خلق السموات والارض فی ستمۃ ایام
تواستوی علی العرش ید بر رزقہ ربیۃ عبارت سابقہ پھر عرش ربیۃ تخت شہی پر قائم ہوا۔
یعنی زمین و آسمان میں حکام جاری کرنے لگا پس حاکم بھی ہے، وہ ہر کام کی مناسبت تدبیر کرتا ہے
پس حکیم بھی ہے اس کے سامنے انجی ترمیم حال پھر عرش پر جو مشاہدہ تخت سلطنت کے اس
طرح قائم ورجلہ فرما ہوا، جو کہ اس کی شان کے لائق ہے تاکہ عرش سے زمین و آسمان میں احکام
جاری فرما دے۔ آگے آرہے ہیں وہ ہر کام کی مناسبت تدبیر کرتا ہے پس وہ حاکم بھی ہے
حکیم بھی ہے اس کے سامنے انجی

مقام ثالث سورہ رعد۔ آیت۔ اللہ الذی رفع السموات بغیر عمدۃ و نہا شہ استوی
علی عرش و مسخو الخ عبارت سابقہ پھر عرش ربیۃ تخت شہی پر قائم ورجلہ فرما ہوا یعنی
زمین و آسمان میں حکام جاری کرنے لگا اور آفتاب ترمیم حال پھر عرش پر جو مشاہدہ تخت
سلطنت کے اس طرح قائم ورجلہ فرما ہوا، جو کہ اس کی شان کے لائق ہے اور آفتاب الخ
مقام رابع سورہ طہ۔ آیت۔ الرحمن علی عرش استوی لہ فانی سموات الایہ
عبارت سابقہ وہ بڑی رحمت و رحمت و رحمت ربیۃ تخت سلطنت پر قائم ورجلہ فرما ہے اور
یسا کہ انجی ترمیم حال۔ وہ بڑی رحمت و رحمت و رحمت ربیۃ تخت سلطنت کے اس
طرح قیوم ورجلہ فرما ہے جو کہ اس کی شان کے لائق ہے اور وہ اس لیے کہ انجی

مقام فی مس سورہ فرقان۔ آیت۔ الذی خلق السموات والارض و ما بینہما فی ستمۃ
ایام تواستوی علی عرش الرحمن الباقی عبارت سابقہ پھر عرش ربیۃ تخت شہی پر قائم ورجلہ فرما ہے
جس کا بیان انجی ترمیم حال پھر عرش پر جو مشاہدہ تخت سلطنت کے اس طرح قائم ورجلہ
فرما ہوا، جو کہ اس کی شان کے لائق ہے جس کا بیان انجی

مقام سادس سورہ المؤمنین۔ آیت۔ اللہ الذی خلق السموات والارض و ما بینہما فی
ستمۃ ایام تواستوی علی عرش مکیوم الباقی عبارت سابقہ پھر عرش ربیۃ تخت شہی پر قائم ورجلہ فرما ہے
تقدیر کے لائق ہے لگا وہ ایسا حکیم ہے کہ ترمیم حال پھر عرش پر جو مشاہدہ تخت سلطنت
کے اس طرح قیوم ورجلہ فرما ہوا، جو کہ اس کی شان کے لائق ہے وہ یہ حکیم ہے کہ
مقام شابع سورہ حدید۔ آیت۔ ہونذی خلق السموات والارض فی ستمۃ ایام
تواستوی علی العرش یصلح ما یشاء الخ عبارت سابقہ پھر عرش ربیۃ تخت شہی پر قائم ورجلہ فرما ہے

تفہید احکام سے اور اوہ سب جانتا ہے الخ ترمیم حال۔ پھر عرش پر (جو کہ مشاہد ہے تخت سلطنت کے اس طرح) قائم (اور جلوہ فرما) ہوا (جو کہ اس کی شان کے لائق ہے اور) وہ سب کچھ جانتا ہے الخ یہاں تک کہ ترمیمات کی تفصیل بھی بحمد اللہ ختم ہوئی اور معنی باعتبار اصل مقصود کے گویا رسالہ ہی ختم ہوا مگر کچھ مضمون جو اپنی حقیقت میں تائید و توضیح ہے مقصود کی اور اپنی غایت میں ایک مشفقانہ وصیت ہے بیساختہ ذہن میں آگیا صورت اس کو خاتمہ قرار دینا مناسب معلوم ہوا۔

خاتمہ در حیرت و ثنا و غیرت و دعا۔ ایک صاحب طریق کو ایسے مسئلے کی طرف متوجہ ہونے کے دوران میں جو حالت پیش آئی مفید سمجھ کر اس کو نقل کرتا ہوں ان کا بیان سہ کے دوران تحقیق میں چونکہ مسئلہ کے متعلق مختلف اقوال و آراء و دلائل نے نظر سے اور ذہن سے عبور کیا وراکت مسئلہ کی سبب میں علی التوکل وہ مفیق میں اس قدر شدت سے مبتلا ہوا کہ کھس نے جواب دید یا حق تعالیٰ کی رحمت نے من حیث لا احتساب دستگیری فرمائی اور دو مفرد نگوں کی ہدایت اور توفیق عطا فرمائی جن سے شفا پائے کامل نصیب ہوئی چونکہ احتمال ہوا کہ شاید کسی اور کو بھی وہی مصائب پیش آویں اس لئے شفقت و خیر خواہی مقتضی ہوئی کہ وہ نسخے بھی پیش کر دوں شاید غنوں اخوان مسلمانوں سے غلوں حق کی مزید دوست نصیب ہوا اور اس واقعہ کے نقل کرنے میں وصیت بھی ہے کہ ایسے سرار میں کبھی غرض نہ کریں سمجھو تو اس کی گنجائش ہی نہیں کیونکہ اس کی نہی میں نسوس وارد ہیں بلکہ مسئلہ قدر میں جس کی حقیقت بعض افعال حق کی کثرت دریافت کرنا ہے خواہی کہ نہ متاثر فرمایا گیا ہے تو چند فرات و صفات کی کثرت دریافت کرنے کیلئے تو غرض کرنے کی کثرت جائز ہے جو کہ پس سمجھو تو ایمان نہ کی گنجائش ہی نہیں البتہ دلائل عقیدہ و شفیہ کی بنا پر اس کا احتمال ہے وراکت بھی سب سودا میں حقیقت میں بڑا دھوکہ یہ ہوتا ہے کہ ظہیرت کو قطعیت سمجھ لیا جاتا ہے۔ البتہ، صواب حق تو جیہ و رسالت پر جو دل میں قائم کئے ہیں وہ سب شک قطعی ہیں کیونکہ وہ کوئی اسرار یا سبب نہیں عقل کی غریب و رسانی دباں تک پہنچتا ہے باقی مکتبہ نے جو اور مسائل میں ایسے ہی اور سے کلام کیا ہے اس کا وہ بہ حقیقت میں منع کا معنی بقا بل اہل بدعت منہ بدویں و ابدال احتمال کا حق غیر تحقیق بد ضرورت الان تنوع کو دعا کی بنا کر پریشانی اور خطرہ میں پڑ گئے تو یہ دلائل عقیدہ کا سہ۔ رستہ شفقت اس میں ایک تو احتمال غلطی کا ہوتا ہے اور غلطی ہی نہ ہو تو تلبیس کا احتمال ہوتا ہے اس کو تحقیق بل کشن خوب جانتے ہیں اور

اشد تلبیس اس میں یہ ہوئی ہے کہ حقائق صویر مثالیہ میں متشکل ہو کر مشاہدہ میں آتے ہیں صاحب کشف
اگر غیر محقق ہوا تو ان کو حقائق سمجھ لیتا ہے، بہر حال کوئی طریق بھی ان حقائق کے کشف کے لئے کافی
نہیں اور ایسی ناکافی بنا پر کوئی حکم لگانا نقولون علی ذلک ما لا تعلمون کا مخاطب بنتا ہے تو
اس خاتمہ میں ان مضائق کے سننے سے معلوم ہوا وہ کاکر اس قفس کشہ کی کوئی کلید نہیں۔
مرید بصیرت کے لئے رب نے ظہور احدم مندرجہ النور جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ و ربیع الثانی مندرجہ
النور محرم ۱۳۵۱ھ کے خاتمہ کا مضمون دیکھ لینا اور زیادہ مفید ہوگا۔ اب راوی مذکور کے ان
مضائق کو عرض کرتا ہوں اول ہر قوم اور ہر مسلک کا نسب پر عجز و کبر کشش شروع ہوئی جس میں
مشہد اور مجسمہ کے اقوال نے ذہن کو بہت سخت خطرہ میں مبتلا کر دیا یہ سب آراء و افواہ
ہو کر حیرت کی کیفیت پیدا ہو گئی کہ اطفال و رجسٹال اپنے سے زیادہ علم معلوم ہوتے تھے۔
اور ان کی بے خبری پر رشک آتا تھا۔ اس کا علاج اس سے ہوا کہ باریت آیات و ہدایت
مشہدہ الیٰہ حق داد جمادیٰ کنہ کی فکر سے ذہن خالی ہوا اور بھی سے اس کے شک کے مفہم
و اعراض تصنیف استحقاق وارد ہوئے اور اس کو اذیت ہو پھر ذہن نے بے صبری شروع کی اور
باجود روکنے کے ان قیالات کی طرف توجہ ہو گیا مگر اس دوسری توجہ میں، پن بجو مستحضر ہو گیا
و حال کے طور پر اپنے گمراہ ذہن سے ایسے منہرہ مقدس ذات میں فکر کہنے کے غیرت و
شہم آئی اور ذہن کو ہر سب مگر ستمی نہ توجہ سے صبر ہو سکتا تھا اور توجہ میں یہ خوف غائب
ہو گیا اگرچہ اس کی کشش بانی و کہیں تک مقاومت و تندیلا کروں گا اس کے ساتھ ہی
وہ کی ہدایت اور توفیق ہوئی اور کچھ نہ سب مضائق سے نجات ہوئی چونکہ ہر کرب میں
بھی اور بہ نجات میں سبب سے ختم ہوا ارشاد حق تعالیٰ کے اور جناب رسالت علیہ علیہ
و سلم کے اور بزرگان دین کے ذہن اور دہس پر وارد ہوئے تھے جس سے آپ گونہ دل کی بھڑا
ملتی تھی اور سوزش کو سکون ہوتا تھا اس لئے وہ بھی کچھ کچھ مع بعض زادات و ردہ وقت لکھا ہے
ذکر ہے دینا ہوا تاکہ اگر وہ ایسی حالت میں آوے تو وہ اس سے گونہ تسلی حاصل کر سکے۔
فی الحیرۃ مع ہدایت ماسدہ و لا یغنیہا لامالی مال اللہ تعالیٰ لا یندرہ، لا یغنیہ
وہو یدرہ لا یغنیہ و ہو یغنیہ الخیر و قدس تعالیٰ لا یغنیہون نبیؐ من علمہ، لا یغنیہ
وقد تعالیٰ سبحان رب العزۃ صایضفون فی رسالتی مسائل اسوٰء عن بیغوی
عن ابی بن کعب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال فی کلائیۃ ران الی ربک المنہی لا نکلی

فی السرب واخرجه بواسطته فی العظمت عن سفیان لشوری وروی عنه علیه صلوة واسرا
اذا ذکر الرب فاستنوا واخرج ابن ماجه عن ابن عبد بن قال قال من استنی صلی الله علیه وسلم عرقم
یتفکرون فی الله بقا تفکروا فی الخلق ولا تفکروا فی الخلق فانکم من تقدروہ واخرج ابوالشیخ
عن ابی ذر قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم تفکروا فی خلق الله ولا تفکروا فی الله فتملکوا
ام فی کوز الحقائق تفکروا فی الآء الله ولا تفکروا فی الله رابو، وغرہ فی لجامہ تصغیر وق
خسر و دهلوی ۷

عیراں شد دایم در آرزویت	ای چشم جهانیان بسویت
مایم و تحیر و خموشی	آفاق ہمہ بگفتگویت
خسر و بکسند تو اسیرت	بیچارہ کجا رود ز کویت
وقال الشيخ عبد القدوس ۷	
نیست کس را از حقیقت آگهی	جمله می میرند بادست تہی
وقال العارف الرومی ۷	
لے برادر بے نہایت در گہے ست	ہر چہ برے میرے برے مالیت
وقال بعضهم ۷	
دور بیتاں یار گاہ الست	جزا زیں پے نہ پروہ اتکہہ ست
وقال عارفون شاذل کل ما خطر ساد فہو ہاد و لله ارجس و اعلى من دلت	
وقال العارف الشیرازی ۷	
بویت بحر عشق کہ بتپش کنارہ نیست	آنجا جزایں کہ جہاں بسپارند چارہ نیست
وقال لاحقہ ۷	
اندیں رہ آنچہ می آید بدست	حیرت اندہ حیرت اندہ حیرت است
وقال العارف الشیرازی	
عنا شکار کس نشود دایم باز چیں	کایجا ہمیشہ باد بدست ست دایم را

۷ وبقا بعض احادیثہ تفکروا فی کل شیء ولا تفکروا فی ذات الله تعالی فان بین السماء السابغة الی کرسیہ
ہای علیہ صلی اللہ علیہ وسلم نورہ فوق ذلک ابوالشیخ فی العظمت عن ابن عباس رحمہ ۱۲

وقال الشيخ الشيرازي ۵۷

جہاں متفق بر الہیتش
بشر ماورائے جلالش نیافت
نہ بر اوج ذاتش پر و مرغ دہم
دریں ورطہ کشتی فرو شد ہزار
چہ مشبہا شستم دریں سیر گم
محیط است علم ملک بر بسیط
نہ ادراک درکنہ ذاتش رسد
تو اں در بلا غت بہ سبحان رسید
کہ خاصاں دریں رہ فرس راندہ اند
نہ ہر جاے مرکب تو اں تا ختن
وگر مرکب عقل را پویہ نیست

وقال الرومی ۵۷

لے یروں از وہم و قال و قيل من

و انشاء فان رسول الله صلی علیہ وسلم ۱۵۸۵
ذو سبکے نہ پہ ہی کو کتب بروقی نہ دفتاق
بریں از چون چہانی بریں از ہمز و نیازی
بریں از خودی نشن بریں از بہت ماں
نہ تو اں صفت تو گفتن کہ تو در وصف نہ مگفتی
و حال نہ ہمت نہ گرجیلہ دریا شود رہ شنائی
میں رشتے تو چہدہ ہرانی

کراچہ تو در ملک تو بادشاہی

وقیل کانہ تیجہ فی ستر العزبی المدکور سابقا عن العرفین ۵۷

لے برتر از خیال و قیاس و گمان وہم
بجلس تمام گشت بہایاں رسید عمر
وز ہر چہ گفتہ اند و شنیدیم و خواندہ ایم
ماہچنان در اول وصف تو بندہ ایم

فروماندہ درکنہ ماہیتش
بصر متہمائے جمالش نیافت
نہ در ذیل وصفش رسدست فہم
کہ پیدا نشد تختہ برکنار
کہ دہشت گرفتہ ستیم کہ تم
قیاس تو بروئے نگرد و محیط
نہ فکریت بغور صفاتش رسد
نہ درکنہ بیچون سبحان رسید
بلا احی از تنگ فروماندہ اند
کہ جاہا سپر باید انداختن
عنانش بگیسر و تیر کہ ایست

خاک بر فرق من و تمثیل من

ثناء علیک انت کما اثبت علی نفسک
نہ مقامی نہ منازل نہ نشینی نہ بیانی
بریں از صورت و رنگی بریں از عیب و خطائی
بریں از بیم و امید بریں از رنج و بلائی
غیاں شرح تو کردن کہ تو در شرح نیائی
کنہ کلک شبی مدحت رہائی
از تا بسے تو فرہ رانی

ذیل سے قلم بکشن سیاہی ریزہ کا غد موزوم درکش

حسن این قصہ عشق مست در دفتر نمی گنجد

فی الغیرۃ - قال عارف الشیرازی سے

بخدا کہ شکم آید ز دو چشم روشن خود

کہ نظر دلایغ باشد بچنین لطف روئے

وقال شرف الدین الفتلندر سے

غیرت از چشم برم روسے تو دیدن ندیم

گوش را نیز حدیث تو شنیدن ندیم

فی الدعاء - قل الله تعالی ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هدی یقنا وهبنا من لدنک رحمة

انک انت الوهاب -

قال العادت الرومی سے

آنچه در کون ست اشیاء ہر چہ ہست

و انما جان را بہر صورت کہ ہست

آب و خورش را صورت آتش دہ

اندر آتش صورت آب بے منہ

از شراب قہر چوں مستی دہی

نیست ہا را صورت ہستی دہی

یا خیالات المستغیثین اهدنا

لا افتخار بالعلوم والقنا

لا تزغ قلوبنا ہدیت بالکرم

واصرفت السوء الذی یخط القلوب

بگذران از چہاں ما سور القنفا

وامیرا را از اخوان الصفا

گر خفا گفتم اصلاً حش تو کن

مصلحتی تو اے تو سلطان سخن

کیما داری کہ تبدیلیش کنی

گر چہ جوئے خون بود بلیش کنی

این چنین یسنا گر بیجا کار تست

این چنین اکسیر ہا ز امرار تست

حق آن قدرت کہ بر تلویں ما

رحمتے کن اے امیر لو نہما

خویش را دیدیم و رسوالی خویش

انتحارن ما کن اے شہ بیش

کار تو تبدیل اخیان و عطا

کار ما سہوست و نسیان و خطا

سہو و نسیان را مسئل کن بعام

من ہمہ جہیں مرادہ صیر و حلم

از تناقص پاسے دل پشت تم نکست

بہ سرم جانا بیای مال دست

و لیکن ہذا آخر المقائید - و نہ تمت الرسالة - ہوالع والعسر - من ربیع الشانی سنہ ۱۰۰۰

من ہجرة سیر لم سنین - و علی الاکتب بعد ہا رسالۃ منقلۃ صبر و رقة قوای المذکرۃ و

مفاعلة صبر و رقة - و الا مکرکہ بیدہ تعالی و لہی نہ فرج کل حال علی نعمہ الستی متوالی +

تمت۔ رسالۃ تمہید الفرض فی تحصیل العرش۔ (النورۃ حمادی الاخریٰ ص ۳۳۳)
 نص نبوی در بیان نیک افضل و خیر و کون اسوال (۲۰) اگر ایک شخص احمد پڑھتا ہے اس کا ثواب
 عمل خیر برائے خود است یا ایہ مال ثبات است | زید کو بخشا کرتا ہے۔ اس میں ثواب زیادہ ہے یا اس میں کہ
 اپنے واسطے قیامت کا ذخیرہ کرتا ہے۔

جواب۔ کوئی نص اس میں نہیں دیکھی درائے اس میں کافی نہیں رتقہ نامہ ص ۲۴۲

کا فہودن پروان مرزا غلام احمد قادیانی | سوال (۲۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ
 مرزا غلام احمد کے پیرو کافر ہیں یا نہیں (۲) کیا کسی سمان کو حق ہے کہ ان کو جہنم اور
 نماز پڑھنے سے روکے۔ بینوا و توجہ ص ۱۰۰

جواب۔ خود مرزا کے بقا اسلام کے قائل ہونے کی تو اس کے اقوال و کتب کے بعد
 کچھ گنجی کش نہیں چنانچہ خود مرزا کے رسائل اور اس کے رسائل میں وہ اقوال و کتب کا جو
 ہیں جن میں تاویل کرنا ایسا ہی ہے جیسے بت پرستی کو اس تاویل سے نفی کیا جاوے کہ تو حنیفی
 کی بنا پر شخص غیر خدا کا عابد نہیں یہاں تک کہ اس کے پیرو تو قادیانی پارتی تو ان اقوال کو تاویل
 کرتے ہیں ان پر بھی حکم بالاسلام کی کچھ گنجی کش نہیں۔ یاقی لاہوری پارتی کے تحقق شدیدی کو توجہ
 کیونکہ وہ مرزا کے دعویٰ نبوت میں کچھ تاویل کرتے ہیں۔ سو اس تاویل کا حرافق مولانا مرزا کے کتب
 ہونے کو مستلزم ہے جیسا کہ اوپر اس تاویل کا نقل نہ ہوا مذکور ہوا ہے درمزا کا تاویل ماننا منکر تاویل
 کے باطل ہونے کو مستلزم ہے پس اس جماعت پر حکم بالاسلام کی خلاف کتب و سورت ہے کہ یہ مرزا کو
 کاذب کہیں اور اگر اس کو حق و کذب کہیں گے تو چہ ان پر بھی سلام کا حکم نہیں کیا جاسکتا ۱۱ جب ان کے
 نفی سلام کی ثابت ہوئی تو ان کے ساتھ وافی معاملہ بل اسلام کا کرنا جائز ہوگا اور اس میں شک
 جابجی سہل ہے اس وقت ایک چھوٹا سا رسالہ بہت سستا ہو جاتا ہے کہ وہ بھی اس باب میں کافی
 ہے اس کا نام صحیفہ رنگون ہے جہاں لباذیل کے پتے سے مل سکے یا اگر سر
 مل سے تو اس کے لئے کایت مل سکے دیتے جانی اور ہاتھ رنگوں سے چھٹ سٹریٹ

۹ ذی الحجہ یوم عرفہ ص ۳۳۳ رتقہ نامہ ص ۲۴۲

غسل و اقبال علیہ معنی ص ۱۱۱ | سوال (۲۲) حضرت مجدد نف ثانی رضی اللہ عنہ کا کتب و کتب
 ہی دیکھ کر کتب و کتب خود فرمودہ کہ صراط و قبا و توفیق علی است چنانچہ مقرر حق است شکر و شکر
 اور آپ نے تہذیب ملک میں لکھا ہے کہ رتقہ نامہ کو خود محیط ہو رہا ہے اس کے شکر ہے

الانہ بکل شیء محیط جب احاطہ ذاتی ہے تو رجعت لازم ذات ہے اس لئے وہ بھی محیط ہوگی ان دونوں میں سے کون قول رائج و معتدالیہ ہے یعنی احاطہ ذاتی یا علمی۔

جواب۔ جمہور کا قول وہی ہے جو حضرت مجدد ص حب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے لیکن تفسیر منظر ہی میں حضرت قاضی صاحب نے کہ وہ بھی مجدد ہی ہیں حضرات صوفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا قول احاطہ ذاتی کا لکھا ہے چونکہ نصوص بعض اول میں ظاہر ہیں اور بعض ثانی میں اور ہر نص میں دوسرے کے موافق تاویل ہو سکتی ہے لہذا ہر قول میں گنجائش ہے۔ میرے نزدیک جن حضرات نے احاطہ ذاتی کی نفی کی ہے غائب مقصود ان کا نفی کرنا ہے تجسیم کی یعنی احاطہ ذاتی سے متبادر محیط و محیط کا اتصال حتیٰ ہے جو کہ اس کے نزدیک احاطہ ذاتی کی لازم سے ہے پس اصل مقصود لازم کی نفی ہے اور اس کے لئے ملزوم کی نفی کر دی جاتی ہے بحکم مسئلہ تفریق

خط مشملہ چند سوالات متعلقہ حفظ الایمان مع جوابات مقرونہ بیک یک جزو سوال

بگرامی القاب و سراج المنقب علیہ بن مولانا شرف علی صاحب زید کرمہ
جوابات احسنات برسالہ | جواب۔ اس عبارت میں ایک لفظ مذکور ہے کہ آپ بھی خاص
حفظ الایمان متعلق مسئلہ غیب | غایت فرماؤں میں ہیں۔ اس لئے جواب لکھنے کو جی نہیں چاہتا تھا
مگر چونکہ جانب حق سلف بھی محض تھی اس لئے بادل تاخیر سے کھ دیے۔ اور اپنے نزدیک کافی سے
زیادہ کھ دیا۔ آئندہ موقف فرما دیں مجھ کو ان امور سے دلچسپی نہیں۔

سوال (۴۳۳) اس سے پیشہ چند سرینے ارسال کر چکا ہوں جن میں بعض امور دریافت
طلب پیش کئے تھے۔ مگر جواب میں اتنا ہی لکھا ہے کہ یہ سب باتوں سے اعتراض ایسا کیا گیا کہ
(مورسول منہ) میں سائل کا شبہ بجا ہے باقی رد کیا۔

جواب۔ میں اپنے نزدیک کسی ضرورتی جزو کو نہیں چھوڑتا، شافیہ سے اختیار میں نہیں۔

سوال (۴۳۴) چونکہ مجھے امور سنو۔ میں منی لفین کے لئے دندان شکن جواب حاصل کرنا ہے۔
جواب۔ میں اس عرض کو غرض ہی نہیں سمجھتا کہ منی لفین کو جواب دیا جاوے ان کا قصوری
تحقیق کا نہیں ہوتا۔ ان کو تو غیب نکات ہی مقصود ہوتا ہے اس لئے ان کو خطاب بیکار ہے۔
سوال (۴۳۵) لہذا جناب کو مزید تکلیف دیتا ہوں کہ منبر وار مفصل جواب عطا کر کے

آپ تشفی کر دیں گے اور کسی دوسری تحریر کی حاجت نہ رہے گی۔

پہلے جو کچھ عرض کیا گیا تھا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ "رسالہ حفظ الایمان" بحث مسئلہ غیب علم بعض کے متعلق تحریر ہے کہ اس میں حضور کی کیا تخیلیں ہیں کہ، یہاں علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع بہائم و حیوانات کے لئے بھی حاصل ہے، اس عبارت پر یہاں غصہ سے دو جہ عتوں میں چھیڑ چھا رہے ہیں بلکہ مناظرہ ہو چکا ہے۔ مناظرہ کے بعد مولوی نے آپ کو لکھا تھا کہ اس عبارت کو کاٹ دیجئے اور رجوت کا اعلان کر دیجئے۔ چنانچہ ان کے جواب میں "رسالہ الامداد" ماہ رجب ۱۳۵۷ھ میں آپ کی تحریر چھپی جس میں اس امر کا ثبوت دیا گیا ہے کہ بلاشبہ وحوش و طیور کو علم غیب حاصل ہے اور قرآن کریم سے یہ ثابت ہے۔

جواب۔ وہ رسالہ میرے پاس نہیں اس سے تعرض نہیں کیا گیا۔

سوال ۴۶۶: اور پچھ دو سرے پرچہ میں مکمل جواب چھپا جس کا تتمہ یہ مضمون ہے کہ اگر

میرا مدعا ہے تو مجھے نہ جانئے اور عبارت بدلی جا سکے تو میں تیار ہوں۔

جواب۔ مکمل تو یہ نہیں مگر زبانی بارہا کہلائے۔

سوال ۴۶۷: چنانچہ بحث جانتے کہ حفظ الایمان میں جن اشار کی تفصیل تھی ان کو اچھا

نمونت میں کر دیا گیا ہے۔ اور طبع جدید میں حفظ الایمان میں یہ لکھ دیا گیا ہے کہ ایسا علم غیب تو غیر انبیاء کو بھی حاصل ہے۔

جواب۔ غلط نہ گیا۔ بلکہ طبع جدید میں یہ عبارت ہے کہ "خلق بعض علوم غیبیہ تو

غیر نبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں۔"

سوال ۴۶۸: ان دفعات کے بعد یہ سوالات پیدا ہوتے ہیں اور ان کے جوابات کا

تہجینی کے ساتھ انتظار ہے۔

سوال ۴۶۹: عبارت "مدد الایمان" میں لفظ "ایسا" سے کیا مراد ہے، کیفیت یا کیفیت

جس اعتبار سے یہ تہجیہ سے خالی نہیں ہے اور ایسی تشبیہ کی قباحیت خود اپنے البنان میں

مذکور ہے صرف عبارت "مدد الایمان" کے قریب سے معذرت کی گئی ہے، مگر نفس تشبیہ مذکور کی

قبحیت کو تسلیم کیا گیا ہے۔ ایسی حالت میں تشبیہ قباحیت معتبر ہے یا کوئی دوسری توجیہ ہو سکتی ہے

جو بسط البنان کا صحیح رد کر دے۔ یا یہی حق ہے کہ تشبیہ مذکور تو قبیح ہے مگر اسبق و مابحق نے

قباحیت پر پردہ ڈال دیا ہے۔

جواب۔ بسط البیان میں تصریح ہے کہ لفظ "ایسا" ہمیشہ تشبیہ کے لئے نہیں آتا بلکہ لسان اپنے محاورات فقہیہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے۔ بسط البیان میں صرف اس کی تباحث تسلیم کی گئی ہے کہ صرف تشبیہ پر اکتفا کیسے وجوہ تفاوت و تفاضل کو بیان نہ کرے اس میں اس کی تصریح ہے اور اس کے بعد تصریح کی نفی مصرح ہے۔ اس عبارت میں جبکہ تشبیہ بھی نہ ہو تب تو شبہ کا کوئی موقع ہی نہیں۔

سوال (۴۲۹) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بعض امور غیبیہ کا بطلان الہی علم تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو ان بعض امور کو قرآن کریم و حدیث صحیحہ میں کن کن غفلوں سے ذکر فرمایا گیا ہے اور ان سب الفاظ کا استعمال جائز ہے یا نہیں۔

جواب۔ اس کے عطائے الہی ہونے میں نزاع ہے اور نہ ان عنوانات کے اطلاق کے جواز میں۔

سوال (۴۳۰) یہ جواب آپ نے فرمایا ہے کہ میرا مقصود حاصل رہے اور عبارت حفظ الایمان بدل جائے تو میں تیار ہوں، دریافت طلب یہ ہے کہ آپ کا مقصود کیسے وہی تشبیہ مقصود ہے جو محل اعتراض ہے تو تبدیل عبارت کا مفاد کیا ہوا؟ اور اگر صرف اتنا مقصود ہے کہ بعض امور غیبیہ کے علم سے لفظ عالم الغیب کا اطلاق نہیں ہو سکتا تو میں ایک عبارت پیش کرتا ہوں۔ آپ عبارت قدیمہ سے اعلان رجعت کیسے اس کو درج کر لیں۔

یو اسب۔ تشبیہ کا مقصود ہونا غیر مسلم ہے مقصود یہ ہے کہ عالم الغیب کا اطلاق صحیح نہیں ہے۔
تمہ سوال۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر علم غیب کا اطلاق کیا جانا اگر قبول زید صحیح ہے تو دریافت طلب یہ ہے کہ اس کی مراد بعض غیب ہے۔ یا کل غیب۔ کل غیب کا علم تو دیس غیبی ہنقی کے تحت ہے۔ اور اگر بعض غیب کا علم مراد ہے تو زید کو ثابت کرنا چاہئے کہ بعض غیب کا لفظ مدق لفظ عالم الغیب کے لئے کافی ہے حالانکہ تصریحات قرآن و حدیث اقوال ائمہ و علمائے اہل سنت اس کے خلاف ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ ادبیائے کرام کو بھی بعض امور غیبیہ پر اطلاع موجود تھی مگر ان کا عالم الغیب کوئی نہیں کہتا۔

جواب۔ طبع جدید میں یہ عبارت ہے۔ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا ہے؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہئے سب کو عالم الغیب کہا جائے

اس عبارت کا وہی حاصل ہے جو آپ کی عبارت مجوزہ کا جس کا اعلان ہو چکا چنانچہ تفسیر العنوان میں بھی اس مضمون کو اس طرح ادا کیا ہے کہ اگر مطلق بعض علوم کا حصول علت ہو اطلاق عالم الغیب کے صحیح ہونے کی توجیب علت مشترک ہے دوسری مخلوقات میں بھی تو لازم آتا ہے کہ دوسری مخلوقات کو بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل ہے۔ پس ملزوم بھی باطل ہے سوال (۴۳) ایک عالم جید کی شان میں کوئی کہے کہ ان کو عالم کیوں کہتے ہو کیا تمام معلومات ان کو حاصل ہیں۔ یہ تو باطل ہے۔ اور اگر بعض معلومات حاصل ہیں تو ان کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو ہر گدھے، سور کو حاصل ہے۔ تو اس میں اس عالم جلیل کی توہین ہوئی یا نہیں؟ اور کیوں۔

جواب۔ یہ قیاس مع الفارق ہے کیونکہ یہاں اصل مدعا ہی غلط ہے کہ ایک وصف ثابت کی نفی کی جاتی ہے۔ س لئے یہ استدلال اہانت ہے۔ البتہ اگر اس عالم جید کے لئے کوئی ایسا وصف علمی ثابت کرے جو واقع میں اس میں نہ ہو اور دوسرا ان مقدمات سے اس وصف کی نفی پر استدلال کرے تو کچھ بھی اہانت نہیں۔ مثلاً اس کے بعض علوم کی بناء پر اس کو حضرت انبیا علیہم السلام سے فضل کہنے لگے اور دوسرا اسی دلیل سے اس پر دوسرے کو کچھ بھی اہانت نہیں دھدا ظاہر حد آدان لم یکن ظاہر علی من کان ضداً۔

فناٹا ۵۔ طبع جدید کا ایک حصہ تفسیر العنوان سے مقب ہے اس میں سے دو مضمون ایک تحقیقی ایک الزامی جو کہ روح میں بحث کی نقل کرتا ہوں۔

اول۔ مقتضین کے شبہ کا منشاء دوام کا مجموعہ ہے۔ ایک یہ کہ عبارت "ایسا علم" میں "ایسا" کو تشبیہ کے لئے سمجھ گئے اور "علم" سے مراد "علم نبوی" سمجھ گئے۔ حالانکہ یہ منشاء ہی غلط ہے لفظ "ایسا" بقرینہ مقام مطلق بیان کے سے بھی آتا ہے۔ جیسا بنی آدم انسان اپنے ضرورت تشبیہ میں بولتے ہیں کہ اے تعالیٰ ایسا تو درست "ظاہر ہے کہ یہاں کوئی تشبیہ دینا مقصود نہیں، اسی طرح "علم" سے مراد علم نبوی نہیں بلکہ مطلق بعض علوم نبویہ مراد ہیں۔ جو اس شق کے شروع میں لفظ گر کے بعد مذکور ہے۔ حتیٰ یہ شق جو ایک قضیہ شرطیہ ہے اس کے مقدم کا موطوع ہے۔ آد

ثانی۔ ایسی عبارت بعینہ شرح مواقف کے موقف سادس مر صد اول مقصد اول میں قد سفک جواب میں ہے والبعض ای الاطلاق علی البعض لا یخفى به او باسبی به الاطلاع

علیٰ بعضہا فلا یسکن خاصۃً بشیء۔ اذ ما من احد الا ویجوز ان یطلع علی بعض الغائبات الخ
یہ دونوں عبارتیں بسط البیان اور اس کے منہیہ میں مذکور ہیں اب اگر اس پر بھی کلام ہو تو میں
پھر بدلنے کو تیار ہوں مگر شرح مواقف و مطالع الانظار کی عبارت بدلنے کے بعد آہ۔ اسی
تغییر العنوان میں یہ بھی ثابت کیا ہے کہ واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہ تھی۔ لیکن کم ہوں
کی رعایت سے ترمیم کے مشورہ کو قبول کر دیا گیا۔

تمتہ سوال یہ وہ سوالات ہیں جو یہاں عام طور پر کئے جاتے ہیں۔ اور بسط البیان
کو ان کے حل کے لئے ناکافی سمجھا جاتا ہے جبکہ اس میں قباحت تشبیہ کی صراحت ہے۔ لہذا
بغیر اس کے کسی رسالہ کا حوالہ صرف دیدیجئے۔ ان سوالوں کا مستقل مفصل نمبر دار جواب عطا
فرمائیں اس لئے سادہ کاغذ زیادہ مقدمہ میں حاضر کرتا ہوں۔
جواب۔ سب بقدر ضرورت لکھ دیا۔

سوال (۴۳۲) زید کہتا ہے کہ فخر عالم علیہ السلام کو امور غیبیہ کا علم بغیر عطا الہی خود
بخود و بذات حاصل ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ زید اس کہنے کے سبب سے کافر ہو گیا۔ ایسا کہ جو اس کے
عقیدہ پر متبع ہو کر اس کو کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے۔ خالد کہتا ہے کہ زید کا عقیدہ باطل ہے
مگر اس کو کافر نہ کہنا چاہئے۔ عمر و کہتا ہے کہ خالد نے تکفیر زید سے احتراز کر کے اس عقیدہ کو
فطرت و یا سنت دین و موجب شرک و کفر نہ جانا اور اسلام کا معارضہ اس کو نہ مانا اور یہ
بھی کفر ہے۔ ان قوال میں جو قول صحیح ہو اس کو مع سند بیان کر دیجئے۔ یہاں آج کرا یہ وال
نکال گیا ہے۔ نہ معلوم اس میں کیا رائے ہے۔ فقط

جواب۔ میرے نزدیک اس کا جواب اس قدر صاف ہے کہ کھنکھنے کی ضرورت نہیں
معلوم ہوتی اگر زبان کا امتحان ہی لینا ہے تو امتحان دینے والے بہت ہیں۔ ان سے
رجوع فرماؤ۔ تاریخ تحریر الجواب من ادا حقرا شرف علی

۲۰ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ

(تمتہ ختمہ ص ۶۴)

عبدالقادر عبدالقادر

از محمد عبدالواحد بہ توضیح احکام شرعیہ بہ نسبت بعض عقاید متبدلین

متعلقہ حضرت غوث الاعظم

رحمۃ اللہ علیہ

توضیح احکام شرعیہ بہ نسبت بعض عقائد : حمد لک امتوحد بوجل ذلک کم صفتہ اندقد من

مردمن تعلقہ حضرت غوث الاعظم : من شوائب لنفوس و اسمائیل و نصیحتہ : لشہادۃ علیہ رسول

ہائیں مسماطہ بجمہ دو صحیحین تہذیبیہ اسلہ و اصحابک ہذا الدین و حبہ تہ

اما احمد بھی خواہاں اسلام سے یہ ام پوشیدہ نہیں ہے کہ اس زمانہ پر آشوب فتن میں دین برحق پر جہاں سے کے بیرونی دشمنوں نے چاروں طرف سے حملہ ہائے بیجا کر رکھے ہیں وہاں اندرونی دشمن بھی بعد پریشانیوں کا سبب بنے ہوئے ہیں کوئی دن ایسا نہیں گذرنا کہ جوش ناما قیامت اندیش، در تمام کے مسلمان مارا آئیں بن کر نئی نئی باتیں نکالتے اور مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے کی تدبیر کرتے ہوں اور ہمارے علماء حق فی کوجو ہم تن مسلمانوں کی الصریح اور انسداد فتنہ ارتداد کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں اپنی حرکات و سکنات سے بدھ سے تفکیر نہ کر گزرتے ہوں۔

اسلام کے ان اندرونی دشمنوں کی کوششوں کا حاصل یہ ہے کہ یہ دین برحق مسئلہ توحید باری تعالیٰ کی وجہ سے جو فوجیت دیگر ادیان پر رکھتا ہے وہ جس کی وجہ سے بیرونی دشمنوں کو اس کے مقابلہ میں شکست پر شکست ملتی رہتی ہے اس کی اس خصوصیت کو مٹا دیا جائے اور اس میں ایسے دھبے لگا دیئے جائیں کہ علم اسلام برہنہ توحید باری تعالیٰ کسی پر اعتراض ہی نہ کر سکیں۔ ایسے لوگوں کی تمام کارروائیوں کا ذکر کرنا تو خداوندی اذلو است نہیں لہذا اس موقع پر بطور مستثنیٰ نمونہ از زوار است ایک واقعہ کا ذکر کیا جاتا ہے وہ یہ کہ کتب عقائد میں ہندوگان خاص الہی کو جناب باری عز و جل کی صفات واجبہ میں شریک کرنے والوں کے لئے کفر کا فتویٰ ہمیشہ سے موجود ہے۔ چنانچہ حضرت قاضی شمس الدین صاحب پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ

کے ایک ارشاد سہل عبارت میں مہوت عوام کے لئے منقول ہے۔

بندگان خاص الہی اور صفات واجبی شریک دانستن یا انہارا در عبادت شریک ساختن کفر است چنانچہ دیگر کفار بانکارانہ یا کافر شدہ تمجین نصاریٰ عیسیٰ (علیہ السلام) واپس خدا و مشرکان عرب ملائکہ را دختران خدا گفتہ و علم غیب یا انہا مسلم دانستہ کافر شدہ (ملاحظہ ہو رسالہ مالا بدمنہ صفحہ ۶)

اسلام کے ان اندرونی دشمنوں کی جانب سے اس عقیدہ کا اسلامیہ کے برخلاف اور علت کیا گیا کہ عیاذاً باللہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم جذب ہادی عزائمہ کی صفت علم غیب میں شریک ہیں اس لئے آپ کو بھی عالم افیب کہتے ہیں۔ جب اس پر انہیں سمجھ یا گیا تو بجائے اس کے کہ وہ اپنی حرکتوں سے باز آتے انہوں نے حضرت پیران پیر قطب ربانی سیدنی الدین عبد القادر جیلانی قدس اللہ سرہ الشریف کی مدح و منقبت میں غلو کرتا شروع کر دیا۔ اور خداوند متعالیٰ کے اس بندہ خاص کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر خداوند کریم سے بھی بڑھا دیا۔ اسناد اللہ واسا الیہ راجعون نہ لیا انہیں لوگوں میں سے کسی شخص کی کارروائی کے متعلق مقام پنگوڑ ضلع چنور حوالہ دیا اس سے دو پرچہ سوالات مرسلہ قاضی سید سمیع صاحب حضرت اقدس حکیم الامت مجدد الوقت مولانا سراج الحق الشاہ شرف علی صاحب دہلی تہ فیوضہ کے دارالافتاء میں پیشے میں جن کی نقل حروف بھرت ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

(۱) پرچہ اول مبلغ کریم بی بی بی بی کی بیوی زمین الجالس کی مجلس ختم و یادہم میں لکھا ہے کہ کسی شخص کی ذمہ داریوں ہونا خداوند تعالیٰ کی مرضی پر موقوف ہے۔ اسی طرح حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک کے پاس بھی مطلب حاصل ہونا نہ ہونا حضرت کے ارادہ پر موقوف ہے۔ مگر حضرت عبدالغنی دہلوی کی درگاہ میں کیسا ہی گنہگار کیوں نہ ہو مطلب پیش کرتے ہی اسی وقت خود حضرت ہی حاجت روا کر دیتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ قدرت آپ کو دی ہے۔

۲۔ اور تحریر ہے حضرت اب بھی فرماتے ہیں کہ کسی کو کوئی آرزو خدا سے کرنے کی ہو تو وہ نفس میں آرزو کو میرے چاہے تو میں خود اس کی مراد بر لاؤں گا۔ کیونکہ میں حاجت روا اور مشکل کشا ہوں۔

۳۱۔ اور کوئی شخص اپنی ضرورت کے وقت مشرق یا مغرب سے مجھ کو پکارے گا تو میں اس کا دیدار کر اس کی سختی کو دور کر دوں گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

پس بالانہ کو رو باتوں میں حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کو احتیاط اور سب سے بڑھ کر اس پر عقیدہ اور امید رکھنا ثواب ہے یا گنہگار ہے یا کفر بدلیل آیات یا احادیث سے بیان فرمائیں۔
حالات اولیاء میں ایسی باتیں بھی لکھی ہوئی کہتے ہیں کہ پڑھتا پڑھتا سنا سنا سنا۔
کیسا ہے۔ بیٹو! توجروا!

۳۲۔ پیر چہ دوم مطہر کریمؒ کی طبیعت کی ہولی زین الجہاں کی مجلس ہفتہ میں تحریر ہے کہ حضرت شیخ سیدنا عبدالقادر جیلانیؒ قدس اللہ بہہ العزیز نے اپنے خادم کے انتقال کے بعد مکرر مکرر حکمت بھی ملک الموت نے چھوڑنے کے باعث حضرت نے بروز و ظلمت میں کوئی ملک موت سے چھین کر اس روز کی قبض کی ہوئی تمام روحوں کو چھوڑ دی تو وہ سب دے زندہ ہو گئے۔ ملک الموت کے بارگاہ ہے نیا یہ فریاد کرتے سے نہ آتی کہ اے ملک الموت میرے محبوب کے خادم کی روں کو کیوں نہ پھینک دی۔ میں نے تجھ کو سب روحوں کے کھولنے کی ندامت ہوئی۔

۳۳۔ اسی ساتویں مجلس میں یہ بھی ہے کہ حضرت کا ایک خادم ایسا تھا کہ اسے اللہ کی ایسی پہچان تھی کہ پیغمبر کی رسالت جانتا تھا۔ نہ شریعت سے نہ قف تھا مگر حضرت عبدالقادر جیلانیؒ کا معتقد تھا۔ قضا و قدر کا تو کفن دفن کے بعد منکر کیسے اس سے سوئے کہ تیرا رب کون ہے۔ تیرا دین کیا ہے۔ جو ب میں کہنے لگا کہ میرے پیارے سو اور کچھ نہیں جانتا ہوں تو نے اس حال کو اندر سے کہا تو اس پر عذاب کیسے کیونکہ ہو۔ ایسے میں حضرت محبوب کی روح حاضر ہو کر عذاب سے مانع ہوئی فرشتے نے پھر اسے اس کی پیچھے بھی اس کو عذاب کیسے کا حکم دیا ہوا۔ فرشتے عذاب کرنے چاہتے تھے۔ مہذب آباد دہشت گزیریں چھیں کر کہتے تھے کہ کیوں میری بات نہیں مانتے۔ کیا میرے رب نہیں جانتے۔ اگرچہ میں تو جنت کی راحت اور دوزخ کی ظلمت کو دور کر دوں گا۔ ایسے میں نہ آتی سے فرشتہ میرے محبوب کے خادم کو عذاب سے چھوڑ دو فرشتے بے اجازت ہی گزر لے کر واپس چلے گئے۔

۳۴۔ زید کہتا ہے کہ میرے زندہ کرنے کی خاطر اپنی صفت اللہ نے اپنے مقبولوں کو کرامت دیا ہے۔ اسی طرح اویہ ملک الموت زبیر منکر کیست گزیریں بروز و ظلمت چھین لینا عجب نہیں اس کے خلع کے حکم کی رکاوٹ یا ملک مقرب کی بے حرمتی نہیں ہوتی۔ پس ایسی کرامات ہوئی ہوں گی یا نہیں

ان پر اعتقاد رکھنا جائز ہے یا نہیں صاف صاف مدلل بیان فرما کر مشکور و ممنون فرمائیں۔
 بیٹو! و لوجروا۔

ان سوالات کے متعلق احکام شرعی کا اظہار تو حضرت اقدس نے اپنے متعدد اور قدیم فتووں میں فرمادیا ہے جو اہل فہم کے لئے ہر طرح اطمینان اور تسلی کا باعث ہو سکتے ہیں۔ لیکن ان افسر پاروں کے دائم فریب سے بچنے کے لئے جن کا ذکر اوپر چکے ہیں صرف احکام شرعی کا اظہار جو مختصر الفاظ میں ہو کافی نہیں ہو سکتا۔ اس لئے حضرت اقدس کی اجازت سے سوالات متذکرہ صدر کے لئے میں مفصل جواب حوالہ قلم کئے جاتے ہیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ حضرت شیخ جیلانی قدس سرہ اوہ نے کا طین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے صدور کرامات حق اور قبول تسلیم ہے۔ چنانچہ کتب عقیدہ میں ہے۔ و کرامات الاولیاء حق ای الخوارق التي تصدر عن الاولیاء تسلی کرامات ربی اللہ تعالیٰ یورید بصدورہ عنہم کرامہم و اعزازہم و الی فی النسخۃ القریبۃ فاذا کان لعبد قریباً من حضرتہ اللہ تعالیٰ بسبب كثرة طاعته و كثرة اخلاصه کان لرب تعالیٰ قریباً منه برحمۃ فضلہ و احسانہ را در کرامتیں اولیاء کے لئے حق ہیں یعنی جو خوارق عادات اولیاء اللہ سے صادر ہوں وہ کرامات کہلاتی ہیں اس لئے کہ یہ تعالیٰ کو ان کے ہاتھ پر کرامتیں صادر فرمائے اسے ان کا اکرام اور اعزاز منظور ہوتا ہے اور غلط فہمی کا مفہوم لغتاً قریب سے پس جبکہ بندہ بوجہ کثرت عبادت و اخلاص درگاہ خداوندی سے قریب ہو جاتا ہے تو اسے تعالیٰ بھی اپنے فضل و کرم اور رحم و احسان سے اس کے قریب ہو جاتا ہے۔ شرح فقہ کبیر عمدۃ ابی المنتہی مصری صفحہ ۲۲۰

ایسی صورت میں واقعیات پیش کردہ سائل صاحب اگر دایۃ و درایتہ حد و خوارق عادات اور کرامات میں داخل ہو سکتے جن کا صدور حضرت اولیاء کا طین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے جائز ہے تو ان کے مان لینے میں کوئی ممانعت نہیں ہو سکتی تھا۔ لیکن یہاں یہ صورت نہیں ہے بلکہ یہ واقعات نہ اس قدر معتبرہ سے ثابت ہو سکتے ہیں اور نہ ان میں مجملہ کرامات اولیاء اللہ ہونے کی غلا حیت ہے اس لئے کہ حضرت اولیاء اللہ مقربان بارگاہ خداوندی ہوتے ہیں سوہم الت س تو صرف اعتقاداً جناب باری کو ہر جگہ ضرور ظاہر ہے کہ یہ حضرات اپنے قرب خاص کی وجہ سے عقائد کو یقین الیقین کے درجہ تک پہنچا ہوا مانتے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ مقربان شاہی اپنے بادشاہ کی موجودگی میں کسی ایسے امر کے ہرگز مرتکب نہیں ہو سکتے جو موبہم توہین بادشاہ عالیجاہ ہو سکے گو قدرت بھی ہو۔ لیکن واقعات پیش کردہ سائل صاحب میں ملوہ اس کے کہ وہ قدرت عہد سے بھی خارج ہیں سوائے اس کے کہ انحضرت

دلائی دلا صیبتا غیرۃ اللہ والے مخلوق سے ڈرتے نہیں کیوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کی امان دہر سرتی
وہ فطرت میں ہیں ان کو اپنے دشمنوں کی پروہ بھی نہیں ہوتی کیونکہ ان کو غفہ یب ہاتھ پاؤں
زبانیں کٹ ہو اور کبھی گے ان کو معلوم اور مشتق ہو چکا ہے کہ مخلوق عاجز اور معدوم ہے نہ ان کے
ہاتھ میں ہلاکت ہے نہ سلطنت نہ ان کے قبضہ میں کو نگرہی ہے نہ اندس اور نہ نقصان ہے
نہ نفع ان کے نزدیک بجز خدا کے برتر اور بزرگ کے نہ کوئی بادشاہ ہے نہ قدرت والا اس کے
سوائے کوئی دیتا دے نہ کوئی روکنے والا نہ فائدہ نہ نقصان پہنچانے والا اور نہ چلنے والا
نہ مارنے والا فیوض یزدانی مجلس ۹ صفحہ ۴۷۶ و ۴۷۷

(۸) دلہو عین من دون ذلک ہو لہاء منون الاعمال الظاہرة للعباد من حیثہ الجوارح
والاعمال الباطنة لغو من حیث لقلوب والاسرار وسر السربہم و بینہ علی قدم الخوف
قریبہم یخافون تقییب الانحیاف فی تغیر احوال و نزول علی المقام یخافون مسیح القلوب
الشوالوں کے لئے ان کا ہی احوال کے علاوہ اور بھی اعمال میں بن کر دہ کرتے ہیں ظاہری
احوال مہم بندوں کے لئے ہیں انصاف کے اعتبار سے اور باطنی اعمال خاص بندوں کے لئے
قبوب دیر پو اظہن کے اعتبار سے اور اندرون در اندرون ان کے اور ان کے رب کے (میان
ایک ناقابل بیان مضمون اوستے جس کی اطلاع دوسروں کو نہیں کہ وہ وجود قرب کے خوفزدہ
رہتے ہیں۔

اور حالات کے تغیر اور نزول مرتبہ تحقق وہ غیری جیسے تقدیر کا اندیشہ رکھتے و قبوب
کے مسخ ہو جانے سے ڈرتے رہتے ہیں اور ناقص رہتے ہیں کہ کہیں ان کے قبوب بھی مسخ
نہ کر دیتے جو ویں فیوض یزدانی مجلس ۱۰ صفحہ ۴۷۷

(۹) استہی عبد الوہاب و مدہ لستین رضی اللہ عنہ فی مرض ماتہ فقال ربی ستعود
عنه عین بتقوی اللہ و عتہ و لا تھاب احد و لا ترجہ و کل عو یثو کلہا و اللہ عز و جل
و طیبہ منہ لا تنق باحد سوی اللہ عز و جل (حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مدبر اوستے
سیدنا عبد الوہاب نے آپ و لدینی حضرت شیخ سے وصیت کی کہ میں نے آپ کی جبر آپ مرض
موت میں مبتلا تھے۔ آپ نے فرمایا کہ اللہ کا تقویٰ اور اس کی اطاعت لازم کر لیجو اور نہ کسی سے خوف
کیجو نہ طمع اور نہ ہی جس حق تعالیٰ کے حوالہ کیجو اور اسی سے مانگیجو اور سوائے خدا تعالیٰ کے
مدبر ہاں انت مراد سیر کہ تفسیر بالطہ کا شہر پو حضرت کی عبادت ہے اتفاق سے بعض الفاظ میں اتفاق ہو گیا مگر معنی میں قرابت ہے

کسی کی پست و نہ لیند۔ (ملفوظات حضرت شیخ مشمول فیوض یزدانی صفحہ ۶۶)

(۱۰) ثبات و یقین و سکرة الموت و کون یقول استعصمت بلامہ الا لله المحی القیوم السدی
لا یموت و لا یمشی علیہ نفوت سبحان من تعز زب لعدارۃ و قهر عبادہ بالموت لایہ الا لله
محمد الرسول لله راس کے بعد امر حق اور سکرات موت آپ پہنچی تب آپ فرمائے گئے کہ میں مدد
لیتا ہوں لا الہ الا الله سے کہ کوئی معبود نہیں سوائے اللہ کے جو ہمیشہ زندہ اور قی کھ سنبھلا
سے نہ وقت پاسے گا اور نہ اس کو موت کا اندیشہ ہے پاک ذات ہے جس نے غایہ پایہ قدرت
سے اور غائب ہوا اپنے بندوں پر موت کا حکم لگا کر کوئی معبود نہیں بجز اللہ کے محمد اللہ کے رسول
(ہیں) (تذکرہ وفات حضرت شیخ مشمول فیوض یزدانی صفحہ ۶۶)

یہ دس فقرے ایک مبسوط کتاب میں سے جس کے تقریباً ۷۰۰ صفحے ہیں نقل کئے گئے ہیں یہی
قسم کے مفسرین اس کتاب فیوض یزدانی ترجمہ الفیض الربانی میں بکثرت موجود ہیں اور ایسے ہی
پاک اور قوی عمل ارشاد حضرت شیخ قدس سرہ الشریف کے ان کی دوسری تالیفات غنیۃ الطالبین
وغیرہ میں بھی موجود ہیں جن سے ہر شخص معلوم کر سکتا ہے کہ حضرت شیخ نہایت ہی پابند شریعت
اور پابند شریعت و طریقت بزرگ تھے۔ معبود نہیں کہ کتاب زمین المہاسن کس شخص کی تالیف
ہے جس میں ایسے با خدا بزرگ پر خدائی و حرئی کہنے کی، حق تہمت لگا کر اپنی عیبت خراب کی
اور مسلمانوں کو گمراہ کر کے شک میں مبتلا کرنے کی نہ پیر کا دی ہے۔

تالیفات ارشاد حضرت شیخ کو ان بغوات یہود و مسلمانین جو سب اس صاحب نے
زمین اباس سے نقل کر کے بھیجے ہیں۔ وہ قعات کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے حالات مقدمہ اور
ان کے ارشادات سے پہلے بھی مریدیت نہیں کہتے و زمین و آسمان کا فرق معلوم ہوتا ہے۔
چنانچہ ہر ایک واقعہ کے متعلق بذات آگاہی و زندہ و ظہرین ذیل میں تشبیح کی باقی ہے۔

۱۔ پہلا واقعہ مندرجہ پرچہ اول کو صریح اطمینان ہے جس میں حضرت شیخ کو جناب باری
عز و جلہ اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے صفت عابد مخلوق میں بڑا دیر ہے جو
کفر صریح ہے جس کی کوئی تاویل بھی نہیں ہو سکتی اور ایسی جمہور تعریف حضرت شیخ قدس سرہ
ارشاد کی خوشنودی و باعزت بھی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ کسی مقرب شاہی کو اگر کوئی احمق
خوشامدی یا دشاد کی موجودگی میں بطور بدست سرائی یہ کہے کہ آپ ایسے اور ایسے ہیں
اور آپ کے اختیار است مقررین خاص اور خود بادشاہ سے بھی زیادہ ہیں تو وہ مقرب جو مقرب

خاص سے بہہ مال کم رتبہ والا ہوگا اس جھوٹے خوشامدی سے جس قدر ناخوش ہوگا بہر شخص خیر ل
کر سکتا ہے۔ جناب باری عز۔ سمنہ چونکہ عالم الغیب اور ہر جہد حاضر و تاخر میں مؤلفین المجالس
کی یہ ناقص کارروائی اس سے پوشیدہ نہیں رہتی۔ ایسی صورت میں جس طرح سیدنا حضرت عیسیٰ
علیہ السلام سے سوال ہوگا کہ یہ عیسیٰ بن مریم کت قنت لنتا من انحنونی۔ اچی ہن قنت
یعنی اسے عیسیٰ کیا تھنے لوگوں سے کہہ دیا تھا کہ مجھ کو اور میری والدہ کو معیہ بنالین اسی طرح جب
حضرت شیخ علیہ الرحمۃ سے بھی استفسار فرمایا ہوتے گا تو حضرت شیخ اس شخص کی افہام دہی
پر جس قدر راضی و نفرت کا اظہار فرمائیں گے محتاج بیان نہیں۔ اس لئے کہ مقررات شری کی
طرح حضرت اولیائے کرامین رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کو تفسیر حال اور اپنے رتبہ کے زوال کا
خوف ہر وقت دامنگیر رہتا ہے جیسا کہ خواہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے ارشاد فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو
آپ کے ارشادات کا ضمن (۸)

اور یہ ائمہ کرام خداوند تعالیٰ سے نے حیا ذالیاتس یہ رتبہ حضرت شیخ کو دیدیا ہے۔ ایک بے دلیل
دعویٰ ہونے کی وجہ سے قابل تسمیہ ہے جیسا کہ اوپر درج ہو چکا ہے۔ سر کے علاوہ وہ دعویٰ
سرت عقل بھی ہے۔ کیونکہ خداوند تعالیٰ کی ذات و صفات خود علیہ قدرت اہیہ سے باہر
اور اپنے شعل کی ایجاد پر قدرت درمانند ہوتے ہیں اور وہ عقل ہے ہندیا کہ تا کہ خدا نے فرمود ہا حضرت
شیخ کو رعایت میں مش اپنے یا اپنے سے بڑھ کر بتا دیں۔ تو عدم حق بدک روسے بلکن غلط اور
قرب سے دوسرے۔ کیا خدا کی شان سے بہتہ سبتہ ان جو حضور علی السلام کی مش کو بخت و قدرت
بارق مدنی و منفع باغیر لکھنے والوں سے دست و گریبان ہونے لگے اور بعد قدرت قادر مطلق کو
اختلاف اہل کتب کے نام سے بہر دست کر جہلوں کو صحت دینے سے بدعت کہتے ہیں پھر
حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کی شان میں یہ عقیدہ واضح کرتے ہیں کہ علیہ السلام خدا نے ان کو تخلیق کیا ہے
پسند ہی بڑھ کر بنا دیا جو عین سہرہ ہے۔ ہر سز ان لوگوں کو ان بدعتیوں کی دوسری ہے
جو ان کے بدعتی حضرات سے دین کی بنیاد میں کر کے تعقل سے سوا الوجود فی الدارینا رس

کیا تھا کچھ ہے

ہوں خدا خود بد کہ پروہ کس درد

سیٹش اندر طعنہ ہا کال برد

بہر حال مؤلف تین المجالس کی وہ ہفتوات یہودیہ جن کو سائل نے ہرچہ اول سے میرا
میں درج کیا ہے صریح غلط اور فہم دہانی ہے اور اس کے ساتھ ہی عقیدہ رکھنے والا شخص یقیناً

مشرک و کافر ہے اور اسی طرح کے مندرجہ ذیل اشعار بھی جن کا حضرت شیخ قدس الشریف کی منقبت میں نظم کیا جانا مشہور ہے۔ غلط اور رد کئے جانے کے قابل ہیں۔

- (۱) بنایتا ہے سلطان آپ ساجس پر عنایت ہو پڑ خدا سے کم نہیں عز و جلال میں دیکھ سلطان کا
 - (۲) میں تو مانک ہی کہوں گا کہ ہونا کس کے حبیب پڑ کیونکہ محبوب و محب میں نہیں میسر اتیرا
- شعراوں میں حضرت شیخ کا عز و جلال خدا سے کم نہ ہونا اس دلس سے ظہور کیا ہے کہ بادشاہ کی عنایت جس پر ہوتی ہے اس کو بادشاہ مثل اپنے بنالیتا ہے۔ لیکن اول تو دنیاوی بادشاہوں کے متعلق یہ بھی کلمہ صحیح نہیں ہے۔ بادشاہوں کی عنایتیں اپنے مقربوں پر ضرور ہوتی ہیں مگر اپنی برابر وہ کسی کو بادشاہ نہیں بنالیتے اور علم عقائد و کلام کی رستہ تو یہ امر قطعاً محقق ہو چکا ہے کہ ذات و صفات باری تعالیٰ اس قدر مطلق کے احاطہ قدرت سے باہر ہیں اور اسی لئے خدا تعالیٰ کو اپنے مثل کی ایجاد پر قادر نہیں مانتا جاتا۔ ہذا یہ دلیل لغو قرار دئے جانے کے بعد یہ مضمون رُفیع ہے کہ العیاذ باللہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ خدا تعالیٰ کے مبرا اور مثل میں اور یہ صریحاً مشرک ہے۔ اور اس صورت میں اس شعر کا بنانے والا مشرک اور خارج از اسلام سمجھے جانے کے قابل ہے دوسرے شعر میں لفظ مانک خدا کے معنوں میں استعمال ہوا ہے اور اس صورت میں شعر کا مطلب صاف معنوں میں یہ ہوا کہ حضرت شیخ محبوب الہی ہیں اور محبوب و محب میں کوئی فرق نہیں ہوتا ہذا حضرت شیخ بھی عیاذ باللہ خدا پرست و متوکل خواہ کچھ ہی ہو خدا ہی کہوں گا۔ اس اصرار علی الشریک کی وجہ سے بھی اسی فتوے کے مستوجب ہیں جو شعر اول کے متعلق دیا جا چکا ہے اور کسی دلیل سے یہ حکم بدلتا نہیں سکتا۔ اس لئے کہ الفاظ یہ لکھیں کوئی ان کی تاویل کرنا بھی چاہے تو کیا کر سکتا ہے۔ یہی صورت میں قابل غور یہ امر ہوتا ہے کہ مبتدعین جو اپنے آپ کو علامات سنی مذہب کے ذیل میں شمار کرتے ہیں ان میں یہ مشکارہ عقیدہ کس طرح شائع ہوا۔ اس کے متعلق ان لوگوں کے مذہب و ملت پر نظر ڈالنے کی ضرورت ہے اور ان کی کیفیت یہ ہے کہ حضرت مومنانہ شاہ جہاں علیہ الرحمۃ نے فرقہ امامیہ کے خلاف ایک کتاب تحفہ اشعار عشریہ تالیف فرمائی تھی جس سے اس فرقہ میں سخت ہل چل مچ گئی تھی، چونکہ اس زمانہ میں ملک اودھ میں اسی فرقہ امامیہ کی حکومت تھی اور حاکم روہیلا تھا جس میں ... واقع ہیں اور وہ کی سلطنت میں شامل تھا۔ بسا باشندگان۔ لکھنؤ جا کر پیش پید کر لے کے سے مجبور تھے۔

چنانچہ جب تحفہ اشعار عشریہ کا جواب لکھنے کے لئے سلطنت اودھ کو قابل اشخاص کی فہرست

ہوئی تو انہیں ایک شخص..... نام ہوا۔ ہاتھ آگیا جو اس وقت لکھنؤ میں ملازم تھا۔
 اس شخص نے فرقہ امامیہ کے مجتہدین کو تحفہ اثنا عشریہ کا جواب لکھنے میں مدد دی اور حضرت
 مولانا موصوف اور ان کے نندان کے مشہور علماء کے بیان کردہ مسائل پر بھی جھوٹے اثبات
 شائع کئے اور جاہلوں کو اپنا جہل داری بنا کر اپنا ایک جداگانہ فرقہ بنا لیا۔
 پس جبکہ بنحو اسے

اب سے علی دین ہو کر ہو ان..... ننانوں کے تعلقات ساخت اور سند سے ہونے
 کے باعث ان کا فرقہ امامیہ کے طریقہ پر ہونا ایک فطری امر ہے تو ان کے عقائد میں بھی
 فرقہ مذکور کے حق مذکور کی جھلک پیدا ہو جائے گی اور یہی امر ہے۔ لہذا تحفہ اثنا عشریہ کو
 پیش نظر رکھ کر عقائد زیر بحث کی سرانجام دہی کی جائے تو بہت ہی آسانی سے پتہ چل سکتا
 ہے کہ یہ مشرکانہ عقیدہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کو مثل خدا بلکہ خدا سے بھی بڑھ کر جاننے کا
 لوگوں میں بات بات مذہب امامیہ پیدا ہوا ہے گو وہ اپنے آپ کو بظاہر سنی المذہب بتاتے
 ہیں۔ چنانچہ ملحقہ ہوں تحفہ اثنا عشریہ سے موصوف حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کے
 اقتباسات ذیل۔

۱۔ اما خلاۃ پس بست و چہار فرقہ اند اول آل سیائیر اصحاب عبداللہ بن سبا۔
 قابول شیعہ ہو (۱) حقار۔ یعنی فرقہ مذکور کے پویش گروہ ہیں جن سے پہلا گروہ عبداللہ
 بن سبا کے ساتھیوں کا ہے جو سب یہ کہتے ہیں کہ ان کا قول ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 فی السنت خدا تھے ۲۔ فرقہ یہ کہ ہم از خلاۃ بنیغیا اند جن سے بنیغیا بن یونس کہتے تھے
 جعفر صادق علیہ السلام اند ۳۔ فرقہ دو زیدیم از خلاۃ قہولیشیہ اند گویند حق تعالیٰ بعد از پیدائش
 دنیا امور دنیا، قہولیش فرمود یہ یغیر و بہرہ و در دنیا ست برائے او مہمان ساخت و
 علی بن ابی طالب از ایشان علی اند کہ بر قہولیش فرمود و بیست و دو (۴) فرقہ یہ کہ ہم از
 خلاۃ بنیغیا اند گویند کہ جن امامان پس من خداوند متعالی است، مگر کسی را کہ آید جعفر صادق
 را کہ بعد از او (۵) فرقہ شاہ مزدہد بن ابی اندایش اند کہ علیہ السلام رضی اللہ عنہ
 علی را کہ گویند ۶۔ فرقہ ہفتدہم وہم اند گویند کہ علی را است و محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 برائے دعوت مردم بسوی خود فرستادہ بود۔ پس محمد دم بسوی خود دعوت فرمودہ یعنی
 (۷) فرقہ ہمزادیم اثنیہ اند گویند محمد و علی ہر دو الہ اند (۸) فرقہ نوزدہم خسیہ اند کہ ہم

پہنچتے والے گویند (۹) فرستہ ہستم نصیہ یہ اند بکلول الہ وحضرت علیؑ واولاد ایشان و تامل
اند و گاہے لفظ الہ نیز بر علی اطہر قی کنند (۱۰) فرستہ بست و چہ رم مقنعیہ بعد از امام
حسین رضی اللہ عنہ منقطع را الہ دانند (ملاحظہ ہو تحفہ اثنا عشریہ بیان غداۃ روافض ص ۱۳۱)

(۱۱) کبیدہ چہارم آنکہ عوام را فریب دادہ اند بروایت حدیث کہ در لبت دارند بر کفایت
محبت جناب امیر زحمت علی کرم اللہ وجہہ - در بیت ایشان را در نجات از عذاب آخرت
پے آں کہ بجا آوردن طاعت و اجتناب از معاصی را دہنے باشد: تحفہ اثنا عشریہ نول کشور
پرس شد: (۱۲) عقیدہ (حقہ ہستم) آنکہ حق تعالی بہر کہ خواہد خواست از زندگان عاصی خود
عذاب خواہد کرد پس یہی فرستہ اورا خواہد بود۔

تو کہ تعالیٰ عذاب مَن یَشَاءُ وَ یُؤَخِّرُ مَن یَشَاءُ - مگر امامیہ اعتقاد دارند کہ کسے از امامیہ
نہی گت و صغیر و کبیرہ معذب خواہد شد نہ در رزق مست نہ در عالم قبر و این عقیدہ را مدلل کند
بآنکہ در حق تعالی است در خدا ص و یخت و این نہ فہمیدہ اند کہ حب خدا و حب پیغمبر
ہر گاہ در خدا ص و یخت کافی نہ باشد حب علی رضی اللہ عنہ چہر کافی خواہد بود۔

تحفہ اثنا عشریہ باب ہشتم ص ۲۲۳

یہ دو از ۱۸ مقدمات شبہ است دیتہ ہیں کہ مخلوق کو خدا سمجھنے کا عقیدہ مشرکانہ بتدین
میں شامل اور ان کی غایت سے پہنچا ہے اور اس بارۃ خاص میں وہ غداۃ روافض کے تجمال
ہیں و اس بات فریق ہے کہ وہ حضرت سرور المصلیٰ اللہ علیہ وسلم اور ائمہ اہلبیت کو خدا سمجھتے ہیں
و ان لوگوں سے حضرت شیخ تہریر سرور اللہ یف کو خدا سمجھنا شروع کیس ہے۔ بات ایک ہی ہے
مخلوق میں سے کوئی بھی جناب باری ۱۰۰۰ کے برابر نہیں ہو سکتا، خواہ حضرت امیر علیہ السلام
ہوں یا ازام اور اولیا کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیع ائمہ جو شخص خداوند جل و علی کے سوا کسی
کو تعالیٰ الوہیت کا حق ہوگا وہ یقیناً مشرک اور کافر سمجھا جائے گا۔ خواہ وہ غداۃ روافض ہوں یا
سے دیندین و ان کے تابعین۔

۲۰ واقعہ ۲۰ مندرجہ پرچہ اول حالات علیہ السلام اور اہل شاد است حضرت شیخ علیہ الرحمۃ
در نحو کرتے ہیں: علی غلط پایا جاتا ہے۔ اگر اس واقعہ کو یوں بیان کیا جاتا کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ
کے کسی وقت خاص میں خدا سے تعالیٰ کے بحر بخشش کو جوش میں دیکھ کر ارشاد فرمایا کہ اگر کسی کو اس وقت
دیکھ و نہ دیندین الزم سے پہنچی ہو تو بوجہ سے کہے ہیں دعا کروں گا اور امید ہے کہ وہ قبول ہوگی۔ تو

اس میں کوئی بھی حرج نہیں تھا۔ حضرات اولیاء اللہ مقربانِ بارگاہِ خداوندی ہوتے ہیں۔ ان کو بذریعہ مکاشفہ اوقات خاص کا معلوم ہو جاتا اور ان کی دعاؤں سے لوگوں کی مرادوں کا پورا ہونا کوئی غیر ممکن، مر نہیں ہے۔ ان حضرات کی دعائیں کثرت قبول ہوتی ہیں۔ اور اوقات خاص میں ان کے قبول ہونے کی بہت زیادہ توقع ہو سکتی ہے۔ مگر وہ وقت خاص ہر وقت نہیں رہتا اور نہ یہ ضروری ہے کہ تمام دعائیں قبول ہی ہو پائیں۔۔۔ ہے وہ اتفاقاً جو مؤمن زین الجہاں لے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کئے ہیں وہ حضرت یحیٰ الوبیت کا دعویٰ کرتے ہیں جو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ پر کھلی ہوئی تہمت ہے۔ وہ توصیف و مفاہیص میں سب کو ہدایت فرماتے رہے ہیں کہ جو مانگتا ہو خدا سے مانگو (ملاحظہ ہو) ان کے ارشادات مندرجہ ذیل نمبر ۹۰۴۰

ان میں سے نمبر ۹۰۵، ایسا ارشاد ہے جو عین وفات کے وقت مرتضیٰ الموت میں فرمایا تھا۔ یہ کب ممکن ہے جو مقدس بزرگ لوگوں کو یہ ہدایت فرماتے کہ ہر ایک معاملہ میں خدا ہی سے رجوع کریں۔ وہ خود ہی لوگوں سے کہتے کہ وہ خدا کی جگہ ان سے اپنی کریں اور وہ بھی اس طریق پر کہ میں خود جنت روانہ کروں گا۔ اور یہ کہ میں حاجت روا و مشکل کشا ہوں۔

(۳) مشرق اور مغرب کے بعید فاصد سے لڑوڈا تہ شخص کی فریاد کا سننا اور لوگوں کی توفیق کو دور کرنا بھی خدا سے قریب کی شان ہے۔ کسی اور کا یہ دعویٰ خدا کی دعویٰ کہتے ہوتے ہیں کہ سب جو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا قول نہیں ہو سکتا۔ لہذا ان اتفاق کا حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کی طرف منسوب کرنا بھی جھوٹ اور اس مقدس بزرگ پر نہ نیا تہمت ہے۔

غرضیکہ یہ تینوں واقعات جو پرچہ اوں میں سائل صاحب نے کتاب زین الجہاں سے نقل کر کے بھیجے ہیں، وہ سب خلاف واقعہ و بیبنانہ ہونے سے ہیں جو حضرات ولیا اللہ کے حالات سے کچھ بھی مماثلت نہیں رکھتے اور ان کے موافق عقیدہ رکھنا باطل و جائز بلکہ کذب و تحریف ہے۔ اسی طرح دوسرے پرچہ میں جو واقعات درج کئے ہیں وہ بھی حضرت شیخ علیہ الرحمۃ پر اتہام بندی کے سوا کچھ بھی اہمیت نہیں رکھتے۔

مثلاً (۱) پہلے قصبے میں حضرت شیخ کا اپنے خادم کی موت قبضہ کرنے کی وجہ سے ملک الموت علیہ السلام سے دست دگر بیاں ہونا نہ صرف اپنے خادم کی روح کو بلکہ اس دن کے سب ہونے تمام مردوں کی روحوں کی زبیل کو ملک الموت سے بردستی چھین لینا اور تمام مردوں کا زندہ ہونا بتایا گیا ہے جو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ جیسے بزرگ کی شان سے بہت ہی بعید معلوم ہوتا ہے۔

وہ لو احکام خداوندی کی موافقت سے ہی اپنا خدا تک پہنچنا بیان فرماتے ہیں۔ بھدا ان سے احکام خداوندی کی مخالفت کا ظہور کیسے ہو سکتا تھا۔ اور حضرت ملک الموت جو خدا کے بھیجے ہوئے اور اس قادر مطلق کے حکم کی تعمیل کر رہے تھے۔ اُن سے مزاحمت کرنا اور ان کی زنجیریں چھین لینے کا کون موقع تھا اور انہیں معلوم نہیں تھا کہ یہ مزاحمت حکم خداوندی کی نافرمانی ہے چونکہ اور میں ایسے لوگ کثرت سے موجود ہیں جو حکام وقت کے سپاہیوں اور چہرہ اسموں سے مقابلہ کر کے قانون شکنی کرتے رہتے ہیں۔ اور اپنی ان جہلانہ حرکات پر فخر کیا کرتے ہیں۔ مؤلف زین البیاض نے انہیں لوگوں پر قیاس کر کے اپنی اس ناپاک تحریر میں حضرت شیخ علیہ الرحمۃ پر یہ اتہام بندی کی ہے خدا اس کو شربائے اور توبہ کی توفیق دے کہ اس نے شیخ علیہ الرحمۃ کی سخت توہین کی ہے۔ جو بزرگ نبیوں احکام قضا و قدر کے وقت خدا پر راعی ارض کرنے کو بھی موت دین موت توحید وغیرہ مانتے ہوں اور بجائے چون و چرا کرنے کے ہاں کہنے کو تیار ہوں کیا وہ ملک الموت سے جو حکم خداوندی ملے کرتے تھے اس طریق پر مزاحمت کر سکتے تھے۔ حالانکہ وہ خود اپنے اور اپنے اہل و عیال اور اپنے زمانہ والوں کے بارہ میں خداوند تعالیٰ سے کسی قسم کا تعارض کرنے کو متع فرماتے ہیں ملاحظہ ہوں آپ کے اثرات کے ضمن ہ کا پہلا حصہ)

۲۔ دوسرا واقعہ بھی پرچہ دوم میں ایسا ہی غلط اور بے سرو پا معلوم ہوتا ہے اور اس میں حسب ذیل نقص اور ہیں۔

الف جو شخص حضرت شیخ جیسے مقدس بزرگ کا خادم ہو وہ ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا کہ اس کو خدا کی پہچان اور رسول رسالہ سے علیہ وسلم کی رسالت کا بھی علم نہ ہو جس بزرگ کی بدوست دور دور کے رہنے والے مسنون ہوئے۔ کیا ان کا خادم خاص دولت اسلام سے جو خدا کے پہچاننے اور رسول کے رسول جاننے پر موقوف ہے محروم رہ سکتا ہے ان کی نظر کیا اثر سے توجہ ملے جا بل شخص بھی عالم اور عرف باللہ بن سکتا ہے لہذا یہ بھی حضرت شیخ کی بہت بڑی توہین ہے کہ ان کی تعلیم اور ان کی خدمت کے اثر کو اس درجہ ناقص بتایا گیا ہے۔ (ب) جبکہ وہ خادم بقول مؤلف زین البیاض کا فرما کہ خدا اور رسول کو بھی نہیں جانتا تھا تو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ جو ایک با خدا بزرگ تھے کس طرح اس کے عذاب سے بچانے کی کوشش فرما سکتے تھے۔ اس لئے کہ جب حضرت میدان ابراہیم علیہ السلام کو اپنے والد کی مغفرت

کے لئے دعا کرنے سے روک دیا گیا اور حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچ کے لئے دعا نہیں فرما سکے جو حضرت شیخ علیہ الرحمۃ جیسے عالم پائل بزرگ سے ہرگز پوشیدہ نہ تھا تو وہ ایسی جرات کیوں فرماتے اور وہ بھی اس طریق پر جس سے سرکشی کا اظہار ہو رہا ہے۔

(ج) جب دوسری مرتبہ اس خادم کے بھی عذاب کا حکم خداوند میں دہلانے سارے فرما دیا تو یہ ممکن ہے کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ جیسا بزرگ اس حکم کی تعمیل میں فرشتوں سے مزاحمت بھی کر کے چھینٹے اور ان حکموں کی تعمیل میں عارِچ ہو کر وقوعِ کذب و خلف و عید غیر مشروط کا نقص و عاؤ (الترتب) خدائے اصدق القائلین و قادر مطلق کی ذات ستودہ صفات پر مدح کرتے یا کہتے کم اس قدر خلق کے عاجز ہونے کا ثبوت بہم پہنچاتے۔

(د) اس جھوٹی حکایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ نعوذ باللہ جناب باری عزوجل کو غلام الغیوب میں پہلے سے یہ علم نہ تھا کہ وہ شخص حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا خادم ہے اور خود حضرت شیخ بھی جو نزولِ احکام و قضاء پر تسلیمِ مٹم کرنے کی دوسروں کو بھی ہدایت فرماتے تھے ملاحظہ ہو آپ کے اقتباس نمبر ۱۶ اور جواب اس میں تسلیم کیا کہ آپ کی بددست س درجہ پر فی یہ ہو سکتے ملاحظہ ہو آپ کے ارشادات کا اقتباس نمبر ۳۱ اپنے ہی ارشاد کے خلاف حکمِ حق و قیام کی خلاف ورزی اور اسلام کے قانون کو توڑنے کے لئے آدہ ہو گئے جو ان کی ذات باریکات سے بسا محال ہے۔

چونکہ یہ امور قواعد علم غیب و حالات اولیاء اللہ اور خود ارشاد حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے سراسر خلاف ہیں لہذا ان قصوں کے جھوٹ ہونے میں کوئی سہارا کو شک نہیں ہو سکتا بلکہ یقیناً یہ افہام پر داری و واقفیت کے اس نیاں ناقص کی ترویج کے لئے کی گئی ہے کہ سیدہ حضرت علی کریم اللہ وجہ اور ان کی ذریت طاہرہ کی محبت مذاب قبر و آخرت سے بجا رہنے کے لئے کافی ہے جس میں طاعات کی بجا آوری اور اجتناب از معصی کو دخل نہیں بلکہ اللہ ہوں تحفہ اللہ شریعہ کے اقتباسات نمبر ۱۱ و ۱۲)

روافض کے اس خیال میں صرف اُس قدر ترمیم کی گئی ہے کہ بجائے حضرت علی کریم اللہ وجہ اور ان کی ذریعہ کے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کا نام نہ لیا جیویر کیا ہے حالانکہ بدون بجا آوری طاعات و اتباع حکام شریعت نہ بای محبت اس پر وہ میں کچھ بھی کام نہیں آ سکتی خواہ وہ محبت کیسی کہوں نہ ہو (ملاحظہ ہو تحفہ اللہ شریعہ کا اقتباس ۱۲)

(۳) مردوں کا زندہ ہونا حضراتِ اولیاء کا ملین رضواں اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی دعا و کرم
بیشک ممکن ہے مگر خداوندت اور مطلق کے فعل احیاء کا کوئی بزرگ کو ہمیشہ کے لئے بل جائے گا
اعتقاد سے طرح سے کہ وہ فعل اس بزرگ کی ایسی صفت متعلقہ بن جائے کہ جب چاہیں بدون
شرط ارادہ خداوندی اس سے کام لے سکیں۔ پروئے قواعد شریعت نا درست بلکہ کفر ہے اور خدا کی
کسی صفت خاص کے کسی مخلوق میں بنانے کا عقیدہ رکھنے کا مفہوم یہی ہے کہ بخیر خدا کو خدا سمجھ لیا گیا
لہذا اس کے شرک میں شبہ نہیں ہو سکتا۔ مشرکین عرب اپنے بتوں کو خدا اور بڑا بتا جاہلست و ابھیر
کہتے تھے بلکہ یوں کہتے تھے کہ خدا نے ان کو یہ صفات حاجت روائی وغیرہ دیدی ہیں، ہم قرآن
شریف میں ان کو مشرک قرار دیا گیا ہے۔ اس سے بدون دس شرعی جوہر خدا کی صفت، حیا
حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کو دینے جائے گا عقیدہ رکھتے ہیں وہ بھی ویسے ہی مشرک اور کافر ہیں۔
جیسے کہ کفر حرب تھے

پس مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسی کتب کو پڑھت پڑھانا، سننا سننا ترک کر دیں اور جنہوں
نے لاعلمی سے ایسا عقیدہ رکھا ہے تو یہ کیسے اپنا ایمان درست کریں واللہ اعلم بالصواب
والیہ المرجع والمآب رتمہ خامسہ ششم

متن تحقیق معنی ید اللہ و اللہ ان استجاب | سوال ۲۰ (۴۴۴) زید کہتا ہے کہ قرآن شریف میں جہاں
کہیں نظیر کی اصناف اللہ کی طرف کی گئی ہے جیسے ید اللہ فوق آبیب یوسف تو وہاں ید سے
مراد قدرت ہے کیونکہ ید وغیرہ ایزد جسم سے حق تعالیٰ پاک و منزہ ہے۔ اور عمر و کہتا ہے کہ
قدرت علیہ صفت حق تعالیٰ کی ہے اور ید دوسری صفت اس کی مستقل ہے ید سے قدرت
مرادیش اس سے ایک صفت کا ابطال لازم آتا ہے اور یہ مذہب اہل قدر اور معتزلہ اور امامیہ
شعیہ کو ہے۔ باقی نظائر بہت ہیں میں سے سب سے کچھ اس کی مراد ہے اس کو حق تعالیٰ ہی جانتا
ہے اور ہم اس کے اوکے سے عاجز ہیں ہمکنافی شرح الفقہ الاکبر لابن اسفہانی ب درایت
حسب یہ اس سے کہ مرد و قوں مذکور ہیں سے کونسا قوں حق مطابق اہل سنت والجماعت ہے۔
بینوا لوجروا۔

جواب۔ اصل مذہب سلف کا یہی ہے جو عمر و کہتا ہے۔ لیکن اجراء علی تحقیق کے ساتھ
تجزیہ کا محفوظ رکھنا اور اجراء علی تحقیق کو اجراء علی اس ہر کام مگر سمجھنا تمل عقول عامیہ سے
ارفع تھا۔ اس لئے متخرین نے تاویل مناسب کی اجازت دیدی لیکن حقیقی معنی کی بھی نفی نہیں کی

پس اب سمجھنا چاہئے کہ مشرکین عرب جو اصنام کی عبادت کرتے تھے اور قہر پست مسلمان جو
 قبروں یا تعزیوں کو سجدہ کرتے ہیں دونوں میں فرق ہے۔ مشرکین عرب ان کو شریک فی الالوہیۃ
 کرتے تھے اور زبان سے بھی ان کو شریک خدا کی کہتے تھے۔ وہ علیہ قولہ تعالیٰ وَجَعَلُوا لِلّٰهِ مِثْلًا
 ذُرًّا مِّنَ الْكُوْثِ وَالْاَنْعَامِ نَصِيبًا فَقَالُوا هٰذَا لِلّٰهِ بِزَعْمِهِمْ وَهٰذَا شُرَکَاؤُنَا وَجَعَلُوْا لِلّٰهِ شُرَکَا
 الْجَنِّ وَفَاں تَعٰلٰی وَیَحْضُرُوْنَہٗ اَسْءَاۤءًا۔ غیر ذلک من الآیات اور گو وہ لوگ اس میں
 تاویس کرتے تھے مگر اسی کے ساتھ کلمہ توحید سے متوحش بھی ہوتے تھے اور کہتے تھے اَجْعَلِ
 الْاِلٰهَۃَ الْاَوَیۡۃَ اِجْدَاہٗ اِنَّ ہٰذَا لَکُنٰی تُجَابٌ وَّ اَوْ طَوَافٌ میں کہتے تھے لَبِثْتُ لَا شَرِیْکَ
 لَکَ لَا شَرِیْکَ اَھْوٰیۡکَ فَمَنْ لِّکَ مَا مَلَکَ اور قہر پرست یا تعزیہ پرست ایسے نہیں ہیں
 نہ وہ کلمہ توحید کے منکر ہیں نہ اس سے متوحش ہیں بلکہ بلا استثناء خدا تعالیٰ کو معبود واحد
 کہتے اور اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور ہنود اپنے دیوتوں کو شریک الہوہیت مانتے ہیں اور
 کلمہ توحید سے منکر و متوحش ہیں جیسا کہ مشرکین عرب کی حاست اوپر معلوم ہوئی ہے۔ پس
 دونوں میں فرق یہ ہے کہ قبر پرستوں اور تعزیہ پرستوں کا شرک غلی ہے جب تک کہ وہ اپنے کو
 مسلم ہر حد کہتے رہیں اور ہنود کا شرک اعتقادی و غلی دونوں سے مرکب ہے یہ بھی سمجھ لینا
 چاہئے کہ سجدہ غیر اللہ کو کرنا عیناً شرک ہے بلکہ بعض صورتوں میں اہل شرک ہے
 باقی حقیقت شرک وہی ہے جو اہل ہند کو کہہ دئی گئی اہی القول بالشریک فی الالوہیۃ
 قتلاء لساناً قال فی شرح العقائد و درجہ ۱۰۰ فی ان من المعاصی ما جعلہ شارع امارۃ
 لتکذیب و عدم کو نہ کذاب بالادلۃ الشرعیۃ کسجود الصائم و القاء المصحف
 فی القذورۃ و امتناع طہارت مکھڑا و مثلاً باقی قبروں اور تعزیوں کو سجدہ کرنا یہ سجدہ
 تکذیب نہ نہیں کیونکہ کفار میں ان کی عبادت رائج نہیں ہے جس چیز کی عبادت کفار میں
 رائج ہے اس کو سجدہ کرنا قطعاً حکم کفر کو تسلیم ہوگا۔ کما صرح بہ فی حاشیۃ شرح العقائد
 صفحہ مد کو اور یہ نہ اگر تفسیر یق و ایر قلابی میں غلط نہ ہوا عند التاموس ہر کا علیہ بن تیمیہ
 کی کتاب صراط مستقیم صفحہ ۱۳۱ مدخل ہو غلام نے اس میں تنظیم قبور اور بچہ و قبور کے
 متعلق سخت تہذیبی کلام فرمایا ہے مگر ان لوگوں کو کافر و مشرک نہیں کہا جو اس میں مبتلا ہیں
 ہاں مشابہ مشرکین قرار دیا گیا ہے لکن اللہ تعالیٰ قواماً اتخذوا قورا انبیاء کھڑا ساجد
 واللہ اعلم بالصواب و بتا یہ سجدہ اگر اس سے فقہاء نے سجدہ قبر کی حرمت ہی مستیظن کی ہے

عظیم علی بن تعلیم عبرتہ علی بالسنن والحدیث و السجدة بین یدیه ان کان مقرونہ بعقائد
تاثیرہ مع اللہ تعالیٰ فهو من شریک وصاحبہ مشرک غلا و اعتقاد قال العذمة اعزب ابن یقین
فی شرحہ ذل مسائرتہ و عبادۃ یجمع صمدین غایۃ الحب بغایۃ الذل غضوع اھ و قال محشیہ
العبادۃ تضمن غایۃ الحب و غضوع کما قال و مکن لیس هذا کل معانہا فان الحق قد یجمع
شدین افعذین و لا یكون عبدی المعشوفہ و اما العبادۃ عبارتہ عن الاعتقاد و لا یحور بان یعود
سلطۃ غیبیۃ فوق الاسباب یقدرھا علی النفع والنضر فکل دعاء او تداء و تعظیم یصاحبه
هذا الاعتقاد و استعور فهو عبادۃ صمدہ ان عبارات کا مقتضا یہ ہے کہ قبر پرستوں اور
تعزیر پرستوں میں جو لوگ ان قبور یا تعزیر کی نسبت تاثیر غیبی کے معتقد ہیں وہ مشرک ہیں اور
جو محض ظہری تعظیم کے طور پر ان کو سجدہ وغیرہ کرتے ہیں وہ ان کے معتقد نہیں وہ شرک علی کی
وجہ سے فاسق ہیں کہ فرہیں یہ حضرت شیخ نے اعتقاد و تاثیر و عدم اعتقاد و تاثیر کا معیار فوقی یہ بین
فرمایا ہے کہ بعض کا تو یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی خاص مخلوق کو جو اس کا مقرب ہے
کچھ قدرت مستقد نفع و ضرر کی اس طرح سے عطا فرمادی ہے کہ اس کا اپنے معتقد و مخالف کو نفع
یا ضرر پہنچانا مشیت جوئیہ حق پر موقوف نہیں ہوگا۔ و کنا چاہے تو پھر قدرت حق ہی غالب ہے
جیسے سلاطین اپنے نائبین حکام کو خاص اختیارات اس طرح دیدیتے ہیں کہ ان کا اجرا اس وقت
سلطان عظم کی منظوری پر موقوف نہیں ہوتا۔ و کثرت چاہے تو سلطان ہی کا حکم غالب رہے گا
و یہ عقیدہ لو احتق تاثیر ہے اور شرکین عرب کا اپنے البیہ باطلہ کے ساتھ یہی اعتقاد تھا اور
بعض کا یہ عقیدہ ہوتا ہے کہ اس قدرت مستقد کو کسی مخلوق میں نہیں مگر بعض خلوق کو مقرب و قبول کا
ایسا درجہ عطا ہوتا ہے کہ اپنے متوسلین کے لئے سفارش کت ہیں پھر اس سفارش کے بعد بھی ان کو
نفع و ضرر کا اختیار نہیں دیا جاتا مگر حق قدرت ہی نفع و ضرر پہنچاتے ہیں لیکن اس سفارش کے قبول
میں تکلف کبھی نہیں ہوتا اور اس سفارش کی تکفیر سکھنے سے سکھ ساتھ بد و عطا یا بواسطہ عالم
مشابہ عبادت کرتے ہیں یہ عقیدہ اعتقاد تاثیر نہیں ہے لیکن بد ذیل شرعی یا کہ خلاف دلیل شرعی ایسا
عقیدہ رکھنا معصیت احتسابیہ اور مشابہ عبادت مع ملکہ کرنی معصیت عملیہ ہے اور اسی مشابہت
کے سبب ملذات شرعیہ میں اس کو مشرک کہہ دیا جاتا ہے قال التیغہدا ما سمعی و اللہ اعلم

اشرف علی

اقول دمن ہماہیکہ مشائخا و اکا ہونا عابدی القوروس جدین لہا و امثالہم کمالہم

مراتب النفس و مراتب الخلق لنتیہ بگم شرک کسی حال میں نہ ہوگا اور بجا ہلان غرب کا مشرک ہونا
نفس سے ثابت ہے پس لامحالہ وہ تصرف غیر مقید بالاذن کے قائل تھے اس کے بعد بشرق
دوئوں دعویٰ ثابت ہو گئے۔ دلیل ثانی نقلی من الاقوال المنقولة عن العلماء الربانیین
جولویہ صحت موافقت اکابر کے دلیل عقلی سے زیادہ شافی ہے وہی ہذہ قال مدیہ
القاضی محمدا علی التہانویؒ فی کتابہ کشاف اصطلاحات الفنون لمؤلف ستہ
لف و مائة و ثمانية وخمسين من الهجرة فی معنی 'المشرک' ما کسر اتيار شدن و
اعتقاد اتيانہ بخلعے بے اتيار کذا فی التخب قال العلماء اشترک عنی ربعة افواء المشرک
فی اوهية والشرك فی وجوب الوجود والشرك فی تدبير و لتشرک فی لعبدة و بین حد
یثبت لله تعالیٰ شریکایس و یہ فی الاوهية و وجوب و مقدرة و حکمة و تقوية
فانہو بنبتون الہیں حد ہما حکیم یفعل الخیر و لسانی سعه یفعل الشر یسمون
الاول باسم یردان و انت فی باسم اهر من وهو الشیطان بزعمہند۔ و اما شر یلک
فی العبادة و التدبیر فی ابراہیم الیہ کثرة فمنہم عبادة الکواکب۔ و هو فریقان مہم
من یقولن الله سبحانه خلق هذه کواکب و فوض تدبیر العالم السفلی ید فیہدہ کواکب
ہی المذرات ہند عالم قالو فیجب عینان نعید ہذا کواکب تعبد الله و نعبد الله و
نظیم الله و هؤلاء هم عداسة و منهم قوم غلاة ینکرون الصانع و یقولون ہذا
الافندرک و کواکب جسم واجبة الوجود لذواتہا و یمتنع عینہا العدم فی المذیرة لحوال
العالم سنی و هؤلاء وہد الدہریة بحلصة و فمن یعبد غیر الله سصدی بن یمن ہند و
اسیم و منهم یفخ عبدة الاوثان و لا یمان بیان سبب عبادة الاوثان اذ عبادة
الاججار من حم غیر عقدت ظاہر ببطان وقد ذکر د لها وجوها و اوجه الاول ان
الناس ہند تا عیرات ہذا العالم مہوطة و مربوطة بتعیرات حواس انکواکب فان حسیب
قرب الشمس و بعد ہد عن سمت ابراس تحدث فصول الاربعة اتی بسہی غدرت
الاحوال امختلفہ فی ہذا العالم ثم ان الناس رصد و الاحول سائر کواکب خفد و
نبت سعادات و النجوسات بکیفیتہ وقوعہا فی طالع الناس علی احوال مختلفہ
فلما اعتقد و ذات غنت علی صولہم من مبداء احوادث ہوا لاتصالات انکوبیہ
فما لغو فی تعظیمہا فمنہم من اعتقدہا واجبة الوجود لذواتہا و ہی خدقت ہذا العالم

[illegible]

لا شريك له والتي اشبهها شفاعته العبد المأمور الذي لا يشفع ولا يتقدم بين يدي
مالكه حتى ياذن له (ان قال) والفرق بينهم هو الفرق بين المخلوق والمخلاق والرب و
العبد وما لك والمملوك والغني والفقير والذي لا حاجة به الى احد قط والمحتاج من
كل وجه الى غيره فاستعمل عند مخلوقين هو شركاءهم فان قيام مصالحهم بهم وهو اعوانهم
وانصارهم الذين قيم لمولك والكبير غيرهم ولو لا هم لما انبسطت ايديهم والسنة في
الناس فلما احتجوا اليهم يحتاجون الى قبول شفاعتهم وان لحياتهم اذ نوافقها ولو يرضوا عن الشافع
لانهم يخافون ان يردوا شفعهم فتتقصص شاعتهم له يذنبون الى غيره فلا يجدون بدا
من قبول شفاعتهم على كره والوضد دائما يغني الذي غناه من لوازم ذاته وكل ما سواه
فقد يرايه بذاته وكل من في السموات والارض عبيد له مقهورون مقهورة قال سبحانه من
ذال ان لا يشفع عندك الا بآذنه وقال قل لله الشفاعة جميعا فاخبر ان حال ملكه السموات
والارض يوجب ان تكون الشفاعة كلها له وحده وان احد الا يشفع عنده الا باذنه فانه
ليس شريكا في مملوك محض بخلاف شفاعته اهل الدنيا بعضهم عند بعض الى ان قال
وسر غور بين شفعين ان شفاعته المخلوق للمخلوق وسؤاله مستفوع عنده لا يفتقر
فيها الى مستفوع عنده لا خفيقا ولا امر ولا اذ فابن هو سبب محرك من خارج كسائر الاسباب
التي تحرك الاسباب وهذا لسبب محرك قد يكون عند المتحرك لاجله ما وافقه كمن يشفع
عنده في مرضه ويرضاه وقد يكون عنده ما يخالفه كمن يشفع اليه في امر يكرهه ثم قد يكون
سواء وسند عنده قوى من معارض فيقبل شفاعته الشافع وقد يكون المعارض الذي عنده
قوى من سنده فتدفع له ويردده وقد يتعارض عنده الامر ان فيبقى ما تردد اذ يتوقف الى
المرور في الامر لا يبرح فشفاعته الا انه ان عند مخلوق مثله هي سعي في سبب
عند من عنده مستفوع به يحرك به ولو على كره منه فبذلك لشفاعته عنده منزلة من يامر
على ذلك ويأمر على العمل به بقوة وسيطت دائما بما يرضاه فلا بد ان يحصل للشفوع اليه من
الشفاعين صفة يتفقها وهي رغبة تتقدم عنده لا يشفاعته وهذا بخلاف الشفاعت عند
الرب فبذلك لا بد من تحقق شفاعته اشافع وياذن له فيها ومحبتها منه ويرضى عن الشافع
لأنه يمكن توجده في كل وقت لا يستعمل عند الحاجة الرب اليه ولا لرهبة منه ولا لرغبته فيما لديه
والشفاعين في الامور متساو في الامور وشفاعته له فهو ما مورب باشفاعة مطيع با متساو الامر فان

میں مفہوم محض لفظ معتبر ہوتا ہے۔ اس سے دعویٰ شریعہ پر بھی ولایت ہو گئی۔ واللہ اعلم بالصواب۔
النعمہ حاشہ محکمہ۔ منہج جمادی الثانیہ شمس ۱۳۵۵ فقط (تقدیم ۱۳۵۵)

جواب اشک: سند وارود برسد تقدیر سوال (۱۳۵۵) برہ حیات مسئلہ: میں پر اپنی قیمتی رسے کا اظہار۔
غریب و مشکور فرمایا میں کیونکہ یہ مسئلہ عرصہ سے مجھے اور میرے احباب کو پریشان کرتے ہوئے ہے۔ میرا خیال ہے کہ آپ کا اس مسئلہ پر روشنی ڈالنا صرف میرے لئے ہی نہیں بلکہ ہندوستان میں متقدم و متفکر دماغوں کے لئے باعث تسکین ہو گا۔ ہمارے ایمان ہے کہ خدا تعالیٰ عظیم کل اور عالم الغیب ہے اس کا عالم ایضاً ہوتا ہے اس بات پر بھی دلالت کرتا ہے کہ اسے مستقبل کے ہر چھوٹے چھوٹے واقعے کا علم حاصل ہے لہذا ہر کام کے لئے ایک طریق کا قبل از وقت مقرر ہو گیا۔ پھر اگر زید نے بکر کے قتل کا ارادہ کیا تو لستحق فی کو اس کی بھینچ تھی اور اس نے بکر کو قتل کیا و دینی خداوند کریم کے علم میں تھا۔ یعنی اسے معلوم تھا کہ زید بکر کو قتل کرے گا اسی طرح اس کام کو ہونا چاہئے تھا۔ ورنہ علم الہی ظہور تھا۔ جب ہم خدا تعالیٰ کے اس علم غیب کو ہر انسان کے مستقبل پر منطبق کرتے ہیں تو ہمیں انسان کو مجبور محض ماننا پڑتا ہے اور خدا تعالیٰ کے عالم الغیب ہونے کی صفت پر ایمان رکھنا فیستلزم کو مانتا تھا کہ وہ وقت تھا کہ اسے اب اس مضمون فیستلزم کا نام سننے ہی ہم اس پر اس عقیدہ کو بری نہ ٹھہراتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نہیں ہاں اسے فعل کے ہم خورد محض راو ذمہ دار ہیں جیسا چاہیں کر گزریں اس میں مستحق خدا کو ہر قسم فدا کے علم سے بخود باسند عاری رہتا ہے علاوہ ازیں خدا کو عالم الغیب مان کر ہم غایت کو بھی بیکار رکھتے ہیں کیونکہ ہر کام کو اسی طرح ہونا چاہئے جیسا کہ اس کے متعلق خدا تعالیٰ کو علم ہو چکا ہے معاذ اللہ وہ خود بھی اپنے علم کے خورشید کو دیکھ کر ہنسے گا۔ جب آئندہ کچھ نہیں کر سکتا کیونکہ علم حدیث ٹھہرتا ہے۔ مینوا تو جبروا۔

میرا جواب: یہ نہیں ہے۔ وجود استیلا کا بدیہی بلکہ حسی و مشاہد ہے۔ درحقیقی بدیہی وجود کا مستند و مستند گواہی بخیریت کے ساتھ ہو تو بدیہت جس کی نفی نہیں کریں گے بلکہ دلیل کو محض اشارت کے لئے گواہوں میں نہ شہد کی ذکر نہیں گئے مثلاً اگر دلیس یا ضی سے معلوم ہوا کہ فداں تارخ فداں وقت فداں مقام میں پورے آفتاب کو کسوف ہو گا لیکن مشاہدہ کے کما حدہم و قوت ثابت ہوا تو مشاہدہ کو غلط نہ کہا جاوے گا بلکہ حباب میں غلطی ہو جانے کا حکم کریں گے گو یہ تعین نہ ہو سکے کہ کہاں غلطی ہوئی ہے اور کیا غلطی ہوئی ہے اسی طرح یہاں جبر و اختیار کی توفیق کی تو دلیل ہی تو متہم سمجھیں گے خواہ وہ غلطی کچھ ہی ہو مثلاً یہاں اس

وہیں میں یہ غلطی ہے کہ علم باری جو واقعہ قتل کے ساتھ متعلق ہوا ہے کہ یہ قتل با اختیار قتل ہوگا تو اس سے تو وجود اختیار کا اور ہو گیا نہ معلوم ورنہ خلافت عظمیٰ اپنی لازم آوے گا اور اگر اس اختیار کی کہنہ اور اس کی وجہ ارتباط بالقدیم کی تفتیش کر کے اسی اشکال نفی اختیار کا اعادہ کیا جاوے تو ایسا اشکال جبہ کی کہنہ اور اس کے درجہ ارتباط کی تفتیش کرنے سے بھی ہوتا ہے جس سے جبہ کی بھی نفی ہوتی ہے تفتیش اس کی یہ ہے کہ اگر نفس علم با متنازع ضابطہ علم سے جبر لازم آتا ہے تو ظاہر ہے کہ علم کا تعلق معبود و محض سے تو ہو نہیں سکتا بلکہ وہ عتلاً موقوف ہے وجود معلوم پر اور اس کا وجود اگر ارادہ ہے تو اس معلوم کا قہر و زمام ہے اور وہ بالمشاہدہ باطل ہے اور اگر ارادہ ہے تو ارادہ میں علم شرط ہے تو علم موقوف ہوا علم پر اور یہ دور ہے ورنہ علم مستلزم جبر ہے جیسا کہ موانع کہ گیا اور ارادہ مستلزم اختیار ہے جیسا ارادہ کی حقیقت سے ظاہر ہے یعنی تخصیص ماساء ماساء صی شاء اور یہ اجتماع متناقضین ہے اور یہ دور و جمع لازم آیا ہے علم اور ارادہ سے تو علم و ارادہ منفی ہوں گے اور علم ہی مقتضی تھا جبہ کو جب مقتضی منفی ہوا تو مقتضی یعنی جبہ بھی منفی ہوگا تو اس انتفا سے اختیار کی کیا تخصیص ہے جبہ بھی منفی ہو گیا۔ اس لئے ان سب شکاات سے یہ نتیجہ نکلا کہ جبر و اختیار کی کہنہ اور وجہ ارتباط کی تفتیش نہ کی بدست و عجب نہیں کہ شارع علم الہام سے اس مسئلہ میں خواہش کرے کہ منع فرمایا ہو و اللہ اعلم۔

رقمہ خامہ نمبر ۱۰۰

رسالہ طوع البعد فی طعن اقدس سوال (۳۳۳) بخود منکر منکر تہنات و تہنات سلام مسیم و رحمۃ اللہ ویرکاتہ۔ ایک گندہ ہوسہ قلب میں موج زن سبہ حنواں ہی ہوسہ سبہ مگر تشنگی فانی جاوے۔ وہ یہ کہ جو کچھ انسان سے کام ہوتا ہے مستدر ہو چکا ہے اور نہ کہ چاہے کہ میں نیک بنوں مگر بے تک نہ کو منظور ہو کچھ نہیں ہونا سب جیسے کہ کسی سبہ ہونے سے ہے۔ یہی تائید و عزیمت کے بغیر ہو نہیں سکتا ہے و لی کار خیر

وہ مشاہدہ بھی ہے تو پھر انسان کے اختیار میں کیا ہے جس پر جبر و نہ اسے۔

جواب۔ بعض علوم ایسے ہوتے ہیں کہ حقیقت میں بدیہی ہوتے ہیں مگر خواہش کہنے سے نظری ہو جاتے ہیں مثلاً کسی بات کا ذہن میں آنا تب در ذوق ہوتا ہے اور اس کا متعلق ہوتا ہے لیکن اگر غور کیا جاوے کہ ذہن آتے کی کیا صورت ہے۔ وہ چیز جو ذہن میں آتی ہے وہ ذہن

میں آنے سے پہلے ہاں تھی اور پھر ذہن میں کیسے چلی گئی پھر جاسکے کیا معنی وہاں پیدا ہوگئی یا باہر سے چلی گئی اور پھر ہزاروں چیزیں ذہن میں جاتی ہیں کیا یہ برابر برابر رکھی جاتی ہیں یا اوپر سے لے کر جاتی ہیں پھر شوق اول پر ذہن میں اتنی ہزاروں چیزوں کے رہنے کی جگہ کہاں ہے و شوق ثانی میں وہ مشتبه کیوں نہیں ہو جاتی جس طرح کا غدیر ایک عبارت لکھ کر اسی پر دوسری پھر اس پر تیسری عبارت لکھ دی جائے تو ایک بھی نہیں پڑتی جاتی بہر حال خوف کی نسبت سے یہ سب سوالات یہ ہو سکتے ہیں جن کا کوئی حل نہیں لیکن اگر خوف نہ کیا جاوے تو حقیقت بدیہی ہے کہ ایک چیز پہلے منکشف ہوگئی اس میں کسی کو کوئی شبہہ پیدا نہیں ہوتا اور کسی کو اس کے وقوع کا انکار ہوتا ہے اور اگر کوئی شبہہ یا انکار کرے تو احمق سمجھا جاتا ہے کیونکہ بدیہی کا انکار کرتا ہے اس سے یہ ثابت ہوا کہ بعض علوم اس شان کے ہوتے ہیں پس مسئلہ تقدیر یا کسی شان کا ہے کہ حقیقت اس کی ابتداء بکرمعنا بھی نہایت واضح ہے اور وہ حقیقت علم ازلی اور ارادہ ازلی کا حوالہ ہے کہ متعلق ہوتا ہے کہ نقل کی طرح عقل سے بھی ثابت ہے جس میں نہ انکار کی گنجائش نہ شبہہ کی گنجائش اور یہی علم و ارادہ دو طرح کی چیزوں سے متعلق ہوتا ہے ایک ان چیزوں سے جو شرعی اور لغت اختیار کی کہداتی ہیں ایک ان چیزوں سے جو فیہ اختیار کی کہداتی ہیں یہ اختیار بھی ایسی چیز ہے جس کی حقیقت اس قدر بدیہی ہے کہ جو بزرگ اس کو بولتے ہیں چنانچہ اگر کوئی کہے کہ کوئی سے تو وہ مارنے والے پر حملہ کرتا ہے لکڑی پر حملہ نہیں کرتا تو مثلاً راویہ میں وہ بھی فرق سمجھتا ہے نیز وہی شخص جو عید سے اختیار کی نفی کرتا ہے گراں اس کا کوئی نوکر کام بگاڑے تو عین تقدیر نفی اختیار کے وقت یہ اپنے اندر اس بزار پر غصہ پاتا ہے کہ تو اپنے اختیار سے اس کام کے بگاڑنے سے بچ سکتا تھا مگر تو نے اختیار سے کام نہیں لیا تو حقیقت اس کی ایسی بدیہی ہے کہ اگر اس میں دشمن غور زیادہ کیا جاوے تو وہی حقیقت لٹری ہو جاتی ہے اس سے شریعت نے بھلائی شہادت سے بھلائی اختیار و رنگ کو ذہن فرمادیا اور خوف کر کے منع فرمادیا تو عام فہم اس کی تقدیر بتی ہے دو جوابات بعلمانہ نقل کرتا ہوں تاکہ اہل علم کو بھی استفادہ ہو ایک جواب تحقیقی ہے ایک الزامی تحقیقی تو یہ ہے کہ گواہوں کے ساتھ تقدیر و تدبیر کا تعلق ہے اور اس تعلق کا اثر یہ ہے کہ اس مقدر کے خلاف ہو ہی نہیں سکتا لیکن ایسے تقدیر سے بھی اختیار و قدرت عباد کی نفی نہیں ہو سکتی کیونکہ وہ تعین اس طوع سے ہے کہ فلاں شخص فلاں کام فلاں وقت اپنے اختیار و قدرت سے کیے گا تو تقدیر جس طرح

اس فعل کے ساتھ متعلق ہوتی ہے اسی طرح اس فعل کی قدرت و اختیار کے ساتھ بھی متعلق ہوتی ہے سو اگر تعلق تقدیر کے اس فعل کا وقوع لازم ہو گیا ہے تو اسی تعلق سے وجود اختیار و قدرت کا بھی لازم ہو گیا تو مسئلہ تقدیر سے بچنے نفی قدرت کے قدرت عہد کا وجود اور نوکد ہو گیا پھر یہ شبہ کہاں رہا کہ جب عہد کو قدرت و اختیار نہیں پھر میں پر کہا الزام۔ اور الزامی جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے صاحب اختیار ہونے میں تو کسی صاحب ملت کو کلام نہیں اور جس طرح افعال عباد و مقدر ہیں اسی طرح افعال حق بھی کہ فداں وقت میں اللہ تعالیٰ زید کو پیدا کریں گے فداں وقت اس کو موت دیں گے تو اگر کسی فعل کے مقدر ہو جائے اس سے اس فعل کا قائل مجبور و سلب الاختیار ہو جائے تو لازم آتا ہے کہ نبی و بالہ اللہ تعالیٰ بھی اس اختیار و امانت میں مجبور ہو جائے تو کیا کوئی صاحب ملت اس کا قائل ہو سکتا ہے لیکن یہ دونوں جواب بھی صرف نہ سکتے ہیں و اگر ان کی کہ میں بھی غرض کیا جائے تو شہادت کے لئے مسقط نہیں یہی حال مسئلہ اصل میں فطری و بدیہی اور عقل و نقل سے ثابت اس لئے انسانہ و ربی و قبیل غرض اس میں کوئی اشکال نہیں جیسے منہ تصور لی اللہ تعالیٰ کی ہی قدرت ہے اور غرض کہنے سے چونکہ اشکالات پیدا ہوتے ہیں جن کا نہ رفع ممکن اور نہ اس کا کوئی نتیجہ اس لئے غرض سے ممانعت نہ مادی گئی اور بوجہ منہ ہونے کے عہد بھی نہ ہوتے ہیں۔

تمت رسالہ طلوع نبدرہ ذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ (۱۹۶۵ء) دارالافتاء دارالحدیث
منذ رسالہ بمجموع تمہید۔ ایک خط ایک سال کے ساتھ جس کا نام امت محمدیہ ہے اس کے پتہ سے
آیا جس میں تقویۃ الایمان کی ایک عبارت متعلقہ شفاعت پر اس میں یہ دو عبارتیں
احقر کے جواب کے ذیل میں دونوں نقیض ہیں۔

سوال ۴۳۴۔ ایک نسخہ تمام محمودین علیہ پکیٹ مذکور سال سے پہلے
جواب بان و اب سے شکور و منون فرمادیں اگر تمنا کتبت بآیات و بآیات عظیمہ ترقی
مات ہو تو براہ نوزش شفاعت باذن کے متعلق مسئلہ پر جو عبارت مذکور ہے کہ تہذیب
کی گئی ہے اس کا جواب مدلل و مفصل تحریر فرمادیں۔

سال ۱۳۸۵ھ ایک محمد امین چوب فریڈ چوک خدمت امین ہرید بن محمد

جالندھر شہر

”عبارت تقویۃ الایمان“

بعد بیان شفاعت بالوجہ ہمت و شفاعت بالمحبت

تیسری صورت یہ ہے کہ چور پر چوری ثابت ہوگئی۔ مگر وہ ہمیشہ کا چور نہیں اور چوری کو اس لئے کچھ پیشہ نہیں سمجھا یا اگر نفس کی شامت سے تصور ہو گیا اس پر شرمندہ ہے اور رات دن ڈرتا ہے اور بادشاہ کے آئین کو سر آنکھوں پر رکھ کر اپنے تئیں تقصیر وار سمجھتا ہے اور لائق سزا کے جانتا ہے اور بادشاہ سے بھاگ کر کسی امیر و وزیر کی پناہ نہیں ڈھونڈتا اور اس کے متعلق کسی کی حمایت نہیں پتا اور رات دن اس کا منہ دیکھ رہا ہے کہ دیکھئے میرے حق میں کیا حکم فرمائے سو اس کا یہ حال دیکھ کر دل میں ترس آتا ہے مگر آئین بادشاہت کا خیال کر کے بے سبب درگندہ نہیں کرتا کہ کہیں لوگوں کے دلوں میں اس آئین کی قدر نہ گھٹ جاوے سو کوئی امیر و وزیر اس کی مرضی پا کر اس تقصیر و رکن شفاعت کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عزت بڑھانے کو ظاہر میں اس کی سفارش کا نام کہہ کے اس چور کی تقصیر معاف کر دیتا ہے۔ سو اس افسر نے چور کی سفارش اس لئے نہیں کی کہ اس کا قربتی ہے یا آشت یا اس کی حمایت اس نے، مٹانی بلکہ محض بادشاہ کی مرضی سمجھ کر کیہ دیکھ وہ بادشاہ کا امیر ہے نہ کہ چوروں کا تنہا نگی جو چوروں کا حمایتی بنا کر اس کی سفارش کر ما اور آپ بھی چور ہو جاتا اور اس کو شفاعت باز بنا کہنے ہیں۔ پس سفارت خود اس مالک کی پروردگاری سے ہوتی ہے۔ سو اللہ کی جناب میں اس قسم کی شفاعت ہوتی ہے اور جس دن وہی کی شفاعت کا قریب و حدیث میں مذکور ہے اس کے معنی یہی ہیں سو ہر سزا کو جاسمے کہ وہ ہر دم اندھی کو پکے رستے اور اس سے ڈرتا رہے اور اس سے التجا کرتا رہے اور اس کے رویہ پر اپنے گناہوں کا قائل رہے اور اس کو اپنا مانگے کہے اور حمایتی بھی اور جہاں تک نہیں دوڑا سے لڑے سو کہیں اپنا بچاؤ نہ جاسے اور ہی کی حمایت پر بھروسہ نہ کرے کیونکہ وہ بڑا غفور و رحیم ہے سب شکلیں اپنے ہی نقش سے کھدے گا اور رب گناہ اپنی ہی رحمت سے بخش دے گا غرضیکہ جیسی بھی سزا ہو اسی کو سونپنا ہے اسی طرح شفاعت بھی اسی کے اختیار پر چھوڑ دے جس کو وہ چاہے ہمارا شیخ کہے نہ یہ کہ کسی کی حمایت پر تھوڑے سے رکے اور اس کو اپنی حمایت کے واسطے پکڑے اور حمایتی سمجھ کر نسل ملک کو بھول جاسے۔

اختراش۔ ان ضمنوں پر نگاہ زور کرنے سے مندرجہ ذیل نتائج بڑی آسانی سے مرتب کیے جاسکتے ہیں (۱) شفاعت و جاہت پر عقیدہ رکھنا اصل شرک ہے (۲) شفاعت محبت پر ایمان لانا شرک اکبر ہے

۳۰ میں کسی ایک کی شفاعت پر بھی بھروسہ نہ رکھنا چاہئے۔ ۳۱ کوئی نبی یا ولی کسی گنہگار کی شفاعت اس لئے نہیں کرے گا کہ اسے بوجہ نبی رحمت ہونے کے اس پر ترس آتا ہے یا بسبب بھرداری بنی نوح انسان رحم۔ کیونکہ ایسا کرنے پر وہ مجرم کا حامی مددگار ہو کر خود مجرم قرار دیا جائے گا۔
 ۳۲ خدا کسی گنہگار کو بھی بوجہ شفاعت نہیں بخشے گا کیونکہ ایسا کرنے سے اسے اس بات کا ڈر ہو گا کہ کہیں لوگوں کے دلوں سے اس کے آئین و قوانین کی قدر گھٹ جائے۔ ۳۳ مرتبہ شفاعت اس کی حقیقی فضیلت و بزرگی نہیں کیونکہ شفاعت تو قوانین الہیہ کی غلطی شان برقرار رکھنے کے لئے ایک ذریعہ ہے نہ کہ حقیقی عزت انفرادی کا نشان مخصوص مشائخ و اولیاء اسب سے زیادہ قابل تحقیق ہے کہ اس جزو کو بعینہ وجہ تشبیہ میں دخل نہیں ہے۔ صرف مشبہہ کی جانب سے اس شفاعت کے تحقق کی ایک صورت ہے جس کا تحقق بعینہ جانب مشبہہ میں ضروری نہیں صرف قید بالاذن میں تشبیہ ہے بنا اذن کے نفی ہے ایک جگہ بنا غرض ہے ایک جگہ حکمت اگر اس جزو کو سمجھ لیا جائے تو امید ہے کہ سب شکاکات ختم ہو جائیں و اللہ اعلم
 ۳۴ سوار السیل۔ تاریخ ۳۸ ریح الثانی ۱۲۸۵ھ (تمہ ختمہ مد ۵۵)

ترجمہ بعض عبارات حفظ الایمان ۱۳۰۰ھ واقعہ تمہیدیہ۔ ۱۳۰۰ھ صفر ۱۲۸۵ھ کو ایک خط حیدر آباد دکن کے جس کے کاتب کا عنوان عامہ مخلصین حیدر آباد دکن تھا۔ اور ذریعہ جواب منکائے کا ایک عین لونی صاحب تھے آیا۔ اس میں حفظ الایمان کی ایک مشہور عبارت کے متعلق جس پر مہربانوں کا ذکر ہے مشہور ہے، رائے دنی تھی کہ اس کی ترمیم زردی بادے اور مقتضیات ترمیم کا اجتماع اور مباح ترمیم کا بغاوت ان بلوں میں ظاہر کیا تھا۔ ۱۳۰۰ھ ایسے الفاظ ہیں میں میں ملت غیبیہ محمدیہ سے علوم خاتم النبیین و بہائم سے تشبیہ دنی گئی ہے جو بادوی النظر میں سنت و راوی کو مستغرب کیوں ابی عبارات سے رجوع نہ کر لیا جائے۔ ۱۳۰۰ھ جس میں مخلصین حامیین جناب والا کو حق بجانب جواب دی ہیں سنت و شواہد ہی ہوتی ہے۔ ۱۳۰۰ھ وجہ است آسمانی اور اہل بی عبارت نہیں ہیں کی ضرورت و ضرورت اور ہیئت عبارت کا بحالہ و بالفاظ باقی بحث ضروری ہو گا۔ یہ سب باتیں ہیں جناب والا کی بادے سے متاثر ہونے والے نہیں ہیں اور نہ کسی سے کوئی طمع جاہ و مال جناب کے مطلوب سے بجز اس کے کہ عدم علور پر جناب والا کی کہاں بے نفعی کا اعتراف ہو اور حکم الہیہ کی شان سے خود غرضی

۱۳۰۰ھ جس میں یہ عبارت مذکور ہے یہ حال دیکھ کر دلوں میں ترس آتا ہے الی قول اللہ کی جانب سے اس قسم کی غلطی ہو سکتی ہے لہذا جو اصل ذیل میں مذکور ہے ۱۳۰۰ھ

وہ پوری ہو سکے گی (۱)۔ اور اس مشورہ کے ساتھ ہی یہ سوال بھی تھے کہ (۲) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم غیبیہ جزئیہ تہذیبیہ زید عمرو وغیرہ کیہ مماثل ہیں یا نہیں اور (۳) جو شخص اس مماثلت کا قائل ہو اس کا کیا حکم ہے اور (۴) علوم غیبیہ جزئیہ تہذیبیہ کی کمالات نبوت میں داخل ہیں یا نہیں انہی المکتوب لکھنا چونکہ یہ مشورہ اور سوال سب بنی تھا دلالت علی المماثلت پر اور وہ خود منافی ہے اس لئے اس خط کے جواب میں مشورہ نیک پر شکر گزاری کے ساتھ اس دلالت کی تقریر درج یافت کی گئی کہ اس کے بعد جواب کا استحقاق ہو سکتا ہے اُس خط کو دیکھ کر چونکہ مشورہ نیک بتا گوینا ضعیف تھی یہاں بعض دینی خیر خواہوں اور اسلامی مصالحت اندیشوں نے سوال کو بدل کر پیش کیا چونکہ اس میں جو بتا رہیں گے واقعی تھی اس لئے جواب میں اس مشورہ کو قبول کر لیا گیا بوجہ نافع عام ہونے کے وہ سوال و جواب ذیل میں منقول ہے۔

سوال ۳۹۹۔ حفظ الایمان کے سوال سوم کے جواب میں ایک شق میں یہ عبارت ہے ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانے اگر بقول زید صریح ہو تو درج یافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حدیث کی کیا تفصیلات ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ جبرئیل و مجنوں جملہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہے کہ سب کے عالم غیب کا جواز دے۔ اس عبارت پر بعض حضرات شبہہ کرتے ہیں کہ اس میں تعویذ باللہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے مسموم کومل اور مشابہہ ٹہر دیا۔ علوم مجاہدین و بہائم کے اندر یہ استحقاق ہے اور استحقاق کفر ہے اور شبہہ کا جو جواب رسالہ بسط البیان میں لکھا گیا ہے وہ بالکل کافی دلیلی جامع، نفع اور اساس شبہہ کا بالکل کلیہ و اعم ہے جس کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤثرین کے شبہہ کا منشا دو امر کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ عبارت ایسا علم میں ایسا کو تشبیہ کے لئے سمجھ گئے اور علم سے اس علم نبوی سمجھ گئے حالانکہ یہ منشاء ہی غلط ہے لفظ ایسا بقریۃً مقام مطلق بیان کے لئے بھی آتا ہے جیسا بلغار اہل لسان اپنے می وراثت نصیح میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قدرت ظاہر ہے کہ یہاں کوئی تشبیہ دینا مقصود نہیں اسی طرح علم سے مراد علم نبوی نہیں بلکہ مطلق بعض علوم غیبیہ مراد ہیں جو اس شق کے شرٹ ہی میں لفظ اگر کے بعد مذکور ہے یعنی یہ شق جو ایک قضیہ شرعیہ ہے اس کے مقدم کا وہ موضوع ہے یہ خلاصہ ہے بسط البیان کے اصل جواب کا بقیہ میں دوسرے احتمالات کا بھی قلم قلم کر دیا جس کے بعد کسی شبہہ کی

خاصہ جس شبہہ مماثلت کی اصلاً گنجائش نہیں رہی اور مطلب واضح ہو گیا کہ اگر مطلق بعین عموم حصول علت ہو اطلاق عالم الغیب کے صحیح ہونے کی توجیب علت مشترک ہے دوسرے مخلوقات میں بھی تو لازم آتا ہے کہ دوسرے مخلوقات کو بھی عالم الغیب کہیں اور لازم باطل ہے پس ضرور بھی باطل ہے اور اسی سے حیدر آباد کے تینوں بول کا جواب بھی منسل ہو گیا۔ اول و ثانی کا تو ظاہر اور ثالث کا اس طرح کہ یہاں اس میں کلام ہی نہیں کہ حضور کے علوم غیبیہ چیز یہ کمالات نبویہ میں داخل ہیں اس کا انکار کون کرتا ہے نہ اس عبارت میں انکار ہے نفوذ بالشریہاں تو صرف اس میں کلام ہے کہ آیا علوم چیز یہہ کا حصول اطلاق عالم الغیب کے لئے صحیح ہے یا نہیں چنانچہ خود رسالہ حفظ الایمان ہی میں اس کی تصریح ہے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازمی و ضروری ہیں وہ آپ کو بتا ہوا حاصل ہو گئے تھے جس سے بسط البیان میں بھی تحریر کیا گیا ہے غرض ان تصریحات و تنقیحات کے بعد کسی شبہہ کی گنجائش نہیں رہی نہ کسی خلاف مقصود یا نفوذ بالشریہاں کا اصل ایسا رہا۔ پس اس کی بناء پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہیں لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر نیم کے لوگ ہیں یا کم از کم تصدائشہہ ڈالتے دالتے بھی موجود ہیں بوشبہہ ڈالتے میں کچھ مصلح سمجھتے ہوئے ہیں خواہ وہ مصلح دینیہ ہوں جیسا ان کا دعویٰ ہے یا دنیویہ ہوں جیسا واقعہ ہے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان کو خود شبہہ ہو نہ دوسر کوئی شبہہ ڈال سکے اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جاوے جس میں معنوں محفوظ رہے اور معنوں بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب جرم ہو گا تو یہ ترمیم وجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ ستمناں ہی میں ہوگی آئندہ جو رائے ہو فقط

از نقاد اداریہ، اس سفر سنگھ، وقت رشتہ

جواب۔ حرا کہ اندر تقابل بہت بھی راست ہے چنانکہ اس سے قبل کسی کے واقعی بنا نہیں تھا اس لئے ترمیم کو بدلت علی خلاف مقصود کے قرار کے لئے مستلزم سمجھا اور قرار با کثرت کثرت ہے اس لئے ترمیم کو ضروری کیا جائے بھی نہیں سمجھا۔ اب سوال ہذا میں جو بن بیات کی گئی ہے ایک مرتبہ قی ہے لہذا قبولاً للمشورہ اس کو لفظ اگر کے بعد سے عالم الغیب کہا جاوے تاکہ اس طرح بدلتا ہوں۔ اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اس سوال کے بالکل مشروط ہی میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔ اگر بعینہ علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعین عموم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل میں تو چاہئے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے اور ایسی عبارت بعینہا شرح مواقف کے موقف سادس مرصداول مقصداول میں فلاسفہ کے جواب میں

والبعض اتی لا اطلاع علی بعض لا یختص به اسے یا غیبی اور اتی کی مثل مطالع، لا ینظر شرح طوابع
 الانوار وغیرہ ضابطہ راجعہ الشریعہ ہے وہاں ارادہ بابہ الاصلاح علی بعضہا فلا یكون مذمتہ النبی اذا ما
 من احد الادب جازان یطلع علی بعض الغائبات الخ یہ دونوں عبارتیں بسط البنات اور اس کے منہیہ میں مل کر
 ہیں اور اگر اس پر بھی کلام ہو تو میں پھر بدلنے کو تیار ہوں مگر شرح مواقف و مطالع، لا ینظر کی عبارت
 بدلنے کے بعد والٹر المونوق۔ اشرف علی ۱۸ صفر ۱۳۳۲ء وقت غنی (ترجیح الراجح ص ۱۳)
 وندشیت دیانی | سوال ۲۴۰ عبارت تذکرۃ الشہادتین ص ۱۱۱ قرآن شریف و احادیث میں لکھا
 ہے کہ اس زمانہ میں ایک نئی سواری پیدا ہوگی جو آگ سے چلے گی اور اونٹ بیکار ہو جائیں گے۔
 جواب۔ اس مضمون کی تصریح کہاں ہے جس سے اونٹوں کے بیکار ہونے کو مستنبط کیا گیا ہے
 اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ اونٹوں کے بیکار ہونے کے معنی اس میں مختصر ہیں، ۲۴۰ سوال ۱۳۳۲
 تمہیدہ سنہل سے ایک صاحب کا جو کہ تھا نہ بھون میں سب انسپکٹر رہے خط مع ایک
 رسالہ کے آیا جس کا قیاس ذیل میں درج ہے۔

سوال ۱۱۱۱ مسلمانان قدسیہ ہمیں بوجہ اس کے کہ میں تمہانہ بھون تعینات رہا ہوں میرے
 یاس، گرجناب والا کے اوصاف حمیدہ دریافت فرماتے ہیں۔ نیاز مند کی زبان جس قدر یاد رکھتی
 ہوں سچا حال عرض کر دیتا ہوں۔ آج مجھ کو چند مسلمانان نے یہ رسالہ بھیجی، اہل سنت دینا اور مضمون
 ۱۱۱۱ لکھا کہ فرمایا کہ یہ عبارت کس حد تک صحیح ہے۔ میں نے عرض کیا کہ یہ مولانا پر فرضی اتہام ہے
 تو کہتے ہیں کہ جواب مولانا سے ملکا دیکھئے گا تب مولانا کی طرف سے خیالات صاف ہو جائیں گے
 اس لئے حضور انور میں پیش کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ اس کا جواب تسلی بخش خط فرمایا جائے۔
 ذیل متعلق مضمون مذکور یہ عبارت حفظ الیمان کی ہے کہ "اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں
 تو اس میں حضور کی کیا غیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و
 بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔"

اس کا جواب اس عبارت کے حاشیہ میں لفظ ایسا علم غیب پر اس طرح لکھ دیا گیا ہے کہ
 یعنی مطلق بعض علوم غیبیہ نہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم اور دوسری توجیہات مستملہ علی سبیل التفریل
 ہیں جو سمجھنا ایک طریقہ جواب کا اہل ۱۱۱۱ کا محمول ہے مگر اس پر جواب موقوف نہیں اگر کسی کی سمجھ میں
 نہ آوے تو اصل جواب سے تسلی کرے۔ اور اگر اصل جواب کسی کے نزدیک مجمل و مختصر ہو رسالہ
 بسط البنات سے اس کو مفصل و مبسوط کر لے جو انشاء اللہ قسالی اس مبحث کے حل میں منصف

کے لئے کافی دانی ہے اور خط کے مضمون کا یہ جواب لکھا گیا۔

جواب : بے شک تو اختیار میں ہے چنانچہ میں نے جواب اس عبارت کے حاشیہ پر لکھ دیا ہے باقی تسلی ہو جائے تا کسی کے اختیار میں نہیں خصوصاً جنہوں نے پہلے سے مخالفت فیصلہ کر رکھا ہے۔ جواب صحیح متردد کے تردد کو رفع کر سکتا ہے بتعننت کے تعنت کو رفع نہیں کر سکتا۔

آگے خط میں لکھا تھا تاکہ مجھے ان لوگوں سے مقابلہ کی جرات ہو، اس کا یہ جواب لکھا گیا اس کی ضرورت نہیں ہے اس سے بھی نزاع قائل ہوا ہے اس سے آگے خط میں ایک نجی معاملہ کے متعلق استفسار کر دیا تھا۔ اس کا جواب پہلے خط فرما دیئے گا۔ رسالہ کے جواب کی بندی نہیں ہے۔ اس کا یہ جواب لکھا گیا دونوں جواب ساتھ ساتھ حاضر میں رسالہ کا جواب برنگم مناظرہ ہمارے بزرگوں کی وضع کے خلاف اور بے نتیجہ ہے کبھی بات لکھنی کوئی نہ ملے تو ہم اس پر نہیں ہوتے۔ ۳۰ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ، المنورہ ربیع الاول ۱۳۸۶ھ رفع تعارض فیما بین عبارت "فقد الایمان" سوال ۲۵۰۰ بسط البیان کے اں استدلال کو کتب علماء اہل وجہت بسط البیان کے متعلق جس قدر اعتدات میں ان کا ہلاستغاب جواب لکھ دیا

ہوں۔ ایک اعتراض یہ ہے کہ حفظ الایمان میں "لا" کا علم الغیب میں "غیباً" سے غیب بالذات بیان کیا گیا ہے اور بسط البیان میں غیب بالذات مرد لکھ کر ہدایت عقل کے خلاف کہا گیا ہے۔ اس کے متعلق جواب تحریر فرمایا۔

جواب : بسط البیان کی تقریر نو یقیناً صحیح ہے کہ اس پر دلیل صحیح قائم ہے۔ اس رہ گئی تقریر حفظ الایمان کی سو اس کا تناقض نہ طرح مرفوع ہے کہ اس میں جو لوگ کتب علماء الغیب میں "لا" غیب بالذات کو مراد کہا ہے سو مقصود نہیں کہ صرف ہم غیب بالذات مراد ہے۔ باقی علماء ابواسطی یہ مسکوت عنہ ہے خواہ دلیل سے اس کا مراد ہونا بھی ثابت ہو جائے جیسا کہ بسط البیان کی دلیل سے ثابت ہو گیا اور خواہ ثابت نہ ہو پس بالحق مقدم ہو گا اس وقت پر پس تعارض مدفوع ہے اور بھی دلیل اللہ میں اگر کسی کو یہ توجہ تکلف معلوم ہو تو اس کے لئے پہلے جواب یہ ہے کہ بسط البیان کی تقریر پر دلیل صحیح اور حفظ الایمان کا یہ حکم خلاف دلیل ہے کے سبب غلط ہے جس کا سبب عدم تدریس ہو گیا۔ مگر اصل مقصود کو مفہم نہیں کیا ہو گا حال ہیضہ مقام صرف اس قدر ہے کہ غیب بالذات دو معنی پر آتا ہے تو کسی آیت کی تفسیر میں غلطی ہو جائے اس مقصود میں کوئی قدرت نہیں ہوا۔ غایت مافی الباب ایک مثال میں غلطی ہو گئی مقصود

کی مثال کے لئے آیت اولیٰ ہی کافی ہے۔ ۱۵ ازلیقہہ مشکلمہ رتزیجہ الرابع ص ۱۶۱
 اجتناب از گفتگودر علم باری تعالیٰ | سوال ۱۳۴۳ | یہ مختصر رسالہ ہدیۃ جناب والا کی خدمت میں پیش
 کیا جاتا ہے بعد معائنہ اپنی رائے عالی سے فیکر کرایا فرمایا جاوے تو عین نوازش ہے۔ والسلام
 بحواب۔ بعد سلام مستنون الاسلام عرض تکمیل رسالہ نور النور موجب اعزاز ہوا بالاستیعاب
 نہ دیکھنے کی فرصت نہ لیا وقت اس لئے کہیں کہیں سے دیکھا جس میں سب سے زیادہ غامض مسئلہ
 علم باری تعالیٰ کا پایا۔ چونکہ اس کے قبل بھی ایک رسالہ لکھنے کے دوران میں اس کا غموض مجھ کو
 قریب بہلاکت پہنچا چکے ہیں جس کے معالجہ میں سمحت پریشانی اور خوض کرتے سے پیشانی ہوئی
 دوبارہ اس میں فکر یا اس کے متعلق کوئی رائے کرنے سے روح کا پتی ہے اور اکابر کے یہ ارشاد
 سامنے آجاتے ہیں۔

للشیخ الشیرازی

چہ شب ہاشتم دریں سیرگم کہ دہشت گرفت آستینم کہ قسم
 محیط است علم ملک بر بسیط قیاس تو بروی نگہ دور محیط
 نہ ادراک در کتبہ ذاتش رسد نہ فکرت بغور صفاتش رسد

وللعارف الرومی

نکتہ با چوں تیغ پولا دست تیز چوں نداری تو سپر واپس گریز
 پیش این الماس بے اسپر میا کہ بریدن تیغ را نبود حیا

اور اس مسئلہ کی نظیر یا اس کی ایک جزئی مسئلہ قدر ہے جس میں خوض کرنے سے حضور اقدس
 صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود غایت تخریق علی کسب العلوم کے شدت کے ساتھ ممانعت
 فرمائی ہے جس کا راز یہی معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تفصیل نہ شرط قرب الہی ہے اور نہ وہاں
 تک عقل کی یا کشف کی رسائی ہے نہ وہ وجوہ معتبرہ دولت سے کسی نفس کا ایسا مدلول ہے
 جس پر اعتقاد کی بنا رہو سکے اور وقت مدارک کے سبب خطرات بے شمار ہیں جن میں سے
 بڑا خطرہ حق تعالیٰ کی جاہریت سے تقدیس کے ساتھ مجبوریت کے ساتھ تدبیر ہے۔

تعالیٰ اللہ عن ذلك علواً کبیراً بالخصوص عوام کا تو ایمان سالم رہنا دشوار ہے ان لئے بجز
 اقرار بظہر و انظار غدر کے کچھ عرض کرنے کی جرأت نہیں بلکہ رسالہ مہدۃ کو عوام کی نظر میں
 لانے کی بھی ہمت نہیں ایسے مسائل میں اس بے بضاعت کا مسلک حضرت عمرؓ کا ارشاد ہے

ایہو اما ابھیہ اللہ تعالیٰ والسلام معہ لاکرام حیدر حتام۔ ہر رجب ۱۳۲۹ھ

النور ص ۱۲۴ ذیقعدہ ۱۳۲۹ھ

وقع بعض شکالات متعلقہ تشریحاً [دوسوال شائع شدہ اخبار اہل سنت والجماعت، مہر مورخہ ۱۳۲۹ھ] اکتوبر ۱۳۲۹ھ
سوال اول (۲۴۴۴) تکشف کے حصہ، مفتوح فیما يتعلق بالروح، میں تنازع کی حقیقت یہ
لکھی ہے کہ دوسرا بدن جو مثل بدن اول کے باوجود بنا و بقاء و فنا اس کے ساتھ روح اول کا
متعلق ہونا بغرض ہر دوسرا کے آئے اس کے متعلق گزارش ہے کہ یہ تحریف اس تنازع پر بھی اذی
آتی ہے جو قیامت شخصہ، دن ہوگا لہذا یہ تعریف مائع نہیں (اس میں فی ہذہ منشاء کی قید لگانا ضروری
تھا اہ مختصراً۔

جواب۔ بحث قیامت پر اس تعریف کا مصادق آنا تین وجوہ سے مندرجہ ہے۔ اول یہ کہ
بدن مشورہ دوسرا بدن نہیں جو بدن اول کے مثل ہو بدن اول کا عین ہے جیسا کہ یہ نفسوں کا وہ
ہے بقول تعالیٰ قال من یحیی العظام وہی رمیہ قل یحییہا لانی نسأف اول مرۃ و قولہ تعالیٰ
کما سأل اول خلی عیدہ و قولہ تعالیٰ شد متہ کما ترابا و عظمہا انت لصبغون و
ان قالوا ہون فی نعمہ و سقم د مخد و و غیرہا من آیات کتبہ فیہ او حیو تخیلات دی
و نسوری ثابت ہیں ان سے عرفاً دوسرا بدن نہیں کہلاتا۔ و قرآن و حدیث مجاہدہ است و عباد است
ہی برواہ میں جیسا کہ مدت حیات میں کچھ پیستہ جیسا کہ پے تک ایسے تغیرات ہزاروں ہوتے
ہیں مگر عرفاً ان سے بدن کے تغیر کا حکم نہیں کیا جاتا۔ و سب سے قیامت کا بدن فانی نہ ہوگا اس
کے لئے رواہ و فلو د ثابت ہے تیسری بات جو لوگوں سے تنازع میں گفتگو ہے وہ اس کے اسی
حالم میں قل ہیں۔ پس یہ قریر بھی عقیدہ کھٹے کافی ہے یہ کہ یہ عقیدہ کبھی فریہ مقدمہ سے بھی ہوتا
ہے۔ کہ کلام میں اس کے نشہ موجود ہیں پس تعریف کی مانیت سہل ہے۔

سوال دوم، ۲۴۴۴ آگے چل کر کہا ہے کہ گو تشریح عقائد منساز کی موجودہ عدم ہے کیونکہ
اس کے وجوب پر کوئی عقلی دلیل ہے نہ اس کے امتناع پر لیکان نقد منطقی ہے نہ اس کے متعلق
اتما ہے کہ تنازع کے امتناع پر بہت سے دلائل عقلیہ قیامت میں ہیں

جواب۔ ان سب دلائل سے استبعاد عقل ثابت ہوتا ہے کہہ ر نفی علی من نظر
فیہا تو سنا ان کو بھی دلائل عقلیہ کہہ دیا جاتا ہے۔ امتناع عقلی یعنی بروم محال عقلی، بت نہیں ہوتا
جس کی میں نے نفی کی ہے پس میرا دوسرا علم کے اقوال میں کچھ تنافی نہیں۔ والنور ص ۱۲۴

رسالہ الحکم الحقانی فی الحرب آغا خانى | سوال (۴۴۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین
صورت مسئلہ میں کہ ہمارے شہر کشک میں ایک شخص اطراف بھینے کا باشندہ قوم سے خود سوداگر رہتا ہے
اپنے آپ کو سر آغا خان کا مرید اور پیروں کا ہر کرتا ہے اتفاق سے اس کے ہاں ایک میت ہو گئی
تاجر مذکور نے اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا چاہا۔ اس پر یہاں کے مسلمانوں میں کچھ
کشمکش پیدا ہو گئی۔ ایک فریق کی رائے ہے کہ اس کو مسلمانوں کے قبرستان میں بہرگز دفن نہ کیا جائے
کیونکہ سر آغا خان دائرۂ اسلام سے خارج ہیں اور اپنی رائے کی تائید میں مؤذنبین پیش کرتے ہیں۔

۱۔ سر آغا خان کی تصویر کی پرستش کرتا ہے۔ ۲۔ ہندوؤں کے مشہور اوتار کرشن کی موت
پس عبادت خانہ میں رکھ چھوڑی ہے۔ ۳۔ دیوالی جو ہندوؤں کا مشہور تیوہار ہے اس میں اپنے
حساب کا بھی کھانا تبدیل کرتا ہے۔ علاوہ اس کے اور بھی بعض مراسم مشہور نہ ادا کرتا ہے۔

(۴) مثلاً اپنے کھانے کے ابتداء میں بجلے بسم اللہ کے لفظ اوم نکلتا ہے۔ ۵۔ سر آغا خان کے
اند رغانی حلوں کا معتقد ہے۔ مسلمانوں کا دوسرا فریق کہتا ہے وہ کلمہ گو ہے۔ اپنے آپ کو مسلمان
کہتا ہے۔ اس کو کسی طرح کافر نہیں کہہ سکتے۔ خود تاجر صاحب سے جو دریافت کیا گیا تو اس نے
بھی بیان کیا کہ میں مسلمان ہوں۔ کلمہ پڑھتا ہوں۔ عیدین کی نماز تہ نوگوں کے ساتھ مل کر ادا کرتا
ہوں۔ مسلمانوں کی ضروریات میں چندہ دیتا ہوں۔ فرق صرف یہ ہے کہ میں سر آغا خان کو اپنا
رب ہما اور مرشد سمجھتا ہوں جیسے عام طور پر مسلمان کسی کسی پیر کے مرید ہو کر رہتے ہیں۔ بس۔
فریق اول اس تمام بیان کو تاجر مذکور کی ضرورت اور مصحت وقت پر محمول کرتا ہے۔ اب
ضرورت سے چند امور دریافت طلب ہیں۔

سوال اول سر آغا خانوں کے متعلق حضور کی کیا تحقیق ہے۔ ان کو شرعاً مسلمان کہیں گے
یا کافر۔

سوال دوم۔ اگر کافر ہیں تو تاجر مذکور کا اپنی صفائی میں یہ پیش کرنا کہ میں مسلمان ہوں کلمہ گو
ہاں وغیرہ وغیرہ اس بیان سے اس کو مسلمان سمجھا جائے گا یا نہیں۔

سوال سوم۔ اگر نہیں تو ایک مدعی اسلام کی تکفیر کیسے ہو سکتی ہے۔ کافر اور مسلمان ہونے
کا آخر معیار کیا ہے۔

سوال چہارم۔ بعض ہی خواہن قوم کا خیال ہے کہ گو تاجر مذکور شرعی نقطہ نگاہ سے اسلام سے
خارج ہو لیکن اس وقت ہم مسلمانوں کو اتحاد قومی اور حرقی کی ضرورت ہے لہذا اسے جھگڑے کے بغیر دھوکے

ایکانت میں سب نہیں یہ وقت نازک ہے۔ سب مدعیان اسلام کو مسلمان کہنا اور سمجھنا چاہیے۔ ان کو سلام سے خارج کر کے اپنی تعداد اور مردم شماری کو گھٹانا نہیں چاہیے۔ یہی خواہان اور ہمدردان قوم کا یہ خیال شرعی کس قدر وقعت رکھتا ہے۔

سوال پنجم۔ سرآغا خانیوں کے معتقدات کا خورہ اسلام روادار ہو یا نہ ہو۔ سردست یہ امر حل طلب ہے کہ خصوصیت کے ساتھ جو موصوف کا بیان اور دعویٰ اسلام کو ٹھکانے ہوئے اس کو کافر کہیں گے یا مسلمان سمجھیں گے۔ اہلین کو مسلمانوں کے قبرستان میں جاگے دیجاوے یا ایک معاملہ کرنا چاہئے۔

سوال ششم۔ جو نام نہاد مولوی تاجر مذکور کے میت کی نہز جنازہ پڑھتے، اور اس کو سون کتے اور کہواتے ہیں اور اس میں کوشش کرتے ہیں ان کا کیا حکم ہے۔

نویس۔ سی اتنا میں گجراتی زبان میں ایک اسنت دستیاب ہو گیا جس میں ان کے عقائد اور طریقہ نماز کا تذکرہ موجود ہے۔ یہ بدعت متکلفہ مزید لقافہ ہا ہے۔

دریغہ نمازیوں کا تذکرہ ماطری، نماز پڑھو، نماز پڑھو، نماز پڑھو، خدا کو ہیست دے خدا کا نام ہو خداوند علی تم کو یست در خلاق دے۔ پاشا میری شام کی نماز اور دعا قبول کرے جو حق تم کو میں اس کا واسطہ دیتا ہوں۔ اسے ہم سے آفاقی سلطان محمد شاد سے کے بعد سجدہ کرو۔ اور اگر رات کی نماز ہو تو اس طرح کہو۔ میری شام کی اور رات کی آیتیں اگر صبح کی نماز ہو تو اس طرح کہو میری شام کی۔ رات کی اور صبح کی آیتیں۔ دو سری مرتبہ سجدہ کرو اور تسبیح پڑھو اور حسب ریلانہ طریقہ پر دعا اور دو ڈیڑھ سو۔

تسبیح۔ میں اسے گناہوں پر چھینا ناموں۔ دو مرتبہ میں سرے پاؤں تک تیرا قصور وار اور گنہگار ہوں۔

اسے منگو۔ رحیم شاہ میری کنہ دعائیں کر۔ پیر پیر بنی عبادت کہتے ہیں۔ بندہ دعا مانگتا ہے۔ اسے پچھنہ بنو منظور رکھنے والے ہے۔ میں تار کے اس زمان کو سہرا ڈال لکھوں پر رکھتا ہوں۔ یہ پیر کے درویش تھکے ہوئے۔ یہ کہہ کر تسبیح زمیں پر رکھ دو۔ اور نیچے بتایا ہوا اور کرو۔

اشھد سبحان اللہ۔ انھد للہ۔ لا الہ الا اللہ۔ اللہ اکبر لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم الرحمن۔ دی حلال، اراکرام، ان تمام صفتوں سے جاہو قادیں۔ سب پر طاقتور خدا۔ ایران کے خلع چاند باری انسان کا؟ ہم بکھر شراب کی پیٹھ سے نکلا۔ انہیہ خدا ہو جلنے کے

استبری ہائی زمن قاری لہدایہ فقد صارت علامۃ الاسلام لانہ لای بی بها الا المسلمون الخ
 (ط) فی الدر، مختار احکام غسل المیت ومحل دفنہ وکد ثن ذمیۃ حبس من مسلموا الخ (ی) فی
 مختصر المعانی بحث الاسناد مانصد وقلت فی استعریف بتادل یخرج نحو مر من قول الجاہل
 نبت بریم لبقل را ثیلا بنات من بریم لہ ویدہ بحث وجوب اقربۃ برستاد الجہازی۔ نصہ
 وصدورہ عطف علی استخالہ ی وکصدورہ عن، موحداً مثل اشباب بصیر۔ آیات وروایات
 و عبارات بالاسے یہ امور مستفاد ہوتے۔ اول حصول کا قائل ہونا کفر ہے، آیت لعل ثانی جو
 یوم اور عداوت کفار کے ساتھ ایسی خصوصیت رکھتے ہوں کہ بجز ان کے اشعار کے ہو گئے
 ہوں۔ اگر عرفاً وہ شعراء ہی سمجھے جاتے ہیں وہ یکن کفر ہیں (آیت ب) سی اصل پر فقہانے
 شد زنا کو کفر فرمایا ہے۔ ورنہ تشبہ یا کفار میں جو مستلزم رکون ان الکفار ہونے کے سبب موصیت
 و حرام ہے آیت جہا جس طرح عداوت مخصوصہ بالمسلمین دلیل اسلام میں، روایت (د) بشرطیکہ
 کوئی یقینی دلیل کفر کی نہ ہو ورنہ کفر ہی کا حکم کیا جائے گا۔ بقولہ لعل ان الامین یکفرون باللہ
 رسدہ ویریدون ان یفرقوا بین اللہ ورسدہ وبقولون لو من ببعض وکفر ببعض و
 یریدون ان یخذوا بینہما سبیلاً او یثبتہم کفرون حقاً۔ اور اسلام کی وجہ داندہ
 کو کفر کی وجہ متعددہ پر ترجیح اسی وقت ہے جبکہ وہ وجوہ کفر مکمل ہوں متیقن نہ ہوں (ثالث)
 موجب کفر کے ہوتے ہوئے محض دعویٰ سلام و صلوة و صیام و استقبال بیت اعرام ترتیب
 حکام اسلام کے لئے کافی نہیں۔ جب تک ان موجبات سے ترتیب نہ ہو جائے۔ روایت (۵)
 (رابع) باوجود ثبوت کفر کے اسلام ظاہر کرنے والوں کے ساتھ بتا بر مصاح، سلامیہ کمانوں
 کا سا برتاؤ کرنا، گو جس اوقات ان کے کفر کا یقین ظہور ہو جاتا تھا کہہ نقتل منہم قولہم
 من کما آمن بسفہاء و دخوہ تنسوس تن حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک
 کے ساتھ اب وہ حکم باقی رہا، روایت: جدت من بعدہ من احکام کے اعتبار سے خود
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے غیر عہد میں معاملہ کالمسلمین میں تغیر ہو گیا تھا۔ چنانچہ آیت
 ولا تفضل علی احد منہم ما ابدا ولا تفضل علی قبیلہ میں مصدق ہے: یعنی عن الزبیرۃ
 یستدرم النخی عن الدفن فی مہاجر مسلمین لان الدفن یسبزم لمرارة حادة۔ البتہ تعرض
 باقتل والنہیب کی ممانعت باقی رہ گئی تھی۔ خامس۔ جو کفر اصول اسلامیہ کا بھی مندرجہ
 اس کے حکم بالا اسلام کے لئے محض تلفظ بکلمتی الشہادہ کافی نہیں جب تک اپنی نظریات سے

تبری کا اعلان نہ کرے عبارت ۳ سدا دس کافر کا مقابلہ میں دفن کرنا جائز نہیں (عبارت ۴)
 سابع بس شخص کا کفر ثابت ہو جاوے اس کے اقوال و افعال محکمہ لکفر والا سلام میں تاویل
 کرنے سے اس کا کفر مانع ہوگا (عبارت ۵) اب مقدمات کے بعد سب سوالات کا جواب ظاہر
 ہے مگر تیرہ بجایا بھی عرض کرتے ہوں سوال میں دو قسم کے امور مذکور ہیں ایک قسم وہ جو یقیناً مؤثر
 کفر ہیں جیسے تصویر کی پرستش کرنا یا کرشن کی تصویر عبادت خانہ میں رکھنا جو شعار کفار کا ہے
 یا بجائے بسم اللہ کے لفظ اوم لکھنا کہ یہ بھی انکا شعار ہے۔ یا حلول کا قائل ہونا جو سوال کی
 تفسیر و ترکیب تمزکے آغاز میں مذکور ہے اور دوسری قسم وہ جو صرف محمل کفر ہیں جیسے دیوالی
 سے بھی کھاتہ کا حسب مشروع کرنا یا مقتداؤں کو لفظ خداوند سے خطاب کرنا یا ان سے دعا
 مانگنا۔ بس قسم اول پر تو حکم ہا لکھنا ہر ہے الامرا الاول والثانی اور قسم ثانی کا صدور اگر مسلمان
 سے ہوتا اس میں تاویل کر کے مباح یا مصیبت پر محمول کیا جاتا مگر جب اس کا صدور کافر سے ہے
 تو تاویل کی ضرورت نہیں بلکہ مباح یا مکرہ کے ہوتے ہوئے نہ ایسے شخص کا دعویٰ
 اسلام کافی۔ نہ اس کا تازی اور روزہ دار ہونا کافی ہے نہ اس پر نماز جنازہ جائز ہے نہ مقابلہ میں
 دفن کرنا جائز ہے لام الثالث والسادس اور نہ صلوات کے سبب کافر کو مسلمان کہنا یا اس کے
 ساتھ مسلمانوں کا معاملہ کرنا جائز ہے لام السابع و الثامن البتہ بلا ضرورت کسی سے لڑائی
 جھگڑائی نہ کرنی چاہیے اور ایسے مصالح کی بنا پر ایسی رعایت کرنا ان مصالح سے زیادہ مفاسد کا
 موجب ہونا ہے کیونکہ وہ مصالح تو محض دنیوی ہیں اور مفاسد دینیہ۔ ان مصالح کا خلاصہ یہ ہے
 کہ جب ان کفریات سے ہوتے ہوئے کسی کو مسلمان کہنا جائز ہوگا تو ناواقف مسلمانوں کی نظر میں
 ان کفریات کو حق نہیں ہوگا اور وہ آسانی سے ایسے گمراہوں کے شکار ہو سکیں گے۔ تو
 کادوں و سلام میں داخل کرنے کا انجام یہ ہوگا کہ بہت سے مسلمان اسلام سے خارج ہو جاویں گے
 کیا کوئی نہایت اس مسئلہ کی سقا دست کرے گی ایسے ہی مصالح و مضار کے اجتماع کا یہ فیصلہ
 لرایا یا سب و الامانی تل یسما نہ کبیر و ما فیہ المناس و انہما کبر من شعہما فان لعل
 یہاں میں ضریح خوب میں لفظ واللہ اعلم ذی الحجۃ ۱۳۳۵ھ (النورۃ) شعبان ۱۳۳۵ھ

اصناف ہوم پیر و زیدی سوال ۴۴۴ کتابت قدوسیہ مطبوعہ مطبع احمدی مکتوب ہشتاد و نہم ۱۳۵۷ھ میں
 عبارت ہے چنانچہ بعینہ مبتدعہ خدا جسم و جوہر گویند اگر مجر و لفظ ہے معنی اطلاق میکنند غلطی و صی
 اندر مدق کہ حق میکنند اگر بحقیقت جسم و جوہر گویند و ترکیب و تخیز مکان و العبادہا نوارند

حکم آخرت کا فرماندار حکام دنیا و معاملہ چوں معاملہ پاکفار نکند و کشتن و غارت کردن مال و بردہ کردن فرزندان و اہل ایشان رواندار نہ کہ دعای اسدم اند و دعوی اسدام ایشان را و اہل ایشان را امر و نہ ایمن گردانیدہ است و ہذا قولہم کہ لا نکفرہن لہن بلہ اب مضمون یہ ہے کہ قادیانی لوگوں کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا جائے کہ دنیاوی اعمیوں میں ان کے ساتھ مسلمانوں کا سا معاملہ کھیں۔

جواب۔ ان دونوں کفر میں فرق سببہ وجوہ کا قائل کسی نص قطعی کا عذب نہیں اس لئے وہ کفر ابتدائی ہے کہ منہ ظرات میں اس کو کفر کہا جاتا ہے ورنہ اگر یہ کفر حقیقی ہوتا تو اس کا معنی قطعی قصہ معنی کے بھی کفر ہوتا جیسا دوسرے کلمات کفر کا یہی حکم ہے نہ کہ حابلہ قصہ معنی ان کا معنی کفر ہے حالانکہ شیخ اس کو کفر نہیں فرماتے۔ باقی یہ کہ جب یہ دونوں کفر ہیں پھر ان دونوں میں فرق کیوں فرماتے ہیں سو بدعت بدعت میں فرق کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ عقیدہ کفر و فساد قوال کے فساد کے احکام آخرت میں اشد ہے اس اشدیت کی بنا پر شیخ نے اس کو کفر ابدی یا اولیٰ و ثانیٰ کہہ کر خاصا و موصیٰ اس بنا پر قادیانیوں کو اس جماعت پر قیاس نہیں کر سکتے کہ وہ کذب قطعیات کے ہیں۔ ہذا غایۃ تاویل کلام الشیخ وان لم یصلح ہذا التاویل فاحیاب ت ہذا بقول میں مجتہد۔ ۲۴ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ (النور ۳ شعبان ۱۳۵۲ھ)

ربیع الاول ۱۲۸۵ھ [بعد الحمد و صلوٰۃ و دعا و تبرکات الخ حقا و درقنا النامہ و الساطع ماطلا و ادرنا قضا اجتنابہ۔ غرض کرتا ہوں کہ نفس متشابہ کی تعریف یہ ہے کہ اس کے مراد بجز اللہ تعالیٰ کے اور بقول بعض بجز اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ علیہ السلام کے کسی کو مراد معلوم نہ ہو اور جس کی مراد بنا برمیوع بجز ایک سے کہ معلوم ہو وہ متشابہ نہیں اگرچہ اس کے حقیقی معنی میں کوئی استحقاق نہ لازم آتا ہو پھر اس متشابہ کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ اس کا مدلول لغوی بھی کسی کو معلوم نہ ہو جیسے مقطعات اور ایک وہ کہ اس کا مدلول لغوی معلوم ہو مگر کسی محدود معنی یا اہل کے لئے مہم کے سبب مراد نہ ہو سکیں پھر اس قسم میں دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ اس کا مدلول لغوی واحد ہو جیسے جمع و بعد و کلام اور ایک یہ کہ اس کا مدلول لغوی متعدد ہو یعنی وہ مشترک اور مختلف و جمع و متعدد ہو جو پھر اس کی دو قسمیں ہیں ایک یہ کہ ان معانی و وجوہ میں کسی دلیل سے کسی ایک کو ترجیح نہ دی گئی ہو ایک یہ کہ ان میں کسی ایک کو ترجیح دی گئی ہو خواہ دلیل قطعی سے یا دلیل ظنی سے یہ میان ہوا اقسام کا آگے احکام کا بیان کیا جاتا ہے مقطعات میں سب کا مذہب یہی ہے کہ اس میں

تغویض و جب ہے اور مع و بصر کلام میں سب کے نزدیک تفسیر جو نزہے مگر اس قید کے ساتھ کہ لا کسعون ولا کبصر نہ در کلماتنا اور است معانی متعددہ میں اگر کسی معنی کو ترجیح نہ دی گئی ہو نہ قطعی نہ ظنی اس میں بھی سکوت واجب ہے۔ اس کی مثال کوئی زمین میں نہیں آئی ایک نظیر فقہی تنویر کے لئے لکھتا ہوں کہ امام صاحب نے سی وجہ سے فرمایا ہے لا ادری ما الدھر اور جس میں کسی ایک معنی کو ترجیح دی گئی ہو اگر اس کو لفظ مخصوص ہی سے تعبیر کریں تب تو کوئی اختلاف ہی نہیں جیسے استواء جبکہ اس کا نہ ترجمہ کیا جاوے نہ اس سے مشتق کیا جاوے البتہ دفع ایہام معنی متبادر متعارف مستحیل کے لئے اس قید کا بڑھا دینا احتیاط ہے استواء یلیق بہ جیسا جمہور مفسرین کا عین ہے اور یہی محسوس ہے قول اکمہ کا الاستواء معدوم و لکیف بھولی و لا یدن بہ واجب السؤال عنہ بدعت اور اگر لفظ غیر مخصوص سے تفسیر کی جاوے تو اس میں دو مسلک ہیں ایک سلف کا وہ یہ کہ اس کو معنی حقیقی ہی پر محمول کیا جاوے خواہ اس معنی کی تعیین دلیل قطعی سے ہو خواہ دلیل ظنی سے مثلاً کسی نے اس کی استقرار سے تفسیر کی کسی نے علو سے کسی نے استیلاء سے کسی نے اقبال سے یہ سب معانی حقیقیہ لغویہ ہیں کما یظهر من کتب اللغة و تفسیر الطبری فی قوله تعالیٰ تد استوی الی السماء اور یہ سب تفسیریں مسلک سلف پر منطبق ہیں گو تعیین ظنی ہے لیکن ہر قول میں نخل حقیقی معنی میں اور یہی حاصل ہے مسلک سلف کا اور ان سب تفسیروں میں سے ہر تفسیر کا حکم تفسیر مع و بصر کا ہو گا یعنی ہر ایک میں اس قید کا اعتبار واجب ہو گا۔ لا کسعوننا مستلزم معادیتہ ولا کسعون المقتضی لجهتہ ولا کاستیلاء مستلزم مسبق و لا کاستیلاء المستلزم بالادب اور ان سب معانی حقیقیہ لغویہ کے مسلک سلف پر منطبق ہونے کی دلیل یہ ہے کہ مضامین قرآن مجید کی تبلیغ عام مامور ہے اور ظاہر ہے کہ ہم کو تبلیغ ہر دوں ترجمہ کے نہیں ہو سکتی۔

اگر ترجمہ قائم مقام اصل کلمہ کے نہ ہو تو لازم آتا ہے کہ مسلک سلف پر ان جزا کی تبلیغ ممکن نہ ہو حالانکہ وہ اصل مسلک سب سے ترجیح کو نہ کم مقام اصل سے کہنا لازم ہے اور استواری کا جب ترجمہ ہو گا وہ ان ہی معانی حقیقیہ لغویہ میں سے کسی کا ترجمہ ہو گا پس ان سب معانی سے تعبیر کرنا بھی بجائے استواری سے تعبیر کرنے کے ہو گا اور استواری کا استواء نابالائتذقی مسلک سلف کا ہے اسی طرح دوسری تفاسیر مذکورہ مع القید بھی البتہ خود لفظ استواری کا محفوظ رکھنا اسلم و حکم ہے جبکہ مخاطب کو ترجمہ کی احتیاج نہ ہو مگر مترادفات سب ایک حکم میں ہیں لیکن لازم حکم مراد

نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ وہ لزوم حادث میں ہو قدیم میں نہ ہو مثلاً اتیان کے ثبوت سے حرکت کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔ دوسرا مسلک خلف کا ہے وہ یہ کہ اصل تو مسلک سلف ہی کا ہے لیکن صنعت العقول کے تحمل و دفع تشویش کی مصلحت سے مجازاً یہ پر محمول کر لیا جاوے گا پھر اس مجاز یا کنایہ میں مختلف وجوہ ہو سکتے ہیں یہ خلاصہ ہے بحث کا۔ اب تین تنبیہاں ہیں اس بحث کو ختم کرتا ہوں ایک یہ کہ بعض کلمات کے متشابہ ہونے میں اقوال مختلف بھی ہوتے ہیں مثلاً اس کا اس باب مختلفہ سے جن کا مرجع قواعد شرعیہ و عربیہ میں ختلاف ہے راستہ و اجتہاد کا دوسری تنبیہ یہ کہ تفصیل کی بناء پر بعضے دوسرے متشابہات بھی استوار کے حکم میں ہیں پھر نصیحت کے ساتھ خود سلف سے بھی زیادہ حکم استوا ہی کے متعلق کیونکہ منقول ہے اس کی وجہ میری رائے میں یہ معلوم ہوتی ہے کہ اس زمانہ میں کسی وجہ سے اہل بدعت نے اسی میں زیادہ تشکیک کی ہوگا تیسری تنبیہ یہ کہ آج کل بعض لوگ جن پر ظاہریت غالب ہے جب متشابہات کی تفسیر کرتے ہیں تو درجہ اول میں تو مسلک سلف پر رہتے ہیں مگر چار غلطیاں کرتے ہیں ایک یہ کہ تفسیر طنی کی قطعیت کے مدعی ہو جاتے ہیں دوسری غلطی یہ کہ جب تفصیل کرتے ہیں تو عنوانات موہمہ تکلف و تبہیم اختیار کرتے ہیں۔ تیسری غلطی یہ کہ مسلک تادیل کو علی الاطلاق باطل کہہ کر ہزاروں اہل حق کی تشویش کرتے ہیں حالانکہ اہل حق کے پاس ان کے مسلک کی حجت کے ساتھ روایت بھی بنا ہیں اور قواعد شرعیہ بھی قاعدہ کا بیان تو اسی تکرار میں مذکور ہے اور اس روایت رسالہ تبیہ الفرق میں مذکور ہیں پوچھنی غلطی یہ کہ تفسیر یا استقرار کو تو سلف کے مسلک پر سمجھتے ہیں اور دوسری تفسیر لغویہ کو تادیل خلف سمجھتے ہیں حالانکہ سب کامسوائی ہونا اور پرکھا ہو چکا ہے۔ دوسری آیات مشابہہ میں معنی استقرار میں کثرت سے استعمال ہونا اھسیہ بالاستقرار کے لیے ایک گونہ مرجع ہے وہو فی سبیلہ انقلو و یستلہ الرقود نکور و دھو۔ ہا، حق حدودہ فتننا اتبعہ و باطلی ما ظنارنا اجنب بہ و فی اللہ حوائی علی خیر صفہ محمد و آلہ و اصحابہ و تبعہ

مرقوم دوم جمادی الاولیٰ یوم الجمعہ ۱۲۸۹ھ ۱۸۷۲ء ربیع الاول ۱۲۸۹ھ

تحقیق فیہ سے کفر لازم آتا ہے | سوال ۴۸۸: مالہ بدعت ہے یا عبادت ہے۔ اگر کہے گویا کہ آدم علیہ السلام پارتھ بال بودند و دیگرے گویا کہ ہیں ماہمہ جو لاہ گانیمہ کافر شود۔ اس عبارت پر حاشیہ لگانے میں اور حاشیہ پر عربی عبارت نقل کی کہ عالمگیری کا حوالہ دیتے ہیں اس عبارت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ دنیا میں جو لاسے سے زیادہ ترک کوئی نفی و حقیر نہیں ہے جس قوم کے نام لینے

سے آدمی کا فر ہو جاتے تو اس سے بڑھ کر اور کون اور ہو سکتا ہے ایسی قوم سے نشست و برخاست ترک کرنی یا سہنے حالانکہ دنیا میں اس کے برعکس ہے اور کوئی چیز بھی نہ چھوٹے دینا چاہئے یا اس عبارت سے اور کوئی مطلب ہے یا یہ عبارت موضوع ہے یہ قول ضعیف ہے۔

جواب۔ مائل غلط سمجھا بلکہ وجہ یہ ہے کہ خود اس کہنے والے نے حضرت آدم علیہ السلام کی تحقیر کی جیسا کہ اس کے طرز کلام سے معلوم ہوتا ہے۔ ۶ رجب ۱۳۲۵ ۱۰۵۵

مندرجہ کے نام چھوڑے ہوئے۔ سوال (۱۹۹) کسی گھلے یا بکری وغیرہ کو جو کسی بندو نے کسی مندر کے جانور کو مالک سے خریدتا انام چھوڑ دیا ہو کسی مسلم کا اس جانور کو اس کے مالک مذکور سے چھوڑ دیا ہو بندو اپنے پہلے ارادہ سے بڑا کر فروخت کر تا ہو خرید کر ذبح کر کے کھانا جائز ہے یا نہیں اور یہ مائل بہ غیر اشرک کے تحت میں داخل ہو گا یا نہیں۔

جواب۔ جائز ہے۔ (تمہ اول ۱۴۱)

۵۰. فاضلت انہار فیہم۔ گذارش آنکہ میں تمہیں بھونکا سے واپس ہوتے ہوئے مولوی عبد المجید صاحب سے شیخ الصدور فی حقوق ظہور النوریت آیا تھا اور غرض یہ تھی کہ میں اس کو ایسے لوگوں کو دکھانے کا جو خیالات بدعیہ میں مبتلا ہیں تاکہ ان کو فائدہ پہنچے اور قبل اس کے کہ میں اس کو دکھاؤں میں نے پہلے اسے خود دیکھا، اس کے دیکھنے سے مجھے معلوم ہوا کہ اس کے کچھ مضامین تو ایسے ہیں کہ جن کا متشابہ عقلی ہے اور کچھ ایسے ہیں جن میں حبشہ قبی کا رنگ ہے۔ چونکہ حبشہ قبی کا خاتمہ ہے کہ وہ ادراک شب علی باہی علیہ سے ماخوذ ہوتا ہے چنانچہ اشرع حالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دلائل و مشرعات کو سن کر یہ نتیجہ نکالا کہ زمین پر جو وہ ہیں کر چلنا فلاں اس ہے۔ حالانکہ جذبات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین جو عسوفہ کرام نے بھی اس سے منہ پھیرا نہیں نکالا اس لئے اس کے اثر سے ان کو اعتقاد میں کچھ امور ایسے بیان ہو گئے ہیں جو کہ خلافِ قیق معلوم ہونے ہیں۔ اگرچہ ایسے مضامین کے متعلق حضرت مولانا کا ارشاد ہے ۵

ور خطا گوید و راحا لی گو و رشاد بر خوں شبید آن رامشو

نوں شبیدان راز آب اولی ترست ایر خط ز مد عو اب الی ترست

گزیر اثر ہی وقت ناک ہے جب تک کہ وہ خون اس شہید کے جسم پر ہے لیکن جب اس کی جھینٹیں و سرسیر پڑیں تو ان کے لئے وہ حکم نہ ہوگا۔ اور ان مضامین کا اثر خود بہر باب و لاک کی ذات تک محدود نہیں بلکہ

اس کا اثر دوسروں پر پڑتا ہے چنانچہ حضرت حاجی صاحب قدس مد ذی حب عشقی کا جو اثر آپت میں جماعت پر ہوا وہ مخفی نہیں لیکن حاجی صاحب کی جماعت میں حضرت گنگوہی جیسے مقتدا اور محقق حضرات موجود تھے جنہوں نے ان کی ایک بہت بڑی جماعت کو اس اثر سے بچا لیا۔ حضرت ان کی جماعت میں ایسے باخراور محقق حضرات نہیں ہیں۔ جو لوگوں کو اس اثر سے محفوظ رکھ سکیں۔ اس کے علاوہ حضرت حاجی صاحب قدس مد ذی کی نسبت یہ کہا جاسکتا تھا کہ دعوت عالم نہیں ہیں ان کو علمائے پوچھ کر عمل کرنا چاہئے آپ کے خدام کے پاس یہ مذہب بھی نہیں ہے اس لئے بجز اس کے کوئی چارہ نہیں کہ خود حضرت ہی کو توحید دلائی جاوے۔ اگر فہم نہ ہو تو ممکن ہے ورنہ اور کوئی صورت نہیں مثال کے لئے گزارش ہے کہ ص ۱۹ میں فرمایا ہے کہ جب حضور کا جسد اطہر موافقین و مخالفین سب کے نزدیک بالاتفاق محفوظ ہے اور مع روح ہے جیسا کہ بیان کیا گیا تو ظاہر ہے اور علمائے بھی تصدیق کی ہے کہ وہ بقعہ جس سے جسم مبارک متعلق ہے اور جس کے ہوئے ہے عرش سے بھی فاصل ہے کیونکہ عرش پر معاذ اللہ حق سبحانہ بیٹھے ہوئے نہیں ہیں۔ اگر بیٹھے ہوئے نہ ہوتے تو وہ جگہ سب سے افضل ہوتی لہذا اس کے متعلق گزارش ہے کہ اس کو باب فضائل ائمہ و ازمہ فی سی نہیں بلکہ توفیقی ہے جس میں اجتہاد اور رائے کو دخل نہیں۔

دوسرے قاضی عیاض وغیرہ علماء کو اجتہاد کا حق بھی نہیں کیونکہ وہ متقدم ہیں اور عقب کواتب جانتے ہیں۔ تیسرے یہ اجتہاد بھی صحیح نہیں کیونکہ اس اجتہاد کا نتیجہ یہ ہے کہ جس وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیت الخلا میں قضا کا وقت تکے تشریف لے جاتے تو وہ بیت الخلا پر عرش رب العالمین سے افضل ہو جاتے کیونکہ حق تعالیٰ عرش پر بیٹھے ہوئے نہیں ہیں اور حضور اقدس اس حیات کے ساتھ جو آپ کی حیات برزخی سے قوی ہے بیت الخلا میں تشریف فرما ہیں حضرت والا جس وقت مسروق نے حضرت عائشہؓ سے دریافت کیا تھا کہ ماں جات ہے تو بتلوا کیا محمدؐ نے اپنے رب کو دیکھا ہے تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا تھا کہ بیٹا میرے اس سون سے میرے نور و گئے کھڑے ہو گئے وہی کیفیت اس غمون سے میری ہوتی ہے ہاں اگر خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک مرتبہ بھی فرما دیتے کہ میری قبر کا مقام عرش سے افضل ہے تو ہم کہتے کہ امتا باللہ ویرسولہ مگر قاضی عیاض وغیرہ علماء کے اجتہاد کی بنیاد پر یہ جہت نہیں ہوتی کہ ہم یہ جرات کریں۔ مانا کہ حق تعالیٰ جسم نہیں ہیں اور وہ عرش پر ہماری طرح بیٹھے بھی نہیں ہیں لیکن کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ حق تعالیٰ کا وہ مہول الکلیف استوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انطبوع جس

سے بڑھ کر ہوا اور جبکہ یہ ممکن ہے تو یہ اجتہاد کیونکر صحیح ہے۔ چوتھے مسئلہ باب عقائد سے ہے اور غالباً براہین قاطعہ میں یہ مضمون ہے باب عقائد میں خبر واحد بھی کافی نہیں بلکہ نص قطعی کی ضرورت ہے تو اس باب میں علم مقلدین کا اجتہاد کیا وقعت رکھ سکتا ہے۔ یہ نمونہ ہے اس کو ملاحظہ فرمانے کے بعد اگر دوسرے مضامین پیش کرنے کی اجازت ہوگی تو پیش کروں گا اور اس مضمون کے پیش کرتے وقت مجھے گرائی کا اندیشہ ہے اور خدا کرے ایسا نہ ہو اگر خدا نخواستہ گرائی ہو تو میں نہایت عاجزی کے ساتھ معافی چاہتا ہوں اور اپنے لئے دعا ہدایت کی درخواست کرتا ہوں میں نے یہ جرات نہایت مجبوری کی بنا پر کی ہے زیادہ حداب۔

جواب مشفق سلام علیکم۔ خطبہ پہنچا خیر خواہی پر ردی کرتا ہوں مگر دعا کے لئے قبول دعوت لازم نہیں اور اس کے قبول سے اپنی معذوری کے وجوہ عرض کرتا ہوں۔

الف جن مقدمات پر آپ نے اپنے مقصود کو مبنی فرمایا ہے خود ان میں سے بعض میں اختلاف کی گنجائش ہے (ب) مسئلہ ظنیہ جو مجتہد سے منقول نہ ہوں ان میں غیر مجتہدین اہل حق کے اہل حق کو جائز سمجھتا ہوں خصوصاً احتمال نقیض کے ساتھ الاستیذان سے کالاستیذان متفاءل الاجتہاد لمطلق انتفاء مطلق الاجتہاد (ج) عقد غیر قطعیہ میں دلیل غیہ قطعی سے تمسک کو جائز سمجھتا ہوں (د) ایسے امور میں کسی ایک شق کو کسی محقق بحق کی تفسیر سے یا اپنے شرع صدر سے ظن ترجیح دینے کو جائز سمجھتا ہوں (ه) یہ منظر العلط (و) ایسے امور میں یا وجود و نبیوح حق کے اپنے غیر معصوم متبع کے قول پر جمود کونا جائز سمجھتا ہوں خصوصاً جب وہ متنبوع قولاً وفعلاً ایسے جمود سے اپنے اتباع کو منع کر دیکر ہو (ز) ایسے امور میں وجود امکان جو ب صحیح کے قبل و قبل کونا پسند کرتا ہوں خصوصاً جب بدست قرائن سے اصل بنیاد غیر متدوم ہو اور منہ موجب سے رجوع کی توقع نہ ہو اس صورت میں کلام میں استدلال ظاہل ہو کر ایک مستقل مشغلہ بن کر وقت کو ضائع کرنا ہے۔ اب اس تہیہ کے بعد عرض ہے کہ جن امور کا آپ نے نمونہ پیش کیا ہے اس کی کوئی بابت قطعی نہیں ان میں یہ سب احکام سب جاری ہوں گے چنانچہ خود اس نمونہ کا بطلان اگر قطعی ہو تو سب لوگوں سے زیادہ علم و عمل والے اس پر نکتہ کیوں نہ کرتے اور مثال مفروض میں ممکن ہے کہ حکم کے کسی شرط کا انتفاء مانع لزوم محذور ہو اور اس تقریر سے سب محذور است کا سب ہو گیا مگر احتیاطاً بعض امور کی تصریح بھی کئے دیتا ہوں میں اپنے قول سے فعل سے، عذر کر چکا ہوں اور اگر اس اعلان کا کسی کو علم نہ ہو اب اعلان کرتا ہوں کہ کوئی

صاحب محض میری کسی تحقیق و اتباع کی بناء پر ایسے امور میں کسی جانب پر اعتقاد آیا عملاً جمود نہ فرمادیں جب حق واضح ہو جاوے اس کو قبول فرمادیں۔ اس اعلان کے بعد میرے متبعین میں کسی محقق کو نہ ہونا مضر نہیں ہو سکتا ان میں اگر کوئی محقق نہیں تو دوسری جماعتوں میں تو انشاء اللہ تعالیٰ محقق موجود ہوں گے وہ حفاظت کے لئے کافی ہوں گے۔ ایسی حالت میں ایسے امور میں میرے ساتھ کسی کا اختلاف کرنا بھلا اللہ تعالیٰ مجھ کو گراں نہیں مجھ کو اس کی عادت ہے مگر خطاب خاص سے جواب کا مطالبہ طبعاً گراں ہے البتہ عام عنوان سے اس کی اشاعت ہر طرح گوارا ہے۔ وراستہ خطاب کی پچھونڈ بھی نہیں جبکہ انہما عن کا جو کہ اصل مقصد دے ایک دوسرا طریق بھی ہے جو ابھی نہ کور ہوا۔ پس آپ اپنی تحفیات کو بے تکلف شائع فرمادیں مجھ کو جس میں شرح صد ہو جائے گا میں اس کو قبول کر کے اپنا رجوع خود شائع کر دوں گا۔ ورنہ سکوت کر دوں گا۔ ورنہ کر دوں گا۔ لم یخالف قطعیاً ولن یكون انشاء اللہ تعالیٰ اور اگر کوئی میرے قول سے تمسک کرے، اس کو یہ احادیث، کلمہ کریم، فرمادیں اگر کچھ بھی وہ جو ذکر ہے تو میں وراپ دونوں بری ہیں اب اپنے لئے اور آپ کے لئے یہ دعا کر کے ختم کرتا ہوں للہم رت حقاً واروقنا اماعہ ولساطن یا اطلاد و ررقنا

جوابہ السلام ۳۳ ردی العجہ سلام والنورۃ ذیقہہ سلسلہ

قریانی کے دروازہ نبوت اصول ۱۵۴، فقہ قادیان کے سلسلہ میں ایک مسند محض اپنی شفو قلب کے لئے تاقیت کمون کے حنی، دریافت کر لینا چاہتا ہوں۔ یہ جواب الام ہے کہ انہوں نے اجراء نبوت کا دروازہ کھول کر فقہ عظیم پر پا کر دیا اس کے جواب میں وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اجراء نبوت یعنی ظہور مسیح تو ہر سنت کا متفقہ مسئلہ ہے اب گفتگو صرف تعین شخصی میں رہ جاتی ہے کہ اس دعویٰ مسیحیت کا مسند کو شخص ہے اور اس میں عطا کے اجتہادی کی پوری گنجائش ہے اس کا کچھ مختلف اثر و فریادیت۔

جواب اس کا دعویٰ صرف مسیح ہی کے ساتھ خاص نہیں جس میں شبہ نہ کورہ فی سوا کی گنجائش ہو وہ تو مسیح غیر مسیح کے لئے نبوت کو ممکن کہتا ہے اس کے ساتھ اس کی تسبیح ہے پھر مسیح میں بھی بقائے نبوت سابقہ (جو کہ موصوف کا کمال ذاتی ہے جو بعد عطا کے سبب نہیں بتوہ دوں ظہور آثار خاصہ تشریح وغیرہ جیسا خود عالم برزخ میں یہ کمال سب حضرات کے ذوات میں باقی ہے؛ عطا کے نبوت کو مستلزم نہیں اور منافی ختم نبوت کے عطا کے نبوت ہے جس کا وہ اپنی ذات کے لئے عطا ہے کیونکہ پہلے موجود نہ تھا۔ تاکہ اس نبوت کو نبوت سابقہ کہا جاسکے نہ بقا بہ شان مذکورہ اور یہاں

فہر ہے۔ (النورۃ صفر المظفر ۱۳۵۷ھ)

کیا بدھ ہی تھا اور کیا قرآن میں ایک پیغمبر کا نام | سوال (۴۵۲) ایک امرور یافت طلب ہے کہ ہاتھ
 ذوالکفل آیا ہے اس سے مراد بدھ ہے | بدھ پیغمبر ہے چونکہ وہ علاقہ کپل کیل وسط کے بادشاہ تھے
 جس کا حرف کفل ہے اور قرآن کریم میں جہاں ایک پیغمبر کو ذوالکفل لکھا ہے کیا وہاں بدھ ہی تو
 مرد نہیں۔

جواب۔ کیا یہ قرائن استدلال کے لئے کافی ہو سکتے ہیں اور کیا بدون دلیل قطعی کے کسی کی
 پیغمبری کا اعتقاد جائز ہے جیسا کہ فسق و کفر کا بھی بدوں سی دلیل کے اعتقاد جائز نہیں۔ ایسا
 ہی استدلال مرزا نے بھی کیا ہے کہ حدیث فیقتلہ ای یقتل عیسیٰ علیہ السلام الدجال
 باب ۳۲ میں لڑے مراد لدھیانہ ہے کیا ان دونوں میں کوئی معتد بہ فرق ہے۔

۲، ذی الحجہ ۱۳۵۵ھ (نور ۲۳ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ)

عصمت انبیاء | سوال (۴۵۳) اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء و رسل معصوم
 ہیں۔ عیسائی لوگ عصمت انبیاء کے قائل نہیں وہ صرف حضرت مسیح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کی
 عصمت کے قائل ہیں۔ سبھی پادریوں نے اپنی کتابوں میں مندرجہ ذیل آیات قرآنی کو پیش کیا ہے
 برائے مہربانی ان آیات مبارکہ کا صحیح مطلب تحریر فرمائیے۔ (۱) حضرت آدم علیہ السلام کے بار میں
 سورہ صہ پارہ ۱۲ میں ہے وعصیٰ آدم ربہ فغوی۔ پارہ ۲ سورہ الاعراف میں ہے ربنا ظمنا
 نفنا۔ (۲) حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارہ میں سورہ الانبیاء پارہ ۷۱ میں ہے قال بل
 قعد کسیرہ ہذا فاسئد۔ (۳) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں
 سورہ الشعرا پارہ ۴ میں ہے قال لعنہا اذا وانا من الصدیقین ولہم عقی ذنب فاخف ان
 یقتلون۔ (۴) حضرت یونس علیہ السلام کے بارہ میں سورہ الانبیاء پارہ ۱۷ میں ہے لا الہ الا انت
 سبحانک انی کنت من الظالمین۔ (۵) حضرت داؤد علیہ السلام کے بارہ میں سورہ صہ پارہ
 ۳۳ میں ہے وظن داؤد ما فتنہ فاستغفر ربہ۔ (۶) حضرت بنی کریم علیہ السلام کے بارہ
 میں آیات لیغفر لک ذنوبک ما تقدم من ذنبک وما تأخر۔ (۷) استغفر لک ذنوبک (پارہ ۲۲)

جواب۔ اصول عقیدہ و تعلیق قطعیہ مسلمہ ہے کہ محکم اور ظاہر میں اگر تعارض ہو تو ظاہر
 تاویل کریں گے یعنی اس کو ظاہر سے منصرف کر کے محکم کی طرف راجع کریں گے۔ اس مقدمہ کے
 بعد سمجھئے کہ حضرات نبی علیہم السلام کے دلائل محکم ہیں اور اس کے خلاف کے دلائل اکثر تو ظاہر بھی
 نہیں مثلاً ظلم کے معنی لغت میں وضع الشیء فی غیر محلہ ہیں یعنی برے موقع کام کو مقرر کرنا اس میں

کراہت یا حرمت بھی نہ ہو اور مثلاً ضدل کے معنی عدول عن الطريق ہیں خواہ قبل علم یا طریق کے ہو جو کہ مذموم بھی نہیں۔ وجد لا ضالّ لہدیٰ میں یہی مراد ہے خواہ بعد علم یا طریق کے ہو جو کہ مذموم ہے غیر المغضوب علیہم ولا الضالّین میں یہی مراد ہے تو مقسم کا تحقق اس کی کسی خاص قسم کے تحقق کو مستلزم نہیں اور ذاجاء الاحتمال بطل استدلال متقرر ہے اور مثلاً فعلہ کبیرہم میں اسناد حقیقی کا احتمال بھی نہیں کیونکہ مشاہدہ اس کا کذب ہے نیز اس کلام میں ان کا نوا یصدقون اس انتفاء کی سہیح دلیل ہے۔ غرض ان کلمات کی دلائل مستدل کے مدعی پر ظاہر بھی نہیں لیکن اگر ان کا ظاہر ہوتا بھی سب میں مان لیا جائے تب بھی بوجہ تعارض محکم کے ان کو ظاہر سے منصرف کیا جائے گا یعنی یہ کہیں گے کہ عصیان و غوغایت و ظلم و ضلال و ذنب و فتنہ کی صورت پر مجبّر ان الفاظ کا اطلاق کر دیا گیا۔ اسی طرح فعلہ کبیرہم میں شاذ مجازی پر محمول کیا جائے گا۔ چنانچہ محاورات میں ایسے اطلاقات بلا تکثیر باتفاق ہل سنان شائع و ذائع ہیں اور ہل حقائق کے مذاق پر حسدات الابرار سیدت المقرین سب کا کافی جواب ہو سکتا ہے۔ غرض ہر حال میں خصم کا استدلال محض باطل ہو گا یہ تو تحقیقی جواب ہے باقی ایک قسم جواب کی ارا می بھی ہے۔ مگر اس کے لئے ایک تو انجیل پر نظر کی ضرورت ہے جو مجھ کو حاصل نہیں۔ دوسرے وہ بعض اوقات موہم گستاخی کا بھی ہوتا ہے جس کو مسلمان گوارا نہیں کر سکتا۔ البتہ یہودی ایسا کر سکتا ہے چنانچہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے مشہور ارشاد ایلی ایلی مہاسفتنی سے عیسائی کے مدعا..... کے مثل پر اس طرح استدلال کر سکتا ہے کہ یہ دال ہے اعتراض و شکایت و ناز و غی پر جو تو ہم ذنوب سے اشد ہے مگر مسلمان اس کو بھی وہی جواب دے گا کہ اول تو یہ ظاہر بھی نہیں کیونکہ اس عبارت کا استعمال غایت اہتہل میں بھی ہوتا ہے جو بانضمام لہجہ خاص حقیقی معنی ہیں اور اگر اس کو شقی معنی نہ مانا جائے تو اسکا اہتہل کو معنی مجازی کہا جائے گا۔ واللہ الموفق وهو اعلم (النورۃ صفر ۱۳۳۷ھ)

تذیہ علم لرحمن عن سمة النقصان، سوال ۴۵۴) تمہید از اشرف علی، ایک مہمان سے ایک کتاب بلفظہ الحیران۔ میرے سامنے پیش کی اس میں ایک مضمون نظر سے گذرا جس پر میرے کلام کیا۔ اس مہمان نے اس کتاب کو بلادیا جس کی اطلاع مجھ کو بعد میں ہوئی۔ اس کی تمام خبر کسی ذریعے سے مؤلف صاحب کو ہو گئی ان کا خط آیا۔ میں نے جواب دینے سے ایک عذر لکھ دیا انہوں نے وہ عذر رفع کرنے کے لئے کتاب بھیج دی اس پر میں نے قدرے مفصل جواب دیا۔

اور اسی دوران میں مسئلہ کے دوسرے پہلو کے متعلق کسی جبری کا اشکال اور بعض اکابر اہل حق کا حل ایک کتاب میں مل گیا۔ طلبہ کے حلقہ کے لئے اس کو بھی تحریر ہذا کے ساتھ ملحق کر دیا۔ چنانچہ ذیل میں سب تحریرات منقول ہیں اور چونکہ وہ ایک خاص شان کا مضمون ہے اس لئے اس کا ایک نام بھی تجویز کر دیا جو پیشانی پر لکھا ہوا ہے گا۔

اجزاء المضمون : ۱۔ اصل المکتوب بقصد اصواب ما العذر عن الجواب۔
۲۔ رفع لعذر بارسال الکتاب : ۳۔ تحقیق المقام بفصل : ۴۔ کتب : ۵۔ حل بعض الاشکال بشعر عجاب۔

۱۔ اصل المکتوب۔ بخدمت شریف اعلیٰ حضرت مولانا مولوی محمد اشراف علی صاحب مدظلہ العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ 'مبنی نب محمد نذر شاہ عباسی عرض ہے کہ تفسیر بلفظہ الحدیث میری اور غلام خاندان کی تصنیف ہے۔ چنانچہ دیباچہ سے ظاہر ہے مولانا حسین علی صاحب مدظلہ سے ترجمہ پڑھا اور ان کی تقریریں لکھی اور بعض بعض مقام پر کچھ اپنی تقریر بھی کھدی ہے۔ اصل عبارت سورہ ہود میں یہ ہے۔ کل فی کتاب صبیحہ۔ یہ غلطی جملہ نہیں، قبیل کے ساتھ متعلق ہے تاکہ یہ لازم آجائے کہ تمام باتیں ولا کتب میں لکھی ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و الجماعت کا مذہب ہے یا کہ اس کا معنی یہ ہے کہ تمہارے تمام اعمال کچھ سب ہیں فرشتے معزز کہ کو اہل حق اس مسئلہ کے واسطے کافر نہیں کہتے مگر نووی۔ اور بعض اناؤں کے الفاظ اس پر منطبق ہیں۔ اصل عبارت منقول عنہ کی یہ ہے اور مطبوعہ میں یوں عبارت ہے کل فی کتاب صبیحہ یہ غلطی ہے۔ قبل کے ساتھ متعلق نہیں تاکہ یہ لازم آئے کہ اولاً تمام باتیں کتاب میں لکھی ہوئی ہیں جیسا کہ اہل سنت و الجماعت کا مذہب ہے اس کا معنی یہ ہے کہ اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں اور یہ غلطی ہے فی النبی ص ۲۳ فی ہذا الحدیث دلائل ظاہرہ ان جمیع الواقدات بقضاء اللہ والملائکۃ لا عنہا عنی ما یثقی منہ وقد طوی اللہ تعالیٰ عنہ القدر عن العلم فلم یعلمہ بنی مرسل و ملام مقرب و فی النبی ص ۲۳ القدر من اسرار اللہ تعالیٰ الی ضربت من دونہا الاستار۔ اختصر اللہ تعالیٰ۔ حجبہ عن عقول خلق و معارفہم وقد طوی علم القدر عن العالم فلم یعلمہ بنی مرسل۔ کلام مقرب م۔ فی النبی ص ۲۳ اعلیٰ ان مذہب اہل حق اثبات الصدور معاً ان اللہ تعالیٰ قدر الاستیاء و علمہ سبحانہ انہا مستقیم فی اوقات

معلومہ فہی تقع علی حسب ما قدرہا سبحانہ و اکبرتہ القدیریۃ ہذا و زعمت انہ سبحانہ یقدرہا دلہو یتقدم عنہ و انہ مستانفۃ الیکمراہ فی التفسیر الکبیر ^۱ و قد کان السلف و الخلف من المحققین معولین علی الکلام بہادام لا اصول المعتزلۃ بہدم تو عدہ و قد ق مواد تعد و او و حتی و اعلیٰ دفع اصول المعتزلۃ فہا انو ابشی مقنمہ و فی کبیر ^۲ اذا قضا امور ف تم بقول لہ کر فیکون الا یہ ۔ بلث القضاء کلا سان مکنون محدثا لانہ دخل غیر حرف ادا ہ و ل لہ تع فی انما قوت سی ذار و ناہ رابۃ کل فی کت ^۳ کل شیء کالی ابدا تباد ہوزا محل ہے ۔ کیونکہ اشیا بخیر بنت ہی ہیں ۔ مد علی قاری کے لئے شرح مشکوٰۃ میں یہ لکھ کر بحوالہ حدیث و منشور لکھا ہے کہ مراد الی یوم القیامۃ ہے ۔ ترجمہ می شریف کا حاشیہ اسی حدیث پر در کھیو ۔ اور شتوی دفتر و ص ۱۸۵ پچیس فد حف بقمہ و کیف ان کالستوی الصغۃ و المعصیۃ و کالستوی الامارۃ و السرقۃ جف المسلمان کالستوی الشکر کھرا جف المسلمون لہ لا یصیہ احرا بحسین ۔ ۹

یست کد بوشت کہ بہ کار را	لا تبق آن ہست تاثیر و جزا
ظلم آری بد بری جنت لظلم	عدل آری بر خوری جنت انظلم
تور و اداری روا باشد کہ حق	ہجوم و عزل آید ز حکم سبق
کہ ز دست من بیرون رست کار	پیش من چندیں میا چندیں مزار
بلکہ معنی آن بود جنت انظلم	نیست یکساں پیش من جنت انظلم
پس جف گویند شہر پیش ما	کہ برو جنت انظلم کم کن و ن

قال لہ تعالیٰ کل فی کت ب حسین ۔ ہکذا فی سورۃ ہود و فی سورۃ النہد و ما من خائبة فی السماء و الارض الا فی کتاب حسین ۔ و فی سورۃ ابراہیم ما یخفی علی رابہ من فی فی زمین و لا فی اسمہ ۔ و فی التفسیر الکبیر ^۴ یخبر لہ ہمیشہ آد و نیست و عدہ ہم الکتاب من نبی صیہ السلام ن لہ سبحانہ و تعالیٰ فی ثلاث ساعات بعین من نفس نظریۃ کتاب النذی کا منظر نیکہ احد خیرۃ فیہ حوائجہ ما یشاء و یتبیت اہ کل فی کت ب حسین ۔ در ما من غائبہ فی السماء و الارض در فی کت ب م ۔ ین میں یا مراد علم ستر ہے یا قیہ اسے یوم القیامہ مراد ہوگی یا مراد کتاب اعمال نامہ ہوگی ۔ فی سورۃ بقرہ کل تنفعوہ فی زبر و کل صغیر و کبیر مستط ۔ و فی سورۃ یس و نکتب ما قدرہا ان رہو و کل شیء حصبہ فی

امام مبینؑ و فی سورۃ غافر القیب کا یغرب عنہ مثقال ذرۃ فی السموات ولا فی الارض ولا اصغر من ذلک و اکبر الا فی کتاب مبین یجوز الذی اٰمنوا الا یتۃ - فی سورۃ یونس ولا یفصلون من عمل الا کما علیکم شہود اذا تفیضون فیہ الایۃ -

خلاصہ یہ ہے کہ ہماری اس تفسیر کے اس مقام پر کس بات پر آپ کا اعتراض ہے اور جیسا کہ بتایا گیا ہے کہ تفسیر جلالی گئی کون امر باعث ہوا ہے۔ اگر کتاب کے الفاظ پر اعتراض ہے تو وہ طبع کی غلطی ہے جس کا صحت نامہ انشاء اللہ عنقریب شائع کر دیا جائے گا۔ اگر مذہب پر اعتراض ہے تو وہ معتزل کا مذہب ہے ہم نے فقط نقل کر دیا ہے جیسا کہ اور کتابوں میں بھی منقول ہے۔ اگر آپ کے پاس کتاب نہ ہو تو ہم خود کتاب خدمت میں بھیج دیں تاکہ آپ ہم کو ہمارے سب اغلط سے متنبہ فرما دیں، جزاکم اللہ تعالیٰ۔

۲۔ حذر جب تک کتاب کی عبارت سامنے نہ ہو میں کچھ عرض نہیں کر سکتا۔

۳۔ رفع عنہ تفسیر خدمت عالیہ میں بدیہاً روانہ ہے۔

۴۔ تحقیق المقام الجواب ومنہ الصدق والصواب۔

مورنا بیک اللہ تعالیٰ فی کلماتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ارسال خط و ارسال کتاب سے مسنون ہوا۔ چونکہ خط میں بہت باتیں عظیم متعلق یا بعید لتعلق لکھ دی گئی ہیں اس لئے جواب میں ان سے تعرض کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی۔ نیز میرے پاس اتنا وقت بھی نہیں، نیز ضعف عمر و ضعف مریض بھی مانع ہوئے اس لئے صرف ضرورت پر اکتفا کیا گیا۔ امید کہ اس اختصار کو معاف فرما دیں گے۔

سو عرض کرنا ہوں کہ جس عبارت میں آپ نے طبع کی غلطی بتادی ہے میں نے اس کو پہلے دیکھا نہ اب دیکھنے کی ضرورت سمجھی۔ جو مضمون میں نے دیکھا تھا کتاب پیش کرنے واسے کے سامنے اس پر کلام کیا تھا، مگر میں نے جملانے کا مشورہ نہیں دیا نہ صراحت نہ اشارۃ البتہ اس مشورے سے میں نے تنہائی تام کی جیسا کہ وہ اس کا مستحق ہے۔ ممکن ہے کہ اس سے اُن پر پراثر ہوا ہو کہ اس کو بدل دیا۔ اور اس کے بعد بھی مجھ کو اطلاع نہیں۔ ایک بار میں نے مکرر دیکھنے کیلئے کتاب مانگی تب اس کی اطلاع ورنہ اگر مجھ سے مشورہ کرتے تو میں اس مقام پر حاشیہ تنبیہی لکھوا دیتا۔ اب وہ کلام عرض کرتا ہوں کہ ہل باطل کا کوئی قول نقل کرنے کے بعد ناقل کے ذمہ ہے کہ اس کا ابطال اولاً بتقیح کے ساتھ کرے جیسا نووی نے کیا ہے۔ فی قولہ الاذنی یا اگر یہ نہ ہو تو

تصریح کے ساتھ کہے جیسا کہ صاحب کبیر نے کیا ہے۔ فی قولہ لاتی وروہ وونوں قول یہیں۔
 قال النووی بعد نقل قولہم لہذا کور فی السؤال انہما یعلمہا سبحانہ وتعالیٰ بعد وقوعہا کدوا
 علی اللہ سبحانہ وتعالیٰ وجل عن اقوالہم البطلان علی کبیرا وسمیت ہذا الفرفہ قدریۃ
 لا کبارہم القدرۃ قال اصحاب المقالات من المتکلمین وقد تقرضت الضرریۃ القائلون
 ہذا القول الشنیع الباطل ولہ یبقی احد من اهل القبلة عنہ وصارت بقدریۃ فی الازن
 لمتاخذۃ معتقداً ثبات القدر وکن یقولون الخیر من اللہ والشیر من غیرہ تعالیٰ عن قولہم
 کتاب الامین باب معرفۃ الایمان والاسلام وقال صاحب کبیر تحت آیۃ وادابتی براہیم
 ربہ لایۃ وقال ہشام بن الحکم انہ تعالیٰ کانت فی الارض عالمہا یحقق رشیۃ وبعہیۃ قاطع
 و م حدود تہا الماہیات ودخولہا فی اوجود فہو عالمہا لا یعہد ارفعہا فی قوہ وادام
 ان ہشام کانت رئیس ارفضہ قلدک ذهب قدما واوروافض الی القول بابہ ۶ من جمہور
 من المسلمین ذہب اتفقوا ان سبحانہ وتعالیٰ یعلم جمیع الخیرات قیس وقوعہا ہ مگر اس کتاب
 بلغہ میں اس مقام پر ایسا نہیں کیا گیا پتہ پتہ یہ قول باطل اس عبارت پر ختم ہوا ہے ان کے کہنے
 کے بعد معلوم ہو گا کہ سو اس کے بعد خیر تاک اس کا ابدال صریح عبارت میں کہی نہیں قصداً
 عن التقبیر بلکہ وہاں ایسی عبارت ہے جس سے کسی قدر اس باطل کی تید متبادر ہوتی ہے فی قور
 اور آیات قرنیۃ الی قورہ کا معنی صحیح کرتے ہیں اور اس کے بعد اہل سنت وجماعت کی تفسیر
 بہت معمولی طور پر ایک مختصر جملہ میں نقل کر دی اور نہ اس کی ذیہ تصحیح کی نہ اس کو قول مقابل پر
 ترجیح دی پس دونوں مذہب کو نقل کر کے چھوڑ دیا جس سے یہ بھی معلوم نہیں ہو سکتا کہ مؤلف
 کا عقیدہ کیا ہے کیا یہاں احتمال بکراہاں تدن کے مذہب ویکیر شدیدیہ کا ہے یا نہیں۔ پس
 یہ حاصل ہے میرے کلام کا اب ایک اتماں پر بعد وندہ کو ختم کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ میں اسی کتاب
 کو جس میں ایسی خیر ناک عبارت ہو جس میں شیعہ تنبیہی کے بھی نہ پتی ہو میں کہنا چاہتا ہوں نہ اپنے
 تعلق کے درجہ میں۔ اگر حید کے قبل حصول ورجسٹری کے ٹکٹ بھیج دیتے ہیں تو ان ٹکٹوں سے
 ورنہ بعد میں اپنے ٹکٹوں سے خدمت میں بھیج دیں گے۔ واسد م خیر تمام۔ مکتبہ شرف علی

عشرین من رمضان ۱۳۵۳ھ

تمت رسالتہ یہ علم الرحمن۔ (امور جمادی الثانی ص ۵)

اور ظاہر ہے کہ جب یہ حقیقی توبہ اور واقعی عزم احترار عن المعصیۃ نہ ہوا بلکہ دفع الوقتی ہوئی۔ اور اوپر سے بحالت معانہ عذاب بھی حق تعالیٰ کو دھوکہ دینے کی معصیت کا ارتکاب ہو تو اس عقلی تدبیر کی بنا ہی منہدم ہو گئی جس پر فتنہ رنار کا دعویٰ مبنی تھا اور جہور کے مسلک پر الحمد للہ کوئی امکان نہ رہا۔ وھذا من المواہب الجلیلة + ماکان عندنا الی الوصول الیہا حیلۃ + والحمد للہ علی ہذہ النعمۃ وعن سائر نعمہ الجریدة - کتبہ نصف شوال ۱۲۸۵ھ (التورۃ جادی الاخری ۱۲۸۵ھ)

الحجۃ انتہائی علی الحجۃ البہائیہ | جواب رسالہ فرقہ بہائیہ - سوال (۴۵۶) جناب والا۔ السلام علیکم چند حضرات کبیرہ پور کی تحریک سے راقم نے ایک مطبوعہ مکالمہ فرقہ بہائیان جس میں بہائیوں نے دعویٰ کیا ہے کہ قرن اور شریعت محمدیہ منسوخ ہو چکی ہے بغرض جواب ارسال خدمت کیا تھا۔ جناب نے اس کے جواب میں تحریر فرمایا ہے کہ ایک دم سے پورے مکالمہ کا جواب بوجہ دیگر اہم مث غل نہیں دیا جاسکتا البتہ اگر ایک ایک آیت بھی جائے تو پورے مکالمہ کا جواب رقتہ رقتہ ہو سکتا ہے لہذا حسب ارشاد جناب والا پہلے صرف ایک آیت منجملہ کل رکالمہ کے جو کہ زیادہ اہم معلوم ہوتی ہے ارسال خدمت کی جاتی ہے۔ وھو ہذا۔

يَذَرُ رَحْمَةً مِّن لِّسَعٍ إِلَى الْأَرْضِ
تَحَرَّجَ رَجُلٌ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِثْلُ لُحْزٍ
أَلْفَ سَنَةٍ مِّن دُونِهَا
بہار بریں ہے ہزاروں سال سے زمین کی طرف
بھڑچڑچاہتا تھا جس کی طرف ایک دن میں جس کی مقدار
(سورہ الحجر سجدہ آیت ۵)

بہائی کہتے ہیں کہ امر کے معنی دین مذہب یا شریعت محمدی کے ہیں اور اپنے دعویٰ کے ثبوت و تائید میں قرآن کی آیات و احادیث پیش کرتے ہیں۔

(۱) طبعوا اللہ و طیعوا نرسموں دا ولی الامر منکم (۲) صاحب الامر۔ شیعوں کی شرعی اصطلاح میں امام مہدی علیہ السلام کے لئے مستعمل ہے۔

(۳) ایہ ل شیعوں کے نام علی بن ابی طالب علیہ السلام اور اثنا عشر خلیفہ (صحیحین)

(۴) ایہ ل شیعوں کے نام علی بن ابی طالب علیہ السلام اور اثنا عشر خلیفہ (صحیح مسلم)

(۵) ایہ ل شیعوں کے نام علی بن ابی طالب علیہ السلام اور اثنا عشر خلیفہ (جمع الفوائد)

(۶) صحیح متی قدریوم وان فسدت فہ نصف یوم وان یوماً عند ربک کالف سنۃ و مئۃ

تقدیر ربک سو قبت + خواہر سید عبد الوہاب شعرائی مجتہد (۶۵)

جواب۔ قول راہر کے معنی دین مذہب یا شریعت محمدی کے ہیں۔ اقول اگر یہ مرد ہے کہ صرف دین مذہب و شریعت ہی کے ہیں دوسرے کوئی معنی نہیں تب تو غلط خود قرآن مجید

میں آیات کثیرہ میں یہ لفظ دوسرے معانی میں وارد ہے قال تعالیٰ یقولون هل انت من الامیین
 شیئ تل ان الامرکله لله یخفون فی انفسهم لا یبدون ہمت یقولون یوکان لت من الامر شیئ
 ما قتلناھنا وقال تعالیٰ و بیہ یرجع الامرکله وقال تعالیٰ وما امرت الا واحدہ کلہ یبصر
 وقال تعالیٰ فاذا جاء امرنا وفار التنور وقال تعالیٰ و غیض لہم وقصی الامر وقال تعالیٰ بیہ
 یفتر کل مر حکیم وقال تعالیٰ تنزل الملائکۃ والروح فیہا ما ذن ربہم من کل مرسلہم
 وغیرہ اور گریہ مراد ہے کہ کبھی دین کے معنی میں بھی مستعمل ہوتا ہے۔ جیسے کہ لفظ مشرک کے معانی
 متعدد ہوئے ہیں جس جگہ جیسا قرینہ ہوتا ہے اسی معنی میں استعمال ہوتا ہے تو مسلم ہے کہ مرسل
 کو مفید نہیں کیونکہ آیت میں کوئی قرینہ قطعی نہیں جس سے یقینی دعویٰ کیا جاسکے کہ یہاں دین
 ہی کے معنی میں مستعمل ہے جیسا کہ حدیث لا یزال ہذا الامر میں قرینہ موجود ہے باقی آیت
 طبعاً اللہ لا میں الامر کی تفسیر میں دونوں احتمال ہیں عالم بھی اور حکومت بھی۔ پس جب آیت مستلک
 میں کوئی قرینہ اس کا نہیں کہ شریعت مراد ہے اور قطعی تو کیا ظنی بھی نہیں گو اگر ظنی ہوتا تب بھی مفید
 نہ ہوتا کیونکہ مسند قطعی ہے پھر احتمالات متعدد کے ہوتے ہوئے استدلال کیسے صحیح ہوگا بلکہ تفسیر
 بالرائے ہولے کے سبب یہ دعویٰ حرام اور معصیت ہوگا اور دوم وبقائے شریعت ان یوم بقیمۃ
 کے لائل قطعیہ کے ساتھ معاوض ہونے کے سبب یہ دعویٰ کفر ہوگا۔ اور ان ہی احتمالات متذکرہ
 کی بناء پر مفسرین کے قوال اس میں مختلف ہیں مگر یہ قول کسی کا بھی نہیں وہ قوال مختلفہ تفسیر
 و منشور وغیرہ میں مذکور ہیں اور متعدد سلسلہ استہادہ جاء الاحتمال بطل الاستدلال چنانچہ
 ان میں سے ایک تفسیر جو اقرب اور سہل ہے تبرعاً نقل بھی کرتا ہوں وہو ہذا اور دایم ہے کہ
 آسمان سے لیکر زمین تک جتنے امور ہیں ہر امر کی وہی تدبیر اور انتظام کرتا ہے۔ پھر ہر امر اسی کے
 حضور میں پہنچ جاوے گا۔ ایک ایسے دن میں جس کی مقدار تمہارے شہر کے موافق ایک ہزار برس
 کی ہوگی۔ یعنی قیامت میں سب امور مع ما ہا وما علیہا اس کے حضور میں پیش ہوں گے کفوف
 تعالیٰ والیہ یوجع الامرکله اور اس یوم کو ایک جگہ خمسین الف کہنا بعض کے اعتبار سے ہے
 کہ بعض کو زیادہ اشداد سے زیادہ امتداد محسوس ہوگا نیز آیت میں اس کی کیا دلیل ہے کہ عروج سے
 مراد نسخ ہے تعرج الملائکۃ والروح۔ بیہ میں لفظ عروج واقع ہے جہاں ارادہ نسخ کا احتمال بھی نہیں
 اسی طرح یصعد الکلمۃ الطیب میں جو کہ مراد ہے عروج کا ارادہ نسخ کا احتمال نہیں۔ یہ تو آیت
 میں کلام کتاب حدیث رو گئی جس کو یواختی سے نقل کیا ہے سوال تو کوئی حدیث بدون سند

صحیح یا حسن مقبول نہیں سند پیش کی جاوے تو اس میں نظر کی جاوے دوسرے سے بعد ثبوت شدہ
 غیر واحد ہو۔ عقائد کے باب میں خبر واحد حجت نہیں پھر خود حدیث کی دلالت بھی اس معنی پر قطعی
 نہیں کہ ایک الف کے بعد یہ امت من حیث الامت منقطع ہو جاوے گی۔ یعنی شریعت منقطع
 ہو جاوے گی بلکہ معنی قریب وہ ہیں جس پر حرف لام وال تھا جو کہ نفع کے لئے ہے یعنی قوت وغیرہ
 ایک یوم یا نصف یوم تک ہوگا پھر ضعف واضمحلال ہو جائے گا جب یہ معنی ہیں خواہ مقطوع خواہ
 محتمل پھر مدتی کا استدلال اپنے مطلوب پر اس سے کیسے جائز ہوگا جبکہ یہ حدیث کا ثبوت ہے نہ
 اس کی دلالت ہے نہ پانچ سو روایت کے بعد خود یو ا قیت میں بعض غارین کا یہ قول نقل کیا ہے
 وصادق صلی اللہ علیہ وسلم بالالف قوة سلطان شریعتہ الی انتہاء الف ثم حدیثی
 استدلال الی ان یصیر مدین غرباً کما یدأ لہ ۱۰ ربیع الاول ۱۱ شمسہ والنورۃ ۱۲ جب
 نوٹ۔ پھر یہ کہ کوئی خط نہیں آیا اس لئے رسالہ کو اتنی مقدار میں ختم کر دیا گیا۔ ۱۳ یقیناً شمسہ
 کرمود ۱۴ یوں بظاہر گفتار کے راجح ۱۵ سوال ۱۶ محمدہ و نصی علیہ سولہ الکریم کیا فرماتے ہیں علمائے
 دین متین و غنیان شرح مبین از دوسرے مذہب حنفیہ، تردید یہ مسئلہ ذیل میں کہ زید نے اپنی کسی تالیف
 تصوف میں یہ فقرات تحریر کئے کہ پس طالبان خدا پر واجب اور لازم ہے کہ اس رسالہ کو حرز جان
 بناویں اور بموجب تحریر رسالہ موصوف عمل پیرا ہو کہ پس رب مجازی اور حقیقی کی خوشنودی اور قربت
 حاصل کرین علمائے اس بدیدہ اعتراض تحریر کیا کہ اپنے تئیں رب مجازی کہا جس کی یہاں کوئی تدبیر
 نہیں ہذا کفر کیا خدا مد یہ کہتا ہے کہ مجاز ضد حقیقت اور ایک قسم کا نقص ہے جو ذات باری کی صفت
 نہیں ہو سکتا۔ پس غیر خدا کو رب مجازی کہنا جائز ہے اور جو غیر خدا کو رب مجازی کہنے والے کو کافر کہے سکی
 نسبت نادر و جہتاً خیر سلمہ نواف کذبہ تا وقتیکہ وہ اس تکفیر سے تائب نہ ہو، اس کی اقتدار درست نہیں
 ۱۷ سب کہ بعد اؤگ عافی میں ہم کو باریت فرمائی جسے کہ حق کیا ہے یہ رب مجازی غیر خدا کو کہنا کفر
 ہے یا نہیں اور اگر کفر نہیں ہے تو جو شخص رب مجازی غیر خدا کو کہنے والے کی تکفیر کرے، اس کی اقتدار
 درست ہے یا نہیں۔ ۱۸ اگست ۱۹۳۷ء

جواب۔ عربی لغت میں تو لفظ رب کے معنی میں موم ہے وہاں قرآن کی بناء پر یہ علاق مراد
 وہ ایک کے معنی میں استعمال کی گنجائش ہے مگر اردو میں خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اس میں مجازی
 کی تین ایک ہے جیسی خدائے باری میں نہ مانکہ فارسی میں لفظ خدا عام ہے جیسے کہ تیرا یا کسی کو خالق
 مجازی یا رزق مجازی ہنا اس بنا پر کہ قرآن میں حسن الخلقین و خیر الواصلین آیا ہے مگر ہمارے

مجاورہ میں عام نہیں ملنے جائز نہیں غرض اس لفظ کا استعمال مخلوق کے لئے جائز نہیں لیکن پھر بھی اس کو کفر نہ کہیں گے صرف معصیت کہیں گے اور جو کفر کہتا ہے وہ بھی تاویل سے کہتا ہے اس لئے اس کو کفر کہنا بھی کفر نہیں معصیت ہے۔ ۷۰ ربيع الثانی فی نشأۃ النبیؐ و شوال سنہ ۱۲۸۵
 دفع اشکال بر رسول نکیرین و عذاب قبور موت غیر مدفونہ | سوال (۷۵) وہ مؤمنین و کفار جن کی نعشیں کسی قبر میں
 مشاکول مہربان و سوختہ در نار و غیرہ را | دفن نہیں ہوئی ہیں جدائی گئیں یا درندوں نے کھالی ہیں
 یا کسی اور صورت سے تلف وہ عدیم الوجود ہو گئی ہیں ان سے نکیرین کا سوال کس مقام پر ہوگا اور
 عذاب قبر کیسے واقع ہوگا۔

جواب۔ اول چند مقدمات مہمہد کئے جاتے ہیں بعد اس کے جواب مشروع ہوگا۔ تشہد اولیٰ
 روح بعد دفن بدن بھی باقی رہتی ہے۔ مقدمہ ثانیہ۔ قبر نہ ہے عالم ہر ذی کمال کا نہ خاص میں غار کا
 مقدمہ ثالثہ۔

غیب را ایرے و بے دیگر است سماعی آفتابے دیگر است
 مقدمہ رابعہ۔ غیب و تنہیم کی مدد رک رہے ہے اس لئے نہ جسد مگر تبعیہ۔ مقدمہ پنجم۔ ہر ذی کمال
 ہر ذی کمال کے تین طور سے ممکن ہیں اول جب خوب میں دیکھ جاتا ہے مگر اس قدر قوت ہے کہ
 خوب تخیل محض ہے اور حالت برزخ میں بد میں دوسرے یہ کہ رب کچھ حقیقہ۔ موجود ہوگا مگر یہ
 محسوس نہ ہو اور ہر وجود کا محسوس ہونا ضروریات سے نہیں۔ جو نہیں حیرت انگیز و محسوس میں آتے
 تھے اور کوئی نہ دیکھتا تھا نہ آواز سنتا تھا۔ تیسرے یہ کہ بتوہدنی قدرت کہ باطن سب کے کائنات
 ہوتے ہیں وہ بدن میں پیدا کر دے اور اس کو گریہ دے۔ اس سے تجویز کر سکتے ہیں سبب۔ سبب۔
 ۱۔ سبب مقدمہ ششم۔ کہ مجتہد حق گھر کسی نہ ممکن کی خبر دے اس کی تصدیق نہ ہے
 اگرچہ کیفیت اس کی متعین نہ کر سکیں مثلاً کسی شخص کو یہ خبر متواتر ثابت ہوئی کہ تار پر خیر پہنچ کر تہی
 ہے اور اس کیفیت سے پہنچتی ہے مگر چونکہ کثرت سے لوگوں نے خبر دی ہے اس کی تکذیب نہ نکار
 کہ صرف اس وجہ سے کہ کیفیت سمجھ میں نہیں آتی مگر یہ سمجھا جاتا ہے پس اگر انسان کو اس آفت
 عظیمہ کے آنے کا احتمال ہو تو اس سے بچنے کی فکر کرنا چاہیے اور اس کی تفتیش طریق میں مصلحت
 نہ کرے مثلاً بادشاہ نے کسی شخص کے قتل کا حکم دیا تو حتیٰ بس اس سے بچنے کا سامان کرے نہ کہ
 تحقیق کرنا پھرے کہ مجھ کو پھانسی ہوگی یا آ رہے ہے چیر جاؤں گا یا نہ ہو رہے ہے۔ چوں کہ خرق کیس
 جاؤں گا یا مجھ پر مکان منہدم کیا جائے گا یا اوپر سے دھکیلا جاؤں گا۔ مقدمہ سابعہ۔ علم موغیبہ کا

موقوف توقیف شارع پر ہے شارع نے جس قدر خبر دی ہے اس پر ایمان لانا فرض ہے اگر اس کی کچھ کیفیت بیان کی جاتی ہے تو محض دسٹے تقریب اذہان کے ہے اس پر جزم نہ کرنا چاہئے ممکن ہے کہ دوسرے طریق ہو۔ جب یہ ساتوں متدعات طے ہو چکے تو سمجھنا چاہئے کہ جب انسان مرتا ہے تو اس کی روح باقی رہتی ہے بحکم مقدمہ اولیٰ اور مقام اس کا برزخ ہوتا ہے بحکم مقدمہ ثانیہ اور اسی کے مناسبت اس کے بے جزرین ہوتی ہے۔ بحکم مقدمہ ثالثہ اور اسی جگہ اس کو عذاب و حفظہ ہوتا رہتا ہے خواہ جسد کہیں ہو اور درندوں نے کھال ہو یا سوختہ ہو کر متفرق ہو گیا ہو لیکن جزا جسد یہ کے ساتھ اس کو کچھ تعلق رہتا ہے اس تعلق کی وجہ سے ان اجزاء میں بھی اگر اس قدر حیات باقی رہی جس سے عذاب و ثواب کا اثر جسد پر بھی آجائے تو کچھ بعید نہیں چنانچہ اخبار کشیدہ سے ثابت ہوا کہ بعض اہل قبور کا عذاب لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ اس کی بنا وہی ثابت ہے۔ بحکم مقدمہ رابعہ اور تین طرق مذکورہ سے کسی خاص طریق سے اور ممکن ہے کہ کسی کو تینوں طریقوں سے عذاب ہو۔ بحکم مقدمہ خامس جب یہ سب امور ممکن ہیں اور محض صادق نے وقوع کی خبر دی ایمان لاتا فرض اور اس کے بچہ کی فکر ضروری اور تعیین کیفیت کے درپے ہوتا فتنوں ہوا بحکم مقدمہ سادسہ اور جس قدر مذکور ہوا صرف واسطے رفع استبعاد کے ہے۔ وہ نہ ممکن ہے کہ اور کچھ طریقہ تعذیب ہو پس علی الاماکن ایمان لاوسے اور کیفیت اس کی حور معلوم ہی کرے۔ بحکم مقدمہ سابعہ اور کلام اس باب میں از بس طویل ہے مگر ضروری قدر یہ ہے کہ مذکور ہوا امید ہے کہ تحقیق حقیقہ کے لئے کافی ہو۔ اللہ تعالیٰ استثبت اثبات بقول ربنا فی الحیوة الدینیة فی الآخرة لنفسی وجميع المسلمين والسموات والارض ومنہم و لا موت روحہما یا رحمہما رحمین وی غیبت المستغیتین۔ (تمہ ثالثہ ص ۵)

جواب بعض شبہات بریل | سوال ۶۵۹ جناب نے جو روح کے قدم کو تکشف میں باطل فرمایا۔ حدیث نے مذکور سالہ تکشف اس میں علوم کا قدم شخصی باطل ہوتا ہے نہ نوعی نہ ثابت قدسہ امتنع عدم یہ موجودات میں ہے نہ اعدام میں ورنہ حوادث یومیہ کا وجود محال ہو جاوے کیونکہ یہاں بھی اس کا عدم تسلیم ہے۔ تو جیسے علم حادث روح کا عدم محال ہے نہ یکے عدم کا عدم کیوں نہ محال ہوگا۔

جواب۔ ۱۔ میں ہمیشہ سے حدوث کل شخص شخص کے مستلزم حدوث النوعی ہونے کو بدیہی سمجھتا ہوں اور تنبیہ اس پر یہ ہے کہ جب وجود نوع کا بدون وجود شخص کے محال ہے

تو بپہر شخص نہ دے ہو تو قدم نوح کی کیا صورت ہوگی مگر جب عدم محض نہیں ہے بلکہ عدم
مکمل کا ہے جو وہی تقدیر میں مثل وجودی کے ہونا ہے وجہ یہ کہ عدم معلول ہوگا علت کا پس
جب یہ قدیم ہوگا نہ علت بھی اس کی قدیم ہوگی و اس کے بعد ہم سنت عدم قدیم کا لازم آئے گا
جو کہ محسوس ہے یہ بھی منتفی عدم ہوگا بخلاف عدم جس سے کہ وہ معلول نہیں کسی علت
کو۔ اس کے عدم سے کوئی محدود لازم نہیں آتا۔ ورنہ نظام اس کے تنہیہ میں جو ذائیل ہے
وہ اس عبارت سے بھی یک تہ و استمرار۔ ۲۳۔ دی۔ دون۔ منتفی۔ قدرتمہ راہوتہ
و مع شہدات علیٰ عینہ اندر چھ سوال۔ ۳۰۔ علم یا یک۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ یک ہل شیخ
حد و اوقات ہل در آفاق۔ انجمن سے دو سوال پیش کئے گئے ایک تو یہ کہ اسات کو اشرف
المخلوق کیوں کہتے ہیں۔ دوم یہ کہ قرآن مجید در آدم کی ہدایت کے لئے اثر ہے۔ در آدم
آدم اکنت و میں ایست مختلف جزا میں بھی آباد ہے کہ اس جگہ اس وقت دن ہے اور
اوس سے مدت پرست تو صورت سیلہ عدم میں جو فضیلت شب مخصوص ہے اس کا
مصدق و وقت مرہ ہوں گئے ہوں اس وقت دن ہوگا ایسا اختلاف نزول ملائکہ میں کیوں
واقع ہوگا کہ بعد از مرہ ہوں ہی نوح نوح اسات کے لئے درست پر مطلق ہونا چاہیے وہ شخص
جواب مسئلہ گنت ہے۔ حق۔ پہلے جواب میں تو میں نے اس کی تسکین کر دی مگر اس کے جواب
کی ضرورت ہے۔ فقط

جواب۔ سوال۔ دوم کا جواب بہت مختصر ہے جس زمانہ وقت کے ساتھ جو حکم
یا فضیلت متعلق ہے ہر جگہ جب وہ وقت وہ زمانہ آوے گا اسی وقت حکم یا فضیلت بھی
واقع ہوگی پس جس طرح نزول کا حکم ہر صبح و شام کے ساتھ ہے اسی طرح یہاں کے
حساب سے جو عیدہ قدر ہوگی اس وقت و برکات نہ عیدہ ہوں نازل ہوں گی۔ ورنہ
وقت وہ نہ ہی جگہ کے حساب سے رہا عیدہ ہوگی ویسے ہی برکات و رحمت وہاں
اس وقت متوجہ ہوں گی و ہدیہ ہوا فقط۔ زید ادر اجد ملکہ

معنی عدم کلام ماطرہ۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی در شرح
شعاع لمعات می فرماید در باب قدک شیخ بخاری کہ زوق تیکہ با جناب صدیق و صاحب رہا
دریں باب کلام واقع گشت ازں با جناب سیدہ سہ و از حضرت صدیق مکرّم زکریا اینکہ
انتقال فرمود درخت ارتحال کشید ز ظاہر کلام شیخ زید از مضمون صحیح بخاری پیدا است کہ ایں

عدم تکلم بنا بر همان حالات مستطیع مدلول حقیقتش چھیت۔

جواب۔ پر ظاہر است کہ حضرت امیر المؤمنین ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ در منع فک مستند بہ دلیل شرعی قطعی مسلم عند علی رضی اللہ عنہ بود و حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا و کعبہ سفیان ہستند بنا بریں تا تحقیقین لم تکلم لہ یعنی لم تکلم فی ہذا الامر محمول کردہ اند و لو سلمنا کہ لم تکلم ہر معنی متبادر محمول باشد تا ہم چہ دہیں کہ ایں خبر ان از ملاست بود و اگر بروی قیاس ہم برآید ممکن کہ ظن را وی باشد فقیر میگوید کہ انصاف پسندان خور فرمایند کہ حضرت فاطمہ کہ بانی بکرہ رشتہ محرمیت یا رضاعیہ نمیداشتند پس عدم تکلم فی ما بینہما مقتضای حالت اصلی و موجب سبب دلت و غفلت سیدہ است پس بر حالت اصلی چگونہ حیرت دست دادہ بلکہ اگر تعجب باشد از تکلم باید کہ چرا با اجنبی مکالمات فرمودند لیکن چون ضرورت طلب حق بود ایں استبعاد ہم مرفوع است لایسہ کہ حضرت ابو بکر در حضرت سیدہ رفتہ مستدعی صف در رفع کہ و رست شدند چنانچہ در بعض روایات کہ نش نش دریں وقت سخنفر نیست آمدہ و حضرت سیدہ رفع ظل فرمودند و اگر گوئیم کہ تقابل تا طلب بود ہمہ بردند پس یں التقابل طبع بود کہ رفع آن غیر مکلف و از لوازم بشریت است و لا یكلف الله نفسا الا وسعہا نسوہ اگر دہیں حضرت ابو بکر بزرگم و اجتناب و ایثار و ولایت دینی باشد نہ ہر ایشان کہ با جہاد خود خویش مستحق مے پنداشتند۔

بر حضرت ابو بکر نہ کہ ایشان ہر اتی دو خود ما مور بودند نقلیہ حضرت سیدہ جہانمز نبود خصوصاً و فلیکہ اجتناب و شان موافق باشد و ہما و سائر حق یہ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و الشہ عظم مدد رہے

حل سوالات عیسائی سوال ۱۳ و ۱۴ اگر کوئی مولانا صاحب سب ذیل سواو کو قرآن شریف سے ثابت کر دیں تو ازان وقت ہم محمد علی کا رسول ہونا مان میں گے اول قرن شریف کی کسیت سے آنحضرت کو معلوم ثابت کیجئے دوم انجیل کسی قرآن کی آیت سے مسوخ کیجئے سوم سلاوہ شق القمر کے کوئی معجزہ قرآن شریف سے ظاہر کیجئے۔

جواب الحمد للہ المتفضل علی رسولہ بقولہ ولولا فضل اللہ علیک لی قوہ غیما و قولہ لولا ان ثباتت فکرکرت لکن الیہم شیت قسیدہ و قولہ ارسول اسے لای امی بعد و نہ مکثور الی قولہ ہم المفلحون و قولہ ان ربنا میت لکت اب یحق فی قولہ ستوم و قسور و قولہ بل خزایا ہینات فی صدور الذین و تو بعد و قولہ ما رمیت دیمیت و کن اللہ علی صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔ اب بعد پر چہ نور علی نور لدھیانہ مطبوعہ کیم اگرست میں شا کسی پادری صاحب کے

تین سوال ایک مسئلہ عصمت کا دوسرا نسخہ انجیل کا تیسرا شق الفجر کے علاوہ مہجرہ کے ثبوت کا جن کا
 جواب انہوں نے قرآن مجید سے چاہا ہے نظریے گزرے چونکہ وجوب جواب کے لئے سوال معقول
 اور اصول صحیحہ پر منطبق ہونا ضروری ہے اس لئے ہم ان فرد گذاشتوں کا جو سائل صاحب سے ان
 سوالات میں واقع ہوئی ہیں اظہار کرتے ہیں تاکہ آئندہ سے جو سوال کریں اس میں ایسے امور کا لحاظ
 رکھیں۔ اول جاننا چاہئے کہ جس مدعی کا جو دعویٰ ہو اس دعویٰ کو محفوظ رکھ کر اس دلیل کا مطالبہ کرتا
 زیبا ہوتا ہے۔ سائل صاحب نے تینوں سوالوں میں مسلمانوں کے دعویٰ کو بدل دیا ہے۔ یعنی مسلمانوں
 کا دعویٰ تینوں مسلمانوں میں یہ ہے کہ قطعی دلیل سے ان کا ثبوت ہے اور قطعی دلیل ان کے یہاں قرآن مجید
 میں منقسم نہیں بلکہ قرآن مجید اور خبر متواترہ اور اجماع اور دلیل عقلی ہر مافیہ سب ان کے نزدیک قطعی
 دلیل ہیں۔ پھر قسیت میں بھی ان کے نزدیک دو مرتبے ہیں ایک وہ جس کا انکار کفر ہو گا نہ کہ
 بدعت و سیک وہ جس کا انکار ارتداد سے ہو کفر نہ ہو بدعت سیمہ ہو پس مسلمانوں کے دعوے
 مذکورہ کا حاصل یہ ہوا کہ یہ تینوں مسئلے دلائل مذکورہ سے ثابت ہیں خواہ کسی دلیل سے ہوں
 دونوں مرتبہ مذکورہ میں سے کسی مرتبہ میں ہوں سید ان سے نہ وہ دلیل قرآنی کا مل لیا کر نیوانے
 سے دریافت کیا جاتا ہے کہ آیا تمہارے نزدیک ان کا دعویٰ یہی ہے کہ یہ سب مسائل قرآن
 شریف سے ثابت ہیں یا یہ دعویٰ ہے کہ کسی دلیل قطعی سے ثابت ہیں۔ شق اول پر لو الہ کے
 تخییر لازمی ہے۔ کیونکہ ان کا یہ دعویٰ نہیں ہے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا در شق ثانی پر حاضر قرآن
 سے جو بات دینے کے ذمہ نہ رہیں۔ پس دونوں تقویٰ پر مطلب دلیل مستحق نہیں پہنچتا۔
 دوم بعد محفوظ رکھنے دعویٰ کے بھی سائل کو کسی خاص دلیل کا مطالبہ اس وقت زیبا ہے جب خود
 اس دلیل کو وہ صحیح سمجھتا ہو ورنہ سید و دیشیب کا وقت ضائع کرنا ہے مسئلہ اگر کوئی شخص کہے
 کہ ہم تو جیب پر نہیں کہ فتنہ واقعہ کی شہادت نہ یہ سے روا و روا اور خود زید کو کاذب کہتے ہو
 تو منی شب کو اس سے بیہ فائدہ ہے کیا سائل ہو گا۔ کیونکہ اگر زید سے شہادت بھی و لودہ تو
 اس وقت وہ لوں کہہ دے گا کہ یہ سب نزدیک کاذب ہے۔ پس سائل صاحب روحاں سے
 خدا نہیں یا قرآن کو مانتے ہیں یا نہیں گہ مانتے ہیں تو مسلمان ہونے کا اقرار کریں پھر سوال کرنا
 اس حیثیت سے بے موقع نہیں اور اگر نہیں مانتے تو بے فائدہ قرآن کی شہادت کیوں مانتے ہیں
 اور یہ ان کا کہنا کس کے دل کو لگ سکتا ہے کہ اگر قرآن سے ثابت کر دیں تو محمد عربی صلی اللہ
 علیہ وسلم کا رسول ہونا مان لیں گے کیونکہ جو شخص شہاد کو کاذب کہتا ہو گا وہ واقعہ کو کیسے درق

سمجھے گا۔ یہ تو محض کلام بے معنی ہے۔ سو ہم ترتیب فطری سوالات کی یہ ہے کہ اگر بہت سے امور مجتمع ہوں تو اداں وہ باتیں دریافت کرنا چاہئے جن میں اصل گفتگو ہو اور جن کے ملے ہونے سے مابعد کے امور آسانی سے ملے ہو جائیں۔ یہ کہ ایسی بات پوچھی جاوے کہ اگر وہ بھی ہو جاوے تو اصل اصول کی تحقیق پھر باقی رہے پس مسلمانوں میں اور پادری صاحب میں مسائل مختلف ہیں۔ ہمیں سب سے بڑا ثبوت اور رسالت کا مسئلہ ہے جب تک اس میں اختلاف رہے گا اگر مسئلہ نسخ یا معجزہ یا عصمت پر حجت بھی قائم کر دی گئی تو ہم پوچھتے ہیں کہ آیا مسلمان ہونے کے لئے اس کی تحقیق ضروری ہوگی یا نہیں شق ثانی بدھتہ غیر قابل تقسیم ہے شق اول پر ان مسائل کی تحقیق میں اتنا وقت صرف کرنے سے کیا فائدہ نکلا چونکہ یہ سوالات محض خلاف اصول کہنے کے ہیں لہذا مسلمانوں کے ذمہ ان کا جواب نہیں ہے ان فروگزشتوں کے انہرے کے بعد ہم خیر خواہان عرض کرتے ہیں کہ اگر آپ کو واقع میں دین سے طلب حق مقصود منظور ہے تو آپ ظاہر فرمائیے کہ آپ کو کسی عالم محمدی کا نام بتدیا جاوے گا آپ بالمشافہ گفتگو کر کے بتی تہی کریں گے اور اگر ہمہ دانی جتنی ہی مقصود ہے تو غریب مسلمانوں کو ان عنایتوں سے معاف رکھئے۔ کیونکہ اس صورت میں تقریر و تحریر سب بے سود ہے۔ ۱۸۔ امدادی الاولیٰ مسئلہ ۱۳۳ (امدادی جلد ششم)

رفع بعض شبہات شیعہ متعلقہ فضائل علی | سوال ۴۶۳، ایک شخص کے یہ قول ہیں کہ کیا جو سید (قوں اول) روضۃ الصف، و بہت سی کتابوں سے نقل کر کے ترجمہ کیا ہے بخلاف طوالت عبارت نفس نہیں مگر تصوف ترجمہ عرض کئے دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ جب آیت و اسناد عشیرت لایق ہیں نازل ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنی عبدالمطلب کو جمع کر کے فرمایا کہ میں تمہارے لئے دین و دین کی بھدائی لایا ہوں اور اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ تم کو اس کی طرف بدلائیں تم میں سے کوئی ایسا ہے کہ اس امر میں میری مدد اور وزارت کرے اور میرا بھی فی اور وصی اور خلیفہ ہو قوم نے اس کا کچھ جواب نہ دیا اور مطلق التفات نہ کی رحمت صلی اللہ علیہ وسلم کہ یہ حال دیکھ کر میں نے عرض کیا کہ یا نبی اللہ آپ کی نصرت اور وزارت کے لئے میں موجود ہوں پس جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم نے میری گردن پر ہاتھ رکھا اور قوم سے منی طلب ہو کر کہا کہ یہ میرا بھائی اور میرا وصی اور میرا خلیفہ ہے تم اس کا حکم سنو اور اطاعت کرو انتہی فقط جواب روضۃ الصف اتفاق سے مل گئی اس میں اول تو آوردہ تہ کر کے یہ حکایت بیان کی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود مؤلف ہی کو وثوق نہیں ہے۔ ثانیاً اگر ان کو وثوق بھی ہوتا تو

میں بروایت ابن عباس رکلا ہوائی کتاب التفسیر تصریح ہے کہ آیت الیوم کلمت لکمہ دینکم یوہ عرفہ میں نازل ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت عرفات میں تھے اور قصہ غدیر کا وہاں سے واپس ہونے کے وقت جحفہ میں واقع ہوا پس بوجہ معارضہ حدیث صحیح کے یہ روایت بالکل غلط بھی جاوے گی۔

قول پنجم۔ بخاری شریف کی عبارت نقل کی ہے کہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے یہ بیعت کی تھی اور فرماتے تھے کہ میں نے حکم خدا اور رسول سے بیعت کی ہے اور جو شخص بیعت نہ کرے گا اس سے مجھے واسطہ نہیں ہے۔ انتہی

جواب۔ اس میں کیا اعتراض ہے بیعت کے لئے خلیفہ کا اتقی اور ورع ہونا شرط صحت نہیں ہے، اور مخالفت میں خوف فتنہ کا تھا اس لئے اگر باوجود کراہت قلب کے تفریق بین المسلمین سے بچنے کے لئے بیعت کر لی تو کیا خرابی ہوئی اور پسپائی لوگوں کو اسی خوف فتنہ سے روکا۔

قول ششم۔ روضۃ الصفاء و روضۃ انجیب و حبیب السیرت بالکل خلاف مذہب اہل سنت عجیب و غریب روایتیں نقل کی ہیں اور اول یہ دعویٰ کیا ہے کہ کتاب مقبول طرفین میں چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ حسب تہذیب مطبوعہ لکھنؤ کے سنہ ۱۲۶۱ میں فرماتے ہیں اینست بخیر و روضۃ الصفاء و روضۃ الانجیب و حبیب السیرت و روضۃ انجیب و روضۃ شیعہ و سنی موجود است تہی کلام تحفہ ویز جناب شاہ صاحب نے اپنے اثبات دعویٰ میں انہی کتابوں کی روایتیں نقل فرمائی ہیں چنانچہ صفحہ ۴۷۴ میں طعن چہارم کے جواب میں روایت نقل کرتے ہیں و در معارج و حبیب السیرت کوراست کہ بعد از غزوہ تبوک لخوا انتہی کلام تحفہ

جواب۔ کسی تاریخ معتبرہ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اکثر امور تاریخہ میں مستبر ہونہ کہ امور متعلقہ دین میں اور نہ جمیع امور تاریخہ میں۔

قول ہفتم۔ جب خاندان رسالت مآب کو یزید نے تباہ کر لیا تو حسب وصیت اپنے باپ معاویہ بن سفیان کے مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت فرمادی پر کمر باندھی چنانچہ حضرت محمدؐ شاہد ہجرت اپنی کتاب بذب القلوب میں لکھتے ہیں کہ ابن ابی شیبہ بسند صحیح رس نیدہ میگوید کہ اشیاخ مدینہ منورہ حدیث میکردند کہ معاویہؓ و راحتمہ رموت یزید بدلیلہ را پیش خود طلبیدہ گفت جنہیں دغم کہ تروا اہل مدینہ منورہ روزے پیش خواہد آمد باید کہ عروج آں واقعہ بمسلم بن عقبہ کنی پیچکس را ناصح تر از دوسے دریں واقعہ نمئی بینی چوں یزید طلبید بعد از پدر بر سر میرا مارت نشست بروصیت

وزمانہ ابو بکر وزمانہ عمرہ وزمانہ عثمان مراد ہے بعد ازاں اختلافات ظاہر ہوئے۔ پھر آگے
چل کر تحریر فرماتے ہیں کہ آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ خلافت راشدہ مدینہ میں ہو گئی اور سوائے خلفاء
محدثہ کے مدینہ میں اور کسی نے اقامت اختیار نہیں کی انتہی عبارتہ بلفظہ۔

جواب۔ اول تو پورا مقام دیکھنا ضرور ہے۔ ثانیاً خیریت اور رشد کلی مشکک ہے اور
تفاوت ازمنہ کا ظاہر ہے سو اگر خیر و رشد اکس کی نفی کر دی تو اس سے مطلق خیر و رشد کی نفی کہاں کا لازم آؤ
سوال۔ بندہ فقیر شیخ عبدالصمد ساکن قصبہ سندیلہ متعلقہ ملک اودھ میں مقامات مندرجہ ذیل
پر حیرانی و پریشانی رکھتا ہے امید دانشمندان اہل اسلام سے یہ ہے کہ میری اس حیرانی اور پریشانی
کو میرے سوالوں کے جوابات قبل اظہینان سے دفع فرمادیں اور جوابات دلائل منطقی سے
اور تاویلات نہیں چاہتا ہوں۔

سوال اول (۴۶۳) علی مرتضیٰؑ کے اوصاف جیسے قرآن مجید اور حدیثوں مستندہ میں مقبول
صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں ویسے کسی دوسرے کے نسبت نہیں ہیں۔ اکثر علماء و جماعت مذہبی مقرر
ہیں بلکہ جواب فرقہ زیدیہ باب خلافت میں افضلیت علی مرتضیٰؑ کے کلام علم و سنت جماعت کے ثابت ہے
پھر کیا وجہ ہے کہ فرقہ سنت جماعت مفسدوں علی مرتضیٰؑ میں کوشش اور اہتمام تبلیغ کرتے ہیں۔

سوال دوم (۴۶۵) دو سنت موجود ہوئے امام جعفر صادقؑ کے عہد ابو حنیفہ کوئی اور
امام مالک میں اور امام موسیٰ کاظمؑ کے عہد محدث تھی میں اور زمانہ ابن جنس میں اکثر اولاد اہل بیت
نبویؑ موجود تھی کیا سبب ہو کہ جو ابو حنیفہ اور شافعی اور مالک اور حنبلی چار شخص غیر امام و پیشوا
دین محمدیؐ کے قائم ہوئے اور انہیں کے چار مقلد کعبہ میں نصب ہوئے اور امام اولاد خاندان
اہل بیت نبویؑ عوام الناس میں تھارے گئے۔

سوال سوم۔ ۴۶۶۔ علمائے سنت و جماعت نے بشرہ امام ابو حنیفہ کوئی امام ابو
یوسف گریہ و مشائخ میں چار پیر اور چودہ خانوادہ پیری مریدی کے عرب و عجم میں قائم کئے اور یہ
بڑا فرقہ رہا۔ دین محمدیؐ کا قرار دے کر باطنی کیا گیا ان میں سرگرد و تھکے بعض غیر تھکے بعض اولاد
ابو بکر صدیقؓ اور بعض اولاد عبدالرحمن بن عوفؓ سے تھے اور اکثر اولاد عباسیوں دشمنان اہل بیت
نبویؑ سے تھے کیا وجہ ہوئی جو ایسے بیسے وسیع و وسیعہ ائمہ دین محمدیؐ میں کوئی شخص اہل بیت نبویؑ
سے شال نہیں کیا گیا۔

جوابات۔ مذکورہ سبب سے مفہوم ہوتا ہے کہ طبیعت سبب کی اختصار پسند ہے لہذا کمال

قرائی۔ بلکہ یہ کام تفویض مجتہدین کے کرد یا چنانچہ قول ائمہ اہل بیت کا انہماک امرنا بسو مستور
فی سرور مستور و سر علی سرور و انہماک عینان تلقی لیسکو الاصول و علیکوان تفرعوا و ببارۃ
آخری عینا الفناء الاصول و علیکوا استقریع مشہور ہے و نعم باقیل

ہر کے راہر کار سے سختند میل ادا اندر و لش انداختند

اور ان مجتہدین نے تمہید اصول و استخراج فروع میں نہایت مشقت اٹھائی اور سبیل اللہ کو
صاف کر دیا پس بالفرواقوال مجتہدین کا اخذ کرنا ضرور ہوا اور ان کی تقلید بعینہ بر حضرت ابوبکرؓ
اور ان کے چار متصلے بعینہ متصلے ائمہ کے ہوئے کہ اقوال مجتہدین تفصیل میں ارث و جملہ حضرت
اہل بیت کے وہل من تنقیر حقیقی بین الاجزاء و تفصیل و فہم و استقام۔ رہا یہ شبہ کہ ان کی
طرف انتساب کیوں نہیں کرتے اس کا دفع یہ ہے کہ انتساب و ربط قریب کی طرف ہوتا
ہے یہی وجہ ہے کہ باوجودیکہ اکثر مسائل جزیئہ کے ماخذ آثار خفافہ راشدین و دیگر اصحاب
ہے ہیں بھہ کوئی اپنے کو ابوبکرؓ یا عمرؓ یا مثل اس کے نہیں کہتا پس جیسے اس انتساب کے ترک
سے لازم نہیں آتا کہ اہل سنت نے ان صحابہ کو عوام میں شمار کیا ہو علیٰ ہذا ترک انتساب
ایں الائمہ سے بھی ان کا مع ذلک العوام جانتا لازم نہیں آتا۔ بلکہ اگر باب ذوق کے نزدیک یہ
ترک انتساب بھی عین ادب ہے کما قال قائل ہنوز نام تو گفتن کمال ہے ادبی ست
والعاقل تکفیه الاشارہ والشراعلم۔

یہ بحث بیت اہل بیت | جواب سوال شش۔ اس سوال میں سائل نہایت حتم پوشی کو کام فرمایا
اول تو یہ کہتا کہ پیر اور چودہ خانوادہ مشہور۔ م یوحینفہ و امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے
بہن ہوتے ہیں انہ غنی ہے کیونکہ مشائخ ہر چہا خانہ ان کے حضرت محبوب سبحانی غوث اعظم
رحمہ اللہ متوفی ۳۲۰ و شیخ شہاب الدین بہروردی متوفی ۳۳۰ و خواجہ معین الدین چشتی
متوفی ۳۳۰ و خوب بہار الدین محمد نقشبندی متوفی ۳۳۰ ہیں اور وفات ابو حنیفہ کی
۳۳۰ میں دروفت ابو یوسف کی ۳۳۰ میں ہوئی علیٰ ہذا لقیاس زمانہ سرگردان خانوادہ
کا زمانہ شیعین ست بہت متاخر ہے۔ پس وہ دونوں امام ان سلاسل کے جڑ ہیں کیسے مشورہ
دے سکتے تھے اور رجعت کا کوئی قائل نہیں دہونہ ہر دوسرے یہ کہنا کہ حضرت اہل بیت
میں سے کوئی شائے نہیں کیا گیا یہ دوسرا تسامح ہے کیونکہ جتنے سلسلے و مائیت کے ہیں سب
ہو اسلہ اہل بیت کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچے ہیں۔ چنانچہ نقشبندیہ کے ایک سلسلہ میں

حضرت امام جعفر صادق اور دوسرے میں حضرت علیؓ و حضرت امام حسینؓ و حضرت امام زین العابدینؓ
 و حضرت امام محمد باقرؓ و حضرت امام جعفر صادقؓ و حضرت امام موسیٰ کاظمؓ و حضرت امام علی بن موسیٰؓ
 اور سلسلہ قادریہ میں حضرت امام حسنؓ و حضرت حسن ثانیؓ و حضرت سید عبداللہ محضؓ اور سلسلہ چشتیہ
 میں حضرت علیؓ اور سلسلہ سہروردیہ میں حضرت امام علی موسیٰ رضا واقع ہیں پس یہ سب سلاسل
 اہل بیت کے ہیں قبضہ السلاسل کثيرة طيبة اصلها ثابت و فرعها فی السواء تو آئی اکلہا کل حین
 باذن ربہا۔ رہا ترک انتساب، اس کی وجہ جواب سوال ثانی میں مذکور ہو چکی فلا تعیدہ۔
 امید مفتی منصف سے یہ ہے کہ ان سہل جوابوں پر غور کر کے اپنی پریشانی کو مبدل ہا لطیفان
 فرمادیں اور اس عاجز کو گواہ ہے کہ دعا کے خیر سے یاد کریں واللہ الہامی و انما علینا البلاغ
 واللہ اعلم۔ (امداد راجع ۳۳)

رنج ترددات بمعنی مائیں سوئے قادیانی سوال (۴۶) جناب مجدد تسلیم مزاج شریف۔ اثنائے تقریر میں
 جو آپ نے کل بمقام مہارنپور جلسہ میں بڑے تلف سے فرمایا تھا کہ مجھ تمام قسم کے شاکر کہ آپ نے یہ
 اعتراضات کا بلا تصحب جواب دینے کو مجبور نہیں کوئی محرک بن کر دکھادے۔ اسی سے مجھے
 جرات ہوئی ہے کہ آپ کے قیمتی وقت کا کچھ حصہ لوں اگرچہ مجھ سے جناب مرزا صاحب قادیانی
 سے فی زمانہ کوئی سروکار نہیں اور میں ایک ایسی اسٹیج پر ہوں جو بہ علت شکوک باطل و زور
 اور قریب ہے کہ پھیل کر یا کل برود ہو جانے والی ہو زیادہ تر میرا "آپ کی ساری طرفتوں
 سے گرتا ہوں جس قدر سوالات کروں گا ان سے میرا مزاج طبیعت۔ یاد دہان۔ مرزا صاحب
 ہی کی طرف ان کی مطابقت اصول میں ثابت ہوگا۔

سوال اول مسیح کی حیات و وفات سے بارہ میں آپ کا کب خیال ہے جناب مرزا صاحب
 نے قرآن شریف کی تیس آیت متوجہ مثل و ما وہی کنت انت مرزا صاحب علیہ السلام
 من قبلہ الرسد و بعد اس کے ان کی حیات ثابت کی ہے کیا آپ کسی آیت سے اس کی حیات کا
 ثبوت دے سکتے ہیں۔ مہربانی کی کہ مرزا صاحب کے دلائل کی تردید کرتے ہوئے سب سے پہلے
 کا ثبوت قرآن شریف کی آیات و احادیث سے مع پتہ رکوع و سورۃ تحریر فرمادیں۔

سوال دوم۔ اگر مسیح کی وفات کو آپ تسلیم کرتے ہیں اور زمانہ سرول سے کچھ پہلے ثابت ہے کہ
 یہی ہے اور جناب ختم رسالت۔ تب صلی اللہ علیہ وسلم بھی مثیل موسیٰؑ مسلم ہو چکے ہیں تو پھر مرزا صاحب
 کو مسیح موعود کیوں نہ مانا جاوے اور اگر یہ بات ثابت ہو جاوے کہ مرزا صاحب ہی مسیح موعود

تو کیا پھر ان کی منی لغت میں کفر لازم ہوگا اور کیا یہ لازم نہیں کہ فی الفور ان کی بیعت کر لی جائے سوال سوم کیا فرشتوں کا نزول زمین پر مجبہ ہوتا رہا ہے اور کیا کوئی مردہ پہلے زمانہ میں اس طرح مستقل طور سے زندہ ہوا ہے کہ جیسے کے بعد برسوں حیات رہے اور خدا نے ان کی نسل میں برکت دی اور پھولا پھدار سوال چہارم اگر مسیح زندہ ہیں اور ان کو دوبارہ تشریف لانا ہے تو کیا اس سے جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی حتم رسالت میں معاذ اللہ کوئی فرق لازم نہیں آتا، فرس کر حضور ایڈورڈ کی عہد حکومت میں لارڈ کرزن انگلستان سے گریڈستان میں کچھ زمانہ حکومت کر کے واپس بلالیا جادے تو عملداری حضور ایڈورڈ کی سمجھی جاوے گی یا لارڈ کرزن کی اور کیا حضور یا ورڈ کی حکومت کے ساتھ لفظ قیام اور قیام استعمال کیا جاوے گا یا لارڈ کرزن کی حکومت کے ساتھ اور کیا جب سے دوبارہ دنیا میں رونق افروز ہوں گے اس وقت بھی دوسروں ہوں گے بان کا در بہان سے نہایت لیا جاوے گا اور ہشت سے نکال کر پھر کیوں نہیں لیا میں بھیجا جاوے گا اور دکر م ان کے جواب سے مفصل مطلع فرمادیں۔

جواب کریم بندہ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ میں سرور ہوا کہ آپ نے اپنے شبہات میں غور نہ کیا کہ کس سے بھی اس خدمت سے مشرف ہوتا چاہتا ہوں لیکن چھ ضروری امور ظہور اصحاح ہو صوبہ کے حوض کر دینا سب سمجھتا ہوں جن کی رعایت سے آپ کو ادب کو بہت رہے گی۔ اس جس دعوے کی آپ دیں یہ جو ہیں آپ کو یقین دیں کا حق نہ ہوگا کہ قرآن سے ثابت ہو یا حدیث سے شریعت کے اصولوں میں سے جس اصل سے دل چاہے مجیب کو جواب دینا جائز ہو یا مع الحاطہ درجہ دعوے کے رہ اپنی جس دیں یا ظنون کا آپ جواب چاہیں اس دلیل اور ضوابط کی یہی تقریر بنا آپ کے دہ سوئی احوال اور اس رہ کافی نہ تھا جادے گا نہ کسی دوسرے شخص کے یہاں کا حوالہ دینی ہوگا وہی تقریر آپ نقل کریں مگر اپنی طرف مسوب کیے۔

اس دلیل کے جواب میں غیب کا اختیار ہوگا کہ کسی خاص مقدمہ میں دلیل کا مطالبہ کرے جس کے اس مقدمہ پر دلیل نہ پیش کیا جادے اس وقت تک یہی مطالبہ جواب ہوگا اس کا نہ پہنچتا تالیاں یا جواب اس لالیاں آپ کو بطور دلیل کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا اگر جواب مختہ مگر کان ہو آپد اس پر یہ شبہ نہیں کر سکتے کہ یہ جواب بھیجنا سب سے وہی مضامین نکلیں گے جو وقت میں آپ کو شبہ بہ یاد رہا ہے میں اور جواب کو خلوص بنانے کے ساتھ معائنہ فرمانا ضرور ہوگا کیونکہ اس سوچ کر کوئی شبہ برہدستی صرف رد کرنے کی غرض سے پیش کر دینا

مجادلین کا کام ہے نہ طالعین حق کا اور اس سے کبھی فریب نہ نہیں ہو سکتا ہے۔ ۱۴۰ سوال
آپ کریں اس کی غرض اور غایت کا نہ دوسرا تو اظہار فرمایا جاوے ورنہ وہ اشکال
کی ہو اس کو بھی نہ ہر فرد دیکھا دے بدون اس کے کہ ایسے سوالوں کا جواب بذریعہ مجیب
نہ ہوگا کیونکہ یہ نتیجہ کام میں وقت صرف کرنا بیش بہا ہے۔ اب جواب سوال کرتا ہوں
جواب سوال اول رحمۃ اللہ علیہ السلام میرے عقیدہ میں زندہ ہیں ان آیتوں میں سے جس
جس کی تقدیر آپ نقل کریں گے اس کا جواب میرے ذمہ ہوگا۔ سوال موضوع نمبر ۲ آپ
ایسے سوال کا حق نہیں کہ میت یا حدیث سے ثبوت دے سکتے ہیں البتہ اتنا سوں کر سکتے
ہیں کہ حیات کی کیا دیں۔ یہ مجیب کو ختم رہے جو دلیل چاہت ہیں کہ اسے اور آپ کو
پھر اس پر موجد شبہہ کرتے کا حق ہے۔ سوال موضوع نمبر ۳۔ جواب سوال دوم۔ چونکہ اس
سوال کے سبب اجزاء مقتدرہ فاسات علیہ السلام پر متفق ہیں اور میں خود وفات کا قائل
نہیں اس لئے کسی جز کا جواب میرے ذمہ نہیں۔ جواب سوال سوم۔ اس سوال کی غرض اور
جو اس میں وجہ اشکال ہے ظاہر فرمایا ہے تو جواب دیا جاوے (سوال موضوع نمبر ۴)

جواب سوال چہریم فرق آنے کی وجہ تھی تو جواب دیا جاوے۔ سوال موضوع نمبر ۵
آپ جو مثال لکھی ہے اس کو مثل لہ پر پورا بدلیں منطبق فرما کر پھر اشکال کیجئے۔ ان سے فاسات کے
لئے ان ہی اصول موضوعہ کو کافی سمجھ گیا اگر کسی جدید سوال سے کسی اور اصل موضوع کی
ذات معلوم ہوگی۔ سوال موضوعہ کا نمبر بڑھا دیا جاوے گا اسوں موضوعہ کے ساتھ
سوال فرمائیے تاکہ بات بٹھ گنگو مو ابستہ اگر کسی اصل موضوع کو آپ غلط ثابت کر دیں گے
اس کا جواب یا جرح میرے ذمہ ہوگا۔ والسلام۔ ۱۴۱ البچہ مسئلہ دوم راجع ۱۴۱

جواب سوال مسنونہ نمبر ۱۴۰ سوال ۱۴۰ عریضہ سابقہ میں نقل کیا تھا کہ جن میں
من تسمیٰ وفیہ القرآن۔ تین چار ما کا دورانی قدرت سے یہاں کے حکام نمود
وصلوۃ کا چکر لگاتے ہیں۔ ہونا موجب اعتراض ہے تو جواب باصوبہ میں رشادہ
تھا کہ ان مقامات پر انسان عداۃ زندہ نہیں رہ سکتا اس لئے عدم بیان احکام موجب اعتراض
نہیں اس جواب سے تنفی نہیں ہوتی کیونکہ یہاں کے حکام میں ہر دو ماہ رسالت و
ہوتا ہے اور وہاں بنی آدم آباد ہیں۔ عادات انسانی سے خالی نہیں ہیں۔ مہذب ہیں دن میں
نفل پڑھتے ہیں اور سب کام کرتے ہیں۔ علاوہ سلطنت روس کے اکثر قیدی اس جگہ رہتے ہیں

جو بعد گزشتہ مدت قیام کے صحیح و سالم وطن میں آجاتے ہیں براہ نوازش جواب شافی اور مفصل تحریر فرمادیں اگر کسی حدیث میں اندازہ وغیرہ میں اندازہ کا حکم آیا ہے تو اس حدیث سے قرآن پاک کا اعتراض کیسے رفع ہوگا۔

جواب۔ بر تقدیر صحت حکایت قرآن مجید میں تمام فروع کا منصوص ہونا ضروری نہیں اور یہ مسئلہ فرعیہ ہے جیسا خود عدد و کعات کا مثلاً قرآن میں ذکر نہیں قرآن مجید میں اتباع رسول کے منصوص احادیث پر عمل کرنے کا حکم دے رہے ہیں۔ اس کلیہ میں سب حکام آگئے۔ اور اس بنا پر احکام حدیثیہ معنی احکام قرآنیہ ہیں۔ اب کوئی اعتراض نہیں رہا۔
مرحبب اللہ (حوادث الفتاویٰ حصہ ثانیہ ص ۱۸۱)

معنی این تجدلہ سنۃ تبدل (سوال ۴۶۹) سید صاحب... حج کبھی کبھی کوئی مسئلہ دریافت کر لیا کرتے ہیں۔ چنانچہ اب انہوں نے فعال لما یزید اور من تجد لسنة الله تبدل عاقبتہ کر لیا ہے۔ یہ شہادت ہے کہ ان میں بظاہر تعارض ہے کیونکہ پہلی آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ جہاں چاہتے ہیں وہاں کوئی قاعدہ اور قانون اس کو نہیں روکتا اور دوسری آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی سنت ہرگز نہیں بدلتی یعنی وہ اپنے طریق اور سنت کے موافق کیا کرتا ہے۔ اس کے خلاف نہیں ہو سکتا بھر جان غالباً لما یزید کے ما کے عموم سے اور اصرار سنت کے معنی نہ معلوم ہونے کے باعث شہرہ پیدا ہوا ہو امید کہ جناب والا علاوہ دفع تعارض کے سنت اللہ کی بھی تفصیل بیان فرمادیں۔ کہ عجز بھی مستفید ہو کیونکہ احکام شرعیہ سنت اللہ سے نہیں ہو سکتے کیونکہ اس میں نسخ ہوتا ہے قواعد دینیہ عالم (اس کو قوانین قدرت کہتے ہیں) پر نہیں ہوتے۔ یہ وہ امور رقی و دست مجزہ یا تصرفات سے بدل جاتے ہیں اور رقی و دست میں قوانین عادیہ غیر مستقرہ ہیں جو احیانا واقع ہوتے ہیں اور ان میں تبدل ہوتا ہے۔ لہذا ہم بھی شہرہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر قیامت میں تو سب کچھ بدل جائے گا تب تو سنت اللہ بدل جائے گی یا یوں کہا جائے کہ قبل تخیل و غیر متبدل زمانہ (اس سے یہ غرض نہیں کہ اس امتداد کو لفظ زمانہ سے تعبیر کریں) کے بعد متبدل زمانہ کا زمانہ لیکن معہ شئی پھر چند معدود برسوں سے بدلنے اپنی غیر متبدل زمانہ کی سنت کو بدل کر لیں۔ سب کچھ پیدا کیا اور کچھ قوانین عادیہ جاری کر دیئے اور یہ سنت اللہ ہی ہے۔ اس لئے کہ رقی و دست احیانا بدلنے کے علاوہ قیامت میں سب سے بدل جائیگی۔

یوم تبدل الارض غیر الارض و لصفوت و بوزن اللہ الواحد القہس اس قبل تخلیق عالم غیر قنایہ
زمانہ تک خدا کا کچھ پیدا نہ کرنا اور محدود زمانہ سے پیدا کرنا اس کو خواہ دو سو سوال مستقل قرار
دیا جاوے اور تعارض سے کوئی تحقق نہ ہو تو وہ بھی بہتر ہے۔

جواب۔ اگر تبدیل کا فاعل غیر اللہ کو مانا جاوے تب تو کوئی اشکال ہی متوجہ نہیں ہوتا
کیونکہ معنی یہ ہوں گے لن یجد لسنة اللہ تبدیلا من غیر اللہ ای لا یقدر غیر اللہ ان
یبدل سنة اللہ خواہ سنت کوئی صلیہ جائے یا عام قوی یا جاوے معنی وعدہ یا فعل اس
صورت میں یہ آیت مقارب اللفظی ہوگی ان آیات کے واللہ یحکم بالمعقب حکم الخ و تمت کلمۃ
ربہ صدق وعدہ لا یمیل لکمنا تہ وغیرہ اور اگر تبدیل کا فاعل اللہ تعالیٰ ہی کو
مان لیا جاوے تو اس صورت میں اس کا حاصل یہ ہوگا ان اللہ لا یختلف المبعاد اور یا عادیۃ
فعلیہ ہی مراد لی جاوے لیکن انصاف کو عہد کے کہہ جاوے معنی عادت خاصہ کو وہ بقرینہ
مفہومات ورود آیت کریمہ خاص حضرات انبیاء علیہم السلام اور ان کے تابعین کا انجام کار میں
غالب رہنا اور کفر یا مغلوب ہونا ہے مراد لی جاوے اور نفی سے نفی وقوع مراد ہوگی نہ نفی
مستوریہ و مکان بر کافوں میں یہ ثابت ہوگا وقوع ثابت ہے اور میرے نزدیک بعد متعین
وقت ہر مقامات مذکورہ کے یہی خیر ہے کے نتائج و فقہ ہے اس صورت میں اس کا حاصل وہ
ہوگا جو دوم فی آیت میں مذکور ہے لا غلبہ لک ولا غلبہ لک و علی الخ الا ان حزب منکم ہو اقل
الذین یحرمونکم من دارکم و من دارکم من بعد فلیبوا و ان ینصروکم فلیبوا الذین

امسوا بحیوة اسدنا و یوم یقوم شہادۃ اور حدیث بخاری میں ہے: کذا یثاب الیوم
تسویۃ مکانیہ و معاشرۃ الیوم و ان تقدیر میں یہ ہے ہر شعبہ بر تقدیر جس طرح
مذکورہ سور کے دفع کے لئے ہے حدیث مراد فی قول اور حکامہ غیب کے نسخ کو دور
عات کو اس سے صدام نہیں واسطہ علم بحقیقتہ قول یکم صفر شمسہ و مذراۃ

ان شعبہ رجال و ذوات نہ یفہموا اس میں کیا قرآن مجید ضروریات دیں گے کمال کس
کتاب سے اگر نہیں تو فسوس اگر ہے تو ہمیں ہر جہاں لوگ پڑھتے ہیں نکال ایک بڑا
انوس کی بات ہے کہ نہ اسی ضروری چیز کے لئے بھی قرآن کے سوا اور کتاب کے دیکھنے کی
ضرورت ہوتی ہے و اگر آپ کہیں کہ قرآن میں آیت صدوہ کھل ہے جس کی تفسیر رسول اللہ صلی
علیہ وسلم نے کر دی ہے تو آپ سے سوال ہے کہ ان آیات کے کیا معنی ہیں تفصیل کل شیء تفصیل

انزل ایکم الکتاب مفصلاً ثم فصلت غرضکہ اگر آیتیں مہمل بھی قرآن میں ہیں تو مفصل کا اطلاق ان پر کیسے ہو سکتا ہے۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ وہ تفسیر جو بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی یا نماز کی وہ ہیئت جو بتلائی وہ اپنی رائے سے ہے یا غلام الہی سے اگر رائے وقت اجتہاد سے ہے تو آخر ہمیں بھی کچھ پستہ ملنا چاہئے کہ ص۔ ل۔ ا۔ ق سے کس طرح اذکار، ثورہ نکال، لے گئے اور اگر علامہ ہی سے ہے جسے دوسری عبارت میں وحی نفی کہیں گے تو اسی وحی کا ثبوت قرآن مجید سے دینا چاہئے نیز یہ بھی بتنا چاہئے کہ پھر اذکار یککھم انا انزلنا علیک الکتاب کے کیا معنی ہوں گے۔ کیونکہ اس طرح تو وحی مہمل اور وحی نفی کا کرکال ہوں گی نہ کہ قرآن فی الواقع کامل ہوگا۔ ما فوطنا فی الکتاب من شیء پر بھی نظر ہے ویرسیر القرآن للذکرسان عربی یہ بھی قرآن مجید کوئی معنی تو نہیں ہے۔ جواب آیت قرآنی سے مدلل بہت جلد دیئے۔

جواب سبب کسی شے کے کامل اکمل ہونے کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جس غرض کے لئے وہ مشورہ ہے وہ غرض اس سے پوری حاصل ہو اصل غرض قرآن مجید سے اثبات توحید و اثبات معاد ہے چنانچہ یہ بات میں تدبیر کرنے سے معلوم ہوتا ہے جہاں کہیں تفصیل یا مفصل وغیرہ الفاظ واقع ہوئے ہیں اسی نمونہ کے اعتبار سے ہے اور کل شی میں استغراق اضافی و عرفی ہے حقیقی تہر فروع کے بارہ میں نہیں چنانچہ حدیث میں خود آیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قرآن کی برابر حدیث کی بھی حجت ہے یوشاک رجل شعبان الخ اس حدیث کے الفاظ ہیں بسبب شبہات دفع ہو گئے اور دلہو یکفہم میں مراد کفایت فی الدنیا علی اسبقو قسبت اور صفا میں کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور یسرنا میں ذکر سے مراد یا نفی اللہ ہے یا تذکرہ الفاظ سوان دونوں امور میں قرآن آسان ہے والشر اظم وشمہ، ثم ۲۵ حسب الترتیب (مداد الفتاویٰ جلد سہم)

یہ ضرورت ہے کہ ہر جگہ موجود ہے تو رسول کی کیا ضرورت ہے تا سبب و شیعہ یا سبب و شیعہ جہاں تک کی موجودگی نہ ہو۔

یہاں اس بات کو ہر شخص میں یہ قیاسیت نہیں کہ بد واسطہ فیض احکام حاصل کر سکتے ہیں عرج، رشتہ دربار کے صنفین کو بوسطہ وزیر کے حکم سناتے ہیں۔ ۲۴ ذیقعد ۱۳۳۲ھ بروز جمعہ ۱۴ شہادت اعلیٰ سوال (۲۶-۲۷) دو فرشتے حساب لکھتے ہیں، وہ کیوں لکھتے ہیں، کیا خدا تعالیٰ میں بھی جہول ہے جو لکھنے کی ضرورت پڑی۔

جواب۔ ہر کام ضرورت سے نہیں ہوا کرتا بلکہ بعضے کام محض کسی مصلحت سے ہوا کرتے ہیں اور خدائی مصلحتوں کا احاطہ ہم لوگ نہیں کر سکتے ہیں جس طرح رعایا تو انین سلطنت کی مصلحت کو نہیں سمجھ سکتی ذیوی قوانین میں بہت سے کام محض ضابطہ کی حفاظت سے ہوا کرتے ہیں گو ضرورت نہ ہو۔ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (امداد راج)

ذبح اشکان برہون حق تعالیٰ ذوق العرش سوال (۴، ۳) مسلمان کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ ساتویں مرتبہ پر خاص کر ہے پہلے خدا تعالیٰ کو محدود دمان نو پچھرا تو یں آسمان پر کہو۔

جواب۔ جو مسلمان یہ کہتے ہیں وہ اس کے معنی بھی تو بتلاتے ہیں کہ مراد یہ ہے کہ ان کی عظمت و جلال کا ظہور وہاں زیادہ ہے کیونکہ بڑی مخلوق سے زیادہ قدرت کا ظہور ہوتا ہے۔ اب مسلمانوں کا یہ قول اور اس کے یہ معنی ملا کر دیکھیں تو کچھ بھی شبہ نہیں۔ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (امداد راج) سوال (۴، ۳) جب خدا تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں کوسا تو یں آسمان بھی کیوں تشریف لے گئے۔

جواب۔ خدا تعالیٰ سے ملنے نہیں تشریف لے گئے بلکہ اس کی آیات عظیمہ دیکھنے کے لئے جیسا خود فرمایا ہے ساریہ میں آیات۔ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (امداد راج)

ذبح اشکان برہون حق تعالیٰ ذوق العرش سوال (۴، ۳) جب حساب کتاب قیامت کے روز ہے اور قیامت وہاں ہوتی ہے تو وہاں کس قدر عظمت ہوگی۔ ایک مہر دے قبوں میں رہیں گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج کو

تشریف لے گئے اور جنت دوزخ ملکہ حفصہ فرمایا تو دوزخی بھی نظر آئے اور جنتی بھی تو یہ دوزخی بھی ایک جواب۔ یہ کشف تھا اور کشف میں آئندہ کے واقعات بشکل واضح ہو جاتے نظر آجاتے ہیں جس طرح دور بین سے دور کی چیز نزدیک نظر آتی ہے یا کٹورہ میں پانی بھر کر اس کے اندر پیسہ چھوڑ دیا جاوے اور وہ تہہ میں سب لکیں اوپر سطح کے قریب نظر آتے ہیں۔ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (امداد راج)

۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (امداد راج)

ذبح اشکان برہون حق تعالیٰ ذوق العرش سوال (۴، ۳) جب حساب کتاب قیامت کے روز ہے اور قیامت وہاں ہوتی ہے تو وہاں کس قدر عظمت ہوگی۔ ایک مہر دے قبوں میں رہیں گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب معراج کو تشریف لے گئے اور جنت دوزخ ملکہ حفصہ فرمایا تو دوزخی بھی نظر آئے اور جنتی بھی تو یہ دوزخی بھی ایک جواب۔ یہ کشف تھا اور کشف میں آئندہ کے واقعات بشکل واضح ہو جاتے نظر آجاتے ہیں جس طرح دور بین سے دور کی چیز نزدیک نظر آتی ہے یا کٹورہ میں پانی بھر کر اس کے اندر پیسہ چھوڑ دیا جاوے اور وہ تہہ میں سب لکیں اوپر سطح کے قریب نظر آتے ہیں۔ ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (امداد راج)

یوگوں کو کیا امید ہوگی ایسے نبی سے پس یہ کلمات عیسائیوں سے سن کر ہمارے محمدؐ کی اپنے
 علماؤں سے دریافت کرتے ہیں تو وہ بھی اسی طرح کہتے ہیں کہ ہاں ان کے حق میں شفاعت
 منظور نہیں ہوئی تو ہمارے محمدؐ پریشان ہو جاتے ہیں اور ان کے عقدِ مد میں قتل پڑ جاتا ہے
 پس کفر آپ کے والدین کا اجتماع ہے یا مختلف فیہ اگر مختلف فیہ ہے تو رائج جہ نبی کفر ہے
 یا اسلام اگر رائج جہ نبی اسلام ہے تو اس آیت کا کیا جواب ہوگا۔ مکان نسبی و دینی
 'امنوا ان یستغفروا' اور 'انک لا تہدی من احببت' لے اور امام صاحب علیہ الرحمۃ
 فقہ اکبرؒ میں فرماتے ہیں مات ولد رسول اللہ علی الکفر اس کا کیا جواب ہے جس شخص کے
 کفر میں اختلاف ہو وہ قطعی کافر ہو جاتا ہے یا نہیں۔ اگر قطعی کافر آپ کے والدین کو سمجھا جو
 تو ہم عیسائیوں کو کیا جواب دیں۔ اور جو قول علما کے ان کے اسلام میں آئے ہیں ان کا کیا
 جواب ہے کیونکہ روایت ضعیفہ و فہمہ کفر میں مفتے ہو جاتی ہیں اور حدیث صحیح میں آیا ہے کہ
 ابو طالب کو آگ سے نکال کر گٹھوں تک لایا جاوے گا ساتھ شفاعت کے اور یہ بات دور
 حدیث میں صریح آیت کہ شفاعت کافر کی ہرگز نہ ہوگی۔ اگر عدم اسلام ابو طالب کا ہو تو اتحاد
 شفاعت کا کیا جواب ہوگا۔ جواب صریح دلیل کے ساتھ ہو اور مختصر۔

جواب۔ یہ تشریح عیسائیوں کی سراسر مغالطہ ہے۔ درغور کیا جاوے تو یہی تقریر ان کے
 کاذب ادیسانوں کے صدق ہونے کی کافی دیں سب کیونکہ یہ امر قطعی ہے کہ اصلی غرض
 مذہب سادہ کی یہ ہوتی ہے کہ مکلفین کے عقائد و اعمال و احوال ظہری و باطنی کی صلاح
 ہو اور اس اصلاح پر وعدہ جہنم و نذر و نجات آخرت کا ہونا ہے۔ دست علی ہدی
 من ربہ و نہ یزید منہ۔ اس امر عقلی کی ناید تقبی ہے جب یہ امر ثابت ہو گیا تو ہر
 شخص سمجھ سکتا ہے کہ جس مذہب میں یہ تعلیم ہو کہ اس مذہب کا پیشوا سب کے گناہوں کا کفارہ
 ہوگا خواہ امت کچھ ہی کیے سب بخش بخشائے ہیں تو ایسے مذہب والوں کو ان کے غرض
 نفسانیہ شہوہ و غضب اور ن کے ساتھ روکنے کے لئے کونسی قوت نہ جرومان ہوگی دل
 کھول کر جو پ ہیں گئے کر رہ گئے تو ایسے مذہب سے اصلی غرض یعنی اصلاح ہرگز ممکن لھویں
 نہیں ہوگی بخلاف اس مذہب کے جس میں یہ بتلایا جاوے کہ جو شخص اس مذہب کے خلاف کریگا
 وہ تازی در مذہب ہوگا گو وہ شخص اس مذہب کے پیشوا کے اصول و فروع ہی میں سے کیوں
 نہ ہو اس تعیم کا اثر ہر شخص پر ظاہر ہے کہ یہی ہوگا کہ خوب دین میں اور اپنی اصلاح میں کوشش

کہ بنا چاہئے، اس صورت میں لبتہ اس مذہب کا ماننے والا اپنی شہوت و غضب و غرض فحشانی پر دین کو ہمیشہ مسئلہ اور مذہب کے گمراہی کا جو اعلیٰ فائدہ ہے مذہب کا اگر جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ولایت کے اثبات سلام میں کوشش نہ بھی کی جائے جب بھی اسلام پر کوئی اعتراض نہیں پس اس مسئلہ کو اس شبہ سے کوئی مس اوہ تعلق نہیں لبتہ اگر مستقل طور پر اس مسئلہ کی تحقیق مقصود ہو تو وہ اور بات ہے۔ جس میں محققین کے نزدیک وجہ مختلف ملکہ ہونے کے احتیاط کف لہذا در سکوت میں ہے رہا جواب آیت کا سوم مجین سلام نہایت کو حق وادین میں نہ کہیں گے۔ اور سات علی الکفر اور ایمان بعد ملاحیہ میں منافقت نہیں۔ اور

تخلف میں قطعیت نہیں رہتی لیکن جواب قطعیت کی تقدیر پر بھی غلط ہر ہے، جیسا اوپر مذکور ہوا۔ وہ تاقیین اسلام ان روایات کو غیہ ثابت سمجھتے ہیں ضعیف نہیں جانتے۔ اور کافر کے لئے شفاعت مغفرت نہیں ہوتی شامت تخفیف عذاب ممتنع نہیں اور چونکہ مقدمات جواب کے مسیحت کا یہ ہیں۔ اس لئے جواب کی دس بائیں صریح ہے۔ جب مسئلہ رد اور بیعت

در ثبات معہ سنی دشمن سوال ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱

بیدہ فان لم یستطع فیلسانہ فان لم یستطع فبقلمہ وذلک اضعفت لایمان رواہ سلم
مشکوۃ الفصل الاول من باب الامر بالمعروف وفي رواية زبني داود عن عبد الله بن
مسعود قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا لله لتأمرن بالمعروف وتنهون عن
المنکر ولتأخذن علی بد الظالم ولتأخذن علی حق اظروا وتقفن علی الحق صر ویضربن
الله قلوب بعضکم علی بعض ثم یعینکم كما عینهم متکوۃ فصل الثانی من باب الامر بالمعروف
سائل کو چاہئے کہ اول ان حدیثوں کا ترجمہ کسی صاحب علم سے تقریر یا تحریر اور یا وقت فراغ میں
پھر جوابات ملاحظہ فرماویں۔

جواب سوال اول۔ ہاں سخت ممانعت ہے جب حدیث اول میں صیغہ سے ثابت
ہونا ہے کیونکہ دراصل صحیح سے اپنے موقع پر ثبوت ہو چکا ہے کہ اصل امر میں وجوب ہے اور
وجوب کا ترک حرام ہے اور کسی شے کا حرام ہونا ہی سخت ممانعت ہے۔

جواب سوال دوم۔ اول تو یہ پوچھنا اس لئے بیکار ہے کہ گناہ خواہ صغیر ہو یا کبیرہ
رب واجب الہک ہے اگر صغیر کی جائزت ہو کر تھی تو اس سوال کا مستند اللہ نہ تھا پھر نظر
صحیح سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کبیرہ ہے کیونکہ کبیرہ کی علامت اپنے مقام پر یہ ہے ہو چکی ہے
کہ اس کے ساتھ کوئی وعید متعلق ہو اور اس میں وعید کا آنا مستند یہ جواب و سوال ختم میں آتا
ہے علاوہ اس کے استخفاف و اصرار سے صغیر بھی کہیہ و ہو جاتا ہے اور اس میں تو آجکل اس کے
بڑھ کر استحقاق بلکہ استحقاق کا درجہ ہو گیا ہے جس میں اندیشہ کفہ ہے۔

جواب سوال سوم۔ سائل کے پاس اس کی کیا دلیل ہے کہ جو قرآن میں تصریح نہ ہو وہ
بیا عمل نہیں حدیث خامس اس دعوے کو صراحتاً باطل کر ہی ہے اور اس میں صاف مذکور
ہے کہ حدیث بھی حجت شرعیہ ہے اور اس باب میں حدیث کا رد بہت جواب سوال اول کے
معلوم ہو چکا ہے اور حدیث شریف میں بعینہ ایسا ہی قصہ مذکور ہے کہ اس عورت نے جسے
عبد اللہ بن مسعود نے کہہ دیا تھا انہوں نے نہایت معرفت سے حکام ثابہ ہادیث
بہ اثبات باقرآن ہونا ثابت فرمادیا۔ بعینہ اسی طریق سے یہ حکم بھی داخل احکام قرآنی ہے
غرض کلیہ قرآن میں اور جزئی حدیث میں یہ حکم موجود ہے۔ بلکہ نتیجہ غائب سے یہ معلوم ہوتا
ہے کہ طریق مذکور سے بھی زیادہ اس کی تصدیق قرآن میں موجود ہے قرآن شریف فی فیغیون
خلق اللہ آیت البیارة المنص تغیر خلق اللہ کے ام شیطان اور بد موم ہولے پر دال ہے اور

س فعل مسئول عمدہ کا تغیر خلق اللہ ہونا مشاہدہ سے ثابت اور نیز یہ حدیث ثالثہ اس کی مؤید ہے کیونکہ اس میں تمسک وغیرہ سے بدرجہا زیادہ تغیر ہے جس کی بحیثیت خلق اللہ ہے اور تغیر خلق اللہ کا حرام ہونا قرآن میں موجود پس خلق بحیثیت حرام ہونا قرآن سے ثابت ہو گیا۔

جواب سوال چہارم۔ جواب سوال اول کو ملاحظہ فرمایا جاوے فصل و کتاب کا تو یہ بھی ہو رہا ہے۔ جواب سوال پنجم۔ حدیث اول سے حقائق و احقا و شوریہ دونوں کا وجوب بلا کسی فارق کے ثابت ہے تو دونوں متماثل ہونے اور ثانی میں اعفاء شوریہ بروعد دار دہے اور متماثلین کا ایک حکم ہوتا ہے پس یہی و غیر عدم اعفاء بحیثیت متوہ ہوگی و رئیس مناکا ہی حاصل ہے کہ وہ امت رسول اللہ علیہ وسلم سے نہیں دوسرے حدیث ثالثہ میں چند فعل پر لعنت آئی ہے وہ یعنی اس کا قصہ بجا تغیر خلق اللہ فرمایا گیا ہے اور علت کے عموم سے معلوم ہوتا ہے اور خلق بحیثیت تغیر یقینی ہے پس یہ بھی موجب لعنت ہوگا و لعنت کی حقیقت ہے بعد عن رحمۃ و اس امت کے لئے مہرہم ہونا لازم اور انتفاء لازم مستلزم انتفاء مہرہم کو پس بعد عن رحمۃ مستلزم خروج عن الامت کو ہوا اس سے وعدہ مذکورہ جواب و سوں کا ایفاء ہو گیا۔

جواب سوال ششم۔ حدیث ہے اور بوداؤد میں موجود ہے جو کہ صحیح ستہ میں سے ہے چنانچہ حدیث ستہ ساری ہی تھی اور بوداؤد نے مقدمہ میں کہا ہے وہ لم اذکر فیہ شیئاً فہو صالح اس سے محدثین سکوت ابوداؤد سے حتیٰ کہ کثرت ہیں اور اس حدیث پر نحوں نے سکوت کیا ہے پس اس کا اصل صحیح ہونا ثابت ہو گیا وعدہ اس کے اور بہت قوی اور صحیح حدیثیں ذمہ تشبہ میں موجود ہیں چنانچہ حدیث ساج و ثامن و تاسع بطور نمونہ کے ذکر کی گئی ہیں جس میں مدار مذمت کا تشبہ کو فرمایا ہے اور انکو صحیح میں کثرت سے حدیثیں آئی ہیں۔

جواب سوال ہفتم۔ واقع میں چھی یا اس قوم کے نزدیک اچھی شق اول پر اس فعل کے یا وہ سب سے افعال منہی عنہا کے اچھے ہونے کی کیا دیں و شق ثانی پر اگر ان کے نزدیک کفر اچھا ہو تو اس کی ممانعت کیوں کی گئی۔

جواب سوال ششم۔ جو کہ اس سے بوجھ ہم کیا جائیں دوسرے یہ سمجھ نہیں کہ وہ گناہیں بھی جاتا تیسرے علی تغذیر تیسرے شریعت سے و کسی کے گناہ نہ سمجھنے سے حرام مدال نہیں ہو سکتا نہ بالعکس کیا غیبت کو کا مدال اور زکاح بیوہ کو کا محرم نہیں سمجھتے۔

جواب سوال ہفتم۔ ہاں اگر قدرت ہو تو ضرور ہے جیسے حدیث کا شر میں موجود ہے

ما فرشتوں کا وقت آواز کرنے کے بعد کا منہ بند کرنا جو مشہور ہے صحیح ہے یا لغو ۳ اور عدد صرف ایک فرشتہ ہے یا بنام مقررہ بہت سے فرشتے ہیں کیونکہ روئے زمین پر ایک دن میں مختلف مقامات میں صد ہا جگہ بارش ہوتی ہے (۶) حدیث شریف میں آیا ہے کہ وقت غروب آفتاب کو فرشتے عرش کے نیچے ڈال دیتے ہیں اور وہاں تمام رات حق جل جلالہ کو سجدہ کرتے رہتے وقت فجر اجازت لیکر منازل افق شرق دور پر طالع ہوتا ہے اور علم طبعی و لسانی بہت ہیں آفتاب غیر متحرک ہے اور زمین گول اور دروازہ سیارگان زحل، مریخ، زہرہ وغیرہ یہ بھی آفتاب قائم کے گرد چکر لگاتی ہے اور بایں قاعدہ معینہ جانب جنوبی و شمالی اختلاف سطرین چھ چھ ماہ کے دن اور رات ہوتے اور ایک مقام بلغنا ہے اس کا حال نکلا ہے کہ وہاں رات ہی نہیں ہوتی اور آفتاب غروب ہوا اور ادھر صبح صادق نمودار ہوئی اور بعض کا منقولہ ہے کہ ہر ہفت آسمان گول شکل بیضوی متحرک میں اور ساتویں زمین غیر متحرک قائمہ اور جو اس کے اسفل متعلقہ ارض طبقات عالم سفلی تحت الشری تک کل آسمانوں کے اندر ہے اور آسمان مثل گری جی گھڑی چاہ کے چکر لگاتے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ تند چاک سفال گراور آب رانی کے حرکت میں لگے ہوئے ہیں۔ شمس و قمر اور کواکب دو ماہ ہر دن رات با یام مختلفہ اپنی اپنی جگہ متعینہ نظر آتے رہتے ہیں اور قطب تا آسمان کے وسط میں ہمیشہ اپنی خاص جگہ میں بلا حرکت قائم رہتا ہے کیسی چاک کہہ کر اور کیسی چکی کی طرح و بعض لوگ وجود آسمانی کے منکر ہیں اور اس کو حد بصیرت قرار دیتے ہیں مشہور است دریافت طلب (۷) حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ہر شب آفتاب کا زیر عرش سجدہ میں رہنا اور حدت قوال دیگرین یعنی شمس و رات دن یا شب نہ ہونے اور ہمیشہ دن رہنے میں اہل اسلام کی طرف سے کیا جواب ہے۔ ۱ جب عرش اعظم بالائی سمت ہے تو زیر زمین عرش کے نیچے سجدہ آفتاب کا کیا بیان ہے۔ ۲ آفتاب آسمان چہم پر ہے تو عرش سجدہ کے غرب سے کس طبقہ میں ہو کر شمس سمت شرق طالع ہوتا ہے ۳ آسمان بیضوی محض زمین چکر کنندہ بطرح گھڑی چاہ یا چاک کہہ کر اقول مخالفہ پر اہل شرع کیا امور واضح فرماتے ہیں وہ مشہور ہے کہ آفتاب کا طرف اعلیٰ منہ ہے اور زمین و آسمان سفلی پشت یہ کیسا ۴ آفتاب و ماہتاب و کواکب اجرام فلکی کیا شے ہیں آیا زحل یا سنگ تاباں وغیرہ اس کی کھیت یزدریقت طلبہ ۵ حکماء یونان کہتے ہیں کہ جب ابجرات مرکبہ زمین میں دھنس کر حرکت کرتے ہیں اس وقت زمین میں زلزلہ واقع ہوتا ہے اور کتب دینیہ میں ہے کہ کوہ قاف زمردیں جو پانچ سو

برس کی راہ بلندی رکھنے والا ہے اور محیط زمین ہے اور شاخہاں بنی اس کی ہر طرف و اطراف وغیرہ
 میں پھیل ہوئی ہیں چنانچہ جب خوف دوزخ سے قاف لہزتا ہے اس کی جنبش و حرکت جڑوں سے
 جو زمین میں پھیلا ہے طبقہ زمین ہل جاتا ہے اور بعض کا مقولہ ہے کہ گائے جس کے سینک پر زمین
 قائم ہے دوسرے سینک پر بستی ہے اس وقت طبقہ زمین ڈگمگاتا ہے اور عند البعض پہر گائے
 جو اندر زمین میں حرارت آتش کے اشتعالک پہننے کی وجہ سے بھونچال آتا ہے ان اقوال میں سے
 کوئی بات قبل تسلیم اور صحیح ہے۔ (۸) لکھا ہے کہ زمین سے آسمان کو پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ
 ہے اور اسی قدر اس کا دل ہے اور ہر آسمان بالا یہ اپنے طبقہ زیر زمین سے دس گونہ زیادہ وسعت
 رکھتا ہے و جو من اسموت السبع الی اعلیٰ اور قرآن مجید میں ہے خلق سموات و من الارض مثلهن
 تو اب یہ شکوک دریافت طلب ہیں کہ بہ نسبت طبق زمین بیوسہ ہیں یا مثل آسمان و سجد وجہ مت
 بیچ سد سالہ راہ ہے اور دوزخ زمین ۷ ایک طبقہ علیٰ اپنے طبقہ اسفل سے دس گونہ زیادہ وسعت
 آسمان ہے یا ہر طبقہ بالا سے طبقات زیرین دس گونہ وسعت مزید رکھتے ہیں اور مابین طبقات
 ارض کوئی ذی روح وغیرہ کچھ شے ہے باخالی ہیں اور زمین پر جو بچہ لی گئی ہے آیا چہ وغیرہ کا
 پانی اسکی پانی سے ہے یا قدامت کے مشل خون رگہائے نباتات زیر زمین سوت جاری کر کے
 ہیں (۹) سورۃ ن کی تفسیر میں مفسرین نے طبقات زمین گائے کے سینگوں پر اور وہ پشت
 پر ہی پر وغیرہ ترتیب ملے اسفل اس قسین اسعیر الدخان و ہوریک مقدمۃ الرحمن جو بیان کیا ہے
 یہ یہ مضمون کسی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا کسی اور بزرگ کے قول و وج
 کئے ہیں۔ کیونکہ بعض اہل اسلام اپنے تئیں مولوی بہا کر حکماء و فساد کے متقدمین زمین کہ گول
 گیند بنائے ہوئے ہیں متحرک آفتاب پر چکر لگانے والی بتاتے ہیں اور عند کچھتے ہیں کہ
 یہ شہر سماں وغیرہ گھڑی بولی باتیں ہیں ورنہ لکھتے ہیں کہ مثلاً اگر چہ زمین جہ سے سمندر
 میں پہنچا ہوا ہے ۱۵ سال کی گردش میں لوٹ کر غار حلقہ سابق میں آج وہ لوگاپس
 زمین میں آگئے ہوں گے و کچھل و پھل قائم رہے متحرک اقوال مختلفہ میں علماء ربانی معتمدین و سفن
 کہ رہا جواب دیتے ہیں (۱۰) حدیث میں ہے کہ جب حق تعالیٰ نے دونوں کو پیدا کیا تو دونوں
 حضرت سحیہ میں عیسیٰ ہوئی کہ یا اہل العالمین میری سوزش بھی کو جہائے دیتی ہے تب تو مطلق
 نے دونوں کو سرد و گرم و دس سال عطا کئے پس برس و زمیں دوزخ و دس سال عیسیٰ ہے جس کے
 اثر سے دنیا میں سردی و گرمی محسوس ہوتی رہتی ہے اور کلام حکمران سے یوں مشہور ہے کہ آفتاب کے

وسط سمار سے بعد بطرف قطب جنوبی، اُن ہونے سے دنیا میں سرحدی نمایاں ہوتی ہے اور گرمی کے
 دنوں میں آفتاب میں خط استوا سے جان پر ہوتا ہے لہذا گرمی کا اثر ظاہر ہوتا ہے امر ہذا نیز وضاحت
 جواب :- دل یہ سمجھنا چاہئے کہ فلسفہ قدیمہ یا جدیدہ کے مسائل میں قسم کے ہیں ایک وہ کہ
 قرآن مجید و حدیث شریف کے موافق ہیں دوسرے وہ جو مخالف ہیں تیسرے وہ جن سے قرآن
 و حدیث ساکت ہیں پس قسم اول دسوم کے جواب دینے کی تو کوئی ضرورت نہیں اول میں تو اس لئے
 کہ وہاں موافقت ہی ہے سوم میں اس لئے کہ وہاں مخالفت نہیں جو شبہ ہوا البتہ قسم دوم میں ہم کو
 جواب دینا ضروری ہے اور جواب کے دو طریقے ہیں اگر ان مسائل فلسفہ پر کوئی دلیل صحیح قائم نہ
 ہوئی تو اتنا جواب کافی ہے کہ ہم بدلیں نہیں مانتے اور اگر کوئی دلیل صحیح قائم ہو چکی ہے تو اس وقت
 قرآن و حدیث کی شرح کر کے بتا دیا جائے گا کہ دیکھو یہ مخالف نہیں اس نتیجہ کے بعد مفصل جواب
 لکھتا ہوں۔ جواب سوال یکم: یہ قسم سوم ہے اس لئے جواب ضروری نہیں (۲) یہ بھی قسم سوم سے
 ہے اس لئے جواب ضروری نہیں (۳) یہ بھی قسم سوم ہے (۴) سارے متعلق قرآن و حدیث نہیں
 ہیں اس لئے سب کا جواب ضروری نہیں۔ البتہ قرآن سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ پانی آسمان سے
 آتا ہے تو اس میں فلسفہ کی کوئی مخالفت نہیں ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ مائیکہ کے ذریعہ سے آسمان سے پانی
 بادلوں میں جمع کرے پھر اس طرح مشک کی صورت سے بھر کر گھر کے برتنوں میں پانی چھوڑ دیا جاتا ہے۔
 اور دفعہ زمین سے بڑے اٹھتے ہیں دونوں ہی پیکر برستے ہوں یا کبھی صرف ابروؤں کا پانی بنتا ہو
 کبھی صرف آسمان سے بھر دیا جاتا ہو غرض یہ ایک ٹٹے کے دو سبب ہوں ایک کو حکماء نے دریافت
 کیا دوسرے کی خبر سببوں میں یہ ہی گئی اب سوال کے چاروں نمبر کے جواب مفصل کی حاجت نہ رہی۔
 ۱۔ وہ بھوسہ یا کچل فرشتہ ہوتا وہ برقی کا اس کے تازیانہ کی چمک ہونا وارہ ہے تو جس طرح
 ایک کھل ان کی ہے وہاں سے جماعت سے جتنی ہے اور اس کے بعد روح پھونک دی جاتی ہے جو خوب نہیں
 ہوتی نہ اس کے بعد بیکل تو یہی ہو جس کو حکماء نے بھوسہ اور اس بیکل میں اللہ تعالیٰ ایک روح پیدا
 کر دیتے ہوں اور روح فرشتہ ہوا اور وہ بیکل اور روح مل کر اس معان برقی کے فاعل ہوں اور اس کو
 بادلوں کی حرکت اور تقاد میں داخل ہو پس حکم رے بیکل و صورت المعان کو بین کر دیا ہے اور شارع
 نے روح اور حیثیت کو جس کا مادہ فرشتہ اور سوط ہے تو اس میں کیا مخالفت ہے۔ یا اس کی ایسی مثال
 سمجھئے کہ جس طرح طحیوں کے جمیع آثار کافی مل تحقیق قدیم کے موافق مادہ سمیہ تھا اور تحقیقات جدیدہ سے
 کیڑوں کافی مل ہونا ثابت ہو پس مادہ موسوس ہے اور کیڑے بدون آلات کے غیر محسوس اسی طرح آثار

سحابیہ کافی غل اہل مشاہدہ کے نزدیک صرف سحاب ہے اور مدین حقائق کے نزدیک فرشتہ جو کہ آلات متعارفہ سے بھی محسوس نہیں ہوتا اس کے ادراک کے لئے دوسری قوت قدسیہ کی ضرورت ہے یا یہ کہ کبھی یہ آواز و چمک محض سحاب سے ہو اور کبھی فرشتہ کی صورت اور سوط ہو یہ بھی ممکن ہے نہ شارع کے کلام میں کوئی لفظ محصور ہے نہ حکم کے پاس کوئی دلیل حصہ ہے اب اس سوال کے مفصل نمبروں کے جواب کی بھی نہ ورت نہ رہی (۶) حدیث میں ہے کہ آفتاب بعد غروب کے تحت العرش جا کر سجدہ کرتا ہے اور حکم کا منتظر رہتا ہے اس کو حکم ہوتا ہے اپنے نظام کے موافق چلتا رہتا ہے پھر سحاب کے موافق طلوع ہوتا ہے انتہی الحاصل اس سے ایک تو آفتاب کی حرکت معلوم ہوتی ہے اس کے خلاف پرفہ سفہ کے پاس کوئی دلیل غیر مخدوش نہیں دوسرے بعد غروب انقطاع حرکت کا معلوم ہوتا ہے اس کا قد سفہ انکار کرتے ہیں لیکن ممکن ہے کہ یہ نقطہ اتنی ہی ہو یعنی وہ لمحہ ایسا شیف ہو کہ آلات سے نہ اس کا ادراک ہو سکتا ہے نہ اس سے حساب میں فرق پڑتا ہے تیسرے غروب اس میں مجمل ہے اور غروب ہر جگہ مختلف ہوتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی خاص جگہ کا غروب مراد ہو مثلاً مقام عظم بہذا لجز کا ہی مراد ہو حدیث میں کوئی لفظ اس سے مانع نہیں چوتھے تحت عرش جانا معلوم ہوتا ہے نہ لاکھ بار وقت تحت العرش ہے مگر کسی نقطہ خاص کو تحت العرش کہنا دوسرے نقطہ کے تحت العرش ہونے کی نفی نہیں کرتا نہ حدیث میں کوئی دلیل تخصیص کی ہے محض واقعی قیاس کے طور پر اس کو تحت العرش کہنا یا اتنی سرری است آفتاب کا پڑنا یا کسی جگہ میں نہیں آیا اور جب وہ اس مقام کا مرد موتو بلغار و عرض قسین کے نظام کی نفی حدیث سے لازم نہیں آتی اور آفتاب کا آسمان چہرہ پر ہونا بھی کسی دلیل سے ثابت نہیں اور اگر ہوتا اس تقریر کو مانع نہیں آسمان کے نکالنے کوئی دلیل کسی کے پاس ہے اور جس کو حدیث کہتے ہیں ممکن ہے کہ آسمان اس کے آگے ہو ورنہ آسمان کے وجود پر حدیث کو اس تقریر سے کوئی تعلق نہ ہوتا نہ آسمان کی حرکت کا یہی ثابت کیا نہ آفتاب کے رد پشت سے کوئی سمت کی نہ کوئی سمت کی کوئی تعرض کیا اور امور کی تحقیق طلب سے کوئی علقہ نہ قاف لازم نہیں درگاہ کے سیلاب کا شہادت نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ زلزلہ کی وجہ بعض روایات میں سرفی ارض کی تشریک ہے جو بوجہ کثرت ذنوب ہوتی ہے سو ممکن ہے کہ کبھی یہ سبب ہو اور کبھی دوسرے اسباب یہ نہ ہوں ہر دو سبب کو دخل ہو پس اس میں بھی کوئی تنافی نہیں رہے شریعت میں عدد و حد طبعیت کا آیا ہے باقی امور سے بحث نہیں کی ممکن ہے کہ جو فرض

بین السما والارض نظر آتی ہے اس میں وہ زمینیں ہوں اور مثل کو اکب کے ایک دوسرے سے خوب دور ہوں اور وہ اس زمین کے بعض اوضاع و جوانب کے اعتبار سے افضل کہے گئے ہوں اور فصل ما بین السما والارض پانچ سو سے مراد محض کثرت ہو اس صورت میں کوئی شکال نہیں اور پانی پر زمین کے بچھنے کو اس سوال میں کوئی دخل نہیں (۹) واقعی یہ مضمون کسی حدیث صحیح سے ثابت نہیں نہ کسی نص نے زمین کے گول ہونے کی نفی کی ہے لیکن حکماء کے پاس بھی کوئی شافی دلیل حرکت ارض کی نہیں لیکن باوجود امن کے کسی نص کے بھی خلاف نہیں البتہ شمس و قمر کی حرکت کی نفی کا عقلا ظاہر قرآن کے خلاف ہے۔

۱۰۔ اگر دونوں مرکب سردی گرمی میں دخل ہو ایک کی خبر شارع نے دیدی اور دوسرے سبب کی نفی نہیں کی اور ایک کا اثبات عقلا نے کیا اور دوسرے کی نفی پر دلیل نہیں قائم کر سکتے تو اس میں کیا تخالف ہے۔ و ستہ اعلم۔ علمہ اتم۔ ۲۔ حجابی الاخریٰ ص ۱۲۳ (امداد اربع ۱۵۱)

انگریزی خواندات [سوال ۹، ۱۰] بغرض حوالہ دنیا انگریزی پڑھنا کیسا ہے اور کس درجہ کا گناہ کبیرہ ہے یا صغیرہ یا کفر کے قریب ہے یا رہتا ہے امید کہ اس کا جواب مشرح دیں۔

جواب۔ سارہ تحقیق تعلیم انگریزی میں مفصل جواب لکھا ہے مختصر یہ ہے کہ انگریزی

مثل اور زمانوں کے ایک مباح زبان ہے مگر تین عوارض سے اس میں خرابی آجاتی ہے۔ اول

بعض علوم اس میں ایسے ہیں جو شریعت کے خلاف ہیں اور علم شریعت سے واقفیت ہوتی

نہیں اس لئے غلط مدخل ہو جاتے ہیں جس میں بعض عقائد قریب کفر بلکہ کفر ہیں دوسرے

اگر ایسے علوم کی بھی نوبت نہ آئے تو اکثر صحبت بد دینوں کی رہتی ہے ان کی بددینی کا اثر اس

شخص پر آتا ہے کبھی اعتقاد جس کا حکم اوپر معلوم ہو چکا کبھی غلط جس سے نوبت فسق کی جاتی

ہے۔ تیسرے اگر صحبت کبھی خراب نہ ہو یا وہ موثر نہ ہو تو کم از کم اتنا ضرور ہے کہ یہ نیت رتی

ہے کہ اس کو ذیو معاش بنادینے خود نہایت معاش ملاں ہو یا حرام اور میرے مقدور نقد ثابت ہے کہ جو مبلغ ذریعہ

کسی درآمد کا نہ سوارہ رہے وہاں تک پھر یہ عزم خود معاشی قلمبکس ہے تو اس صورت میں فسق ظاہری کے ساتھ فسق باطنی بھی

ان جو ریشہ نشہ کی وجہ سے گناہ کفر والحاد تک گناہے فسق ظاہری تک گناہے فسق باطنی

تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ اگر کوئی ان عوارض سے مبرا ہو یعنی عقائد بھی خراب نہ ہوں جس کا اثر

طریقہ بلکہ متعین طریقہ یہی ہے کہ علم دین حاصل کر کے یقین کے ساتھ اس کا اعتقاد رکھے اور اعمال

بھی خراب نہ ہوں عزم بھی یہ رہے کہ اس سے وہی معاش حاصل کریں گے جو ریشہ نما جائز ہوگی۔

اور پھر اسی کے موافق عمل درآمد بھی کرے تو ایسے شخص کے لئے انگریزی مباح و درست ہے اور اگر اس سے بڑھ کر یہ قصد ہو کہ اس کو ذریعہ خدمت دین بنادیں گے تو اس کے لئے عبادت ہوگی۔ لیکن اس اخیر صورت میں پاس حاصل کرنے کی کوشش کرنا، اس دعوے کا کذب ہوگا کیونکہ اس خدمت کے لئے صرف استعداد کافی ہے، حاصل یہ کہ انگریزی بھی حرام ہے کبھی مباح کبھی عبادت۔ واللہ اعلم ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ راجد رابع ۱۳۳۵ھ

فراز غون و وضع انگریزی | سوال (۴۰۰) جناب قید و کعبہ حضرت مولوی صاحب مدظلہ
سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ لحد شد میں بخیریت ہوں۔ آپ کا آخری کارڈ مجھ کو لاہور میں ملا تھا
اور ارادہ کیا تھا کہ مجھ نہ بھون میں اگر قدمبوسی حاصل کروں گے مجھ کو ایک حد و رست سے امر تشریف
پڑا وہاں صلح کل گو کہ پورے میں یہ خبر دیکھی کہ آپ گو کہ پورے میں مقیم ہیں بخیر اپنے ارادہ کو فسخ کرنا پڑا
اب میں جے پور مقیم ہوں اب کے امتحان میں کامیاب رہا۔ خیر مجبوراً آئندہ پھر دیکھا جاوے گا
میں نے جو آپ سے طالعین کے بارہ میں دریافت کیا اس کی غرض غایت مہنہ یہ تھی کہ آیا
مرض کی شدت میں شہر چھوڑ دینا اور بھاگ جانا برا ہے۔ نہیں اس کا جواب دیکھئے۔ آپ
کی اس بارہ میں کہا اسے ہے کہ کوئی شخص ہمارے روزہ کا پابند ہے اور کل امور سدا کی کا مستحق ہے مگر
وہ کوٹ چٹون پہنتا ہے اور چٹون ایسا ہے کہ نماز میں خارج نہیں ہے پائینچے ٹخنوں سے اوپر
رکتا ہے۔ چونکہ لباس کو عادت سے تعلق ہے اس میں کیا حرج ہو سکتا ہے اور جلد امور قرآن کا پابند
ہے پس کیا وہ عیب فی کمال ہے اور وہ شخص بعض موقع پر رد و انگریزوں کی طرف بولتا ہے
مگر ہمیشہ نہیں بولتا ہے پڑھ بھی پیتا ہے اور تہ بھی گھر پڑھ سے بونہیں آتی گراں لوگوں کو آتی
ہے جو تم کو وغیرہ سے معاذ ہیں اور یہ کوئی حد پڑھ پینے کے بعد کافی کر کے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں
یا مسجد میں جا سکتا ہے یا نہیں۔ اب میرا قصد ہے کہ آپ کی زیارت سے بہت امید ہے کہ جلد
اگر موقع ملے گا تو ستمبر میں دہلی ہوں گا اگر ستمبر میں حاضری نہ ہو سکا تو تعطیلات کر کے مدینہ و حطین ہوں گا
سے ۱۳۰۰ تک ہو کر آؤں گا۔ اونٹ یا وہ امید سی زمانہ میں آئے کی سب کچھ کہ وہ وہاں
مجھ کو دیں آپ اس وقت یہ کہاں ہوں گے آج کل آپ کے تگر و جب سب مولانا صاحب سب
مقیم ہیں۔ لباس کے بارے میں علم و معرفت ایک مضمون لکھتا ہے وہاں کے رسالہ میں ملے ہوا
ہے اس میں لائے لائے دامنوں اور آستینوں والے کپڑے کو حرام قرار دیا ہے اور شہور سب کا
حوالہ دیا ہے۔ اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ کس قدر لائے دامن ہوں یا آستین و کپڑا

ہام ہو جاتا ہے کیونکہ عادت و حاجت سے زیادہ لایا ہو وہ مکروہ نہیں ہے امید ہے کہ آپ کی نظر کرم میرے حال پر ویسی ہی ہوگی اور جلد جواب دیں گے امید ہے کہ آپ مع انحر ہوں گے۔ فقط۔

جواب۔ عزیزم سلمہم اللہ تعالیٰ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ محبت نامہ کا شف حالت ہوا۔ میں نے غالباً پہلے بھی لکھا تھا اور اب پھر لکھتا ہوں کہ جب کبھی آنے کا ارادہ ہوا اول ایک خط سے میرے قیام کی تحقیق مجھ سے کر لیجئے بلا تحقیق آنے سے پریشانی کا احتمال ہے مجھ کو دخل دینے کا تو منصب نہیں ہے لیکن بطور مشورہ اس کے کہنے کو دل چاہتا ہے کہ کی بجائے نوکری کے کوئی اور ذریعہ معاش کا نہیں ہے جو اس کے لئے اس قدر پریشانی برداشت کی جائے ع حیف باشد دل دانا کہ مشوش باشد۔ طاعون کے سوال کا جواب یہ ہے کہ اس مقام سے بھاگنا جائز نہیں اگر کہا جاوے کہ کیوں اس کا جواب اصلی یہ ہے کہ جس ذات مقدس کی بدست ہم کو یہ پوچھنا یا ہے کہ جائز ہے یا ناجائز اس ذات نے منع فرما دیا ہے اگر کہا جاوے کہ کیوں منع کر دیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ان سے خدا تعالیٰ نے کہہ دیا ہے۔ اگر کہا جاوے کہ خدا تعالیٰ نے کیوں کہہ دیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس سوال کے معنی یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ صاحب اختیار کیوں ہیں صاحب حکمت کیوں ہیں تو یہ بھی بات یہی کیوں نہ کہی جاوے کہ خدا کیوں ہے تو ان کا جواب جس قدر مولویوں کے ذمہ ہے اسی قدر ہر مسلمان کے ذمہ ہے اگر پوچھ جاوے کہ وہ حکمت کیا ہے جواب یہ ہے کہ ہم کو اس تحقیق کی ضرورت نہیں۔ مزدور کو اس سے کیا بحث کہ اس مکان کو کیوں گروا تے ہو اور اس کو کیوں بنو اتے ہو کام کرو مزدوری لو اور یہ وہ کیا دخل اگر ان سے یہ زنی کی باتوں سے تسلی نہ ہو تو یوں سمجھئے کہ فوجی لوگوں کو مقابلہ کے وقت باوجودیکہ ہلاکت کا قوی اندیشہ ہے یہ گناہ کیوں تو ناجائز ہے۔ یا جس وقت سول سرجن کسی زخم کو شگاف دینا پڑے۔ ملازم مرینر کو روپوش ہو کر بھاگ جانا کیوں ناجائز ہے۔ سی طرح طاعون میں قوت مدبر کہ مخفیات سے معلوم ہو گیا ہے کہ ایک مخفی مخلوق کا اثر ہے جن کے مقابلہ سے بھاگنے کی اجازت نہیں اور نیز اس کا اہل ایمان کے لئے رحمت ہونا اور علاج ذنوب ہونا ثابت ہو گیا ہے اس لئے اس نشتر سے چٹنے کی اجازت نہیں۔ پتلون والے سوال میں جو آپ کے شبہ کا نشانہ ہے اس کی تحقیق کے بعد جواب آسان ہو جاوے گا مثلاً اس کا وہ ہے جس کو آپ نے ن لفظوں میں ظاہر کیا ہے کہ چونکہ لباس کو بدعت سے تعلق ہے اس میں کیا حرج ہو سکتا ہے۔

عزیز من آپ نے ماشاء اللہ سمجھا دیا کہ کیا بات کہہ دی۔ غرض میں جیسے لباس کو عادت سے تعلق ہے اسی طرح کھانے پینے کو بھی عادت سے تعلق ہے تو پھر یہ شبہ نہ اب اور ماکولا سے محرم میں بھی ہو سکتا ہے آخر ان چیزوں کی حرمت صرف نبی شہ علی کی وجہ سے ہے سو ایسے ہی نبی شبہ سے بھی ہے جو پتلون میں موجود ہے۔ ہا نماز و روزہ کا پابندیوں اور پابندیوں کا ٹخنوں کے اونچا ہونا اس کا اثر یہ ضرور ہے کہ گنہ گاروں سے بچ گیا مگر یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس گناہ مذم سے بھی بچا رہا ورنہ اس کے تو یہ معنی ہوتے کہ جو شخص گنہ سے بچتا ہو اس کو پابندیوں گنہ کرتا جانے ہے بھلا کون عاقل اس کا قائل ہو سکتا ہے البتہ عیسائی اس کو کوئی نہیں کہتا اس لئے یہ اذرا غلط ہے۔ یہی جو بچرٹ میں ہے کہ وہ بھی موجب شبہ ہے رہا کلی کر کے نماز پڑھنا اور مسجد میں جانا جب نہ صاف کر لیا کچھ حرج نہیں۔ اگر بدبو رہی تو کراہت ہے۔ لاش دامن اس قدر کہ ٹخنوں سے نیچے ہوں حرام ہیں اسی طرح آستین اس قدر واز کہ انگلیوں سے نکلی ہوئی ہوں ممنوع ہیں مگر اس سے کم ہوں گو عادت و عادت سے زیادہ ہو مکروہ نہیں۔ البتہ اگر اس میں بھی اتنا خیر مقصود ہوگا اس صورت میں ممنوع ہو جاتا اور بات ہے۔ باقی بھلائی فتاویٰ میں یہ ریت سے ہوں۔ آپ کے زیادہ تطیل میں ابھی سے اپنے قیام کی نسبت کچھ کہہ کر کیسے پابند ہو سکتے ہوں ورنہ یہ نہیں کہہ کر تحقیق کرنا من سب ہے، ایک اور بات میں مجھ کو دخل دینا پڑ جس کی وجہ سے آپ کی نصیحت سب دہ میں تو بیٹھے اپنوں کو کچھ نہیں کہتا۔ آپ نے اپنے تئیں فی کور سے سنوں سے کلمات جس سے آپ کا ان سے کوئی تعلق نکل رہا نہیں ہوتا یہ سے سب تو عموماً وہ بد ہے لیکن آپ سے قدرتی تعلق سب جدید کمشب کو نظر نہ کرنا اور قدرتی کو فحشی کر لینا فطرۃ سلیمہ کے صاف ہے مگر ولایت پہلے بھائی صاحب کا لفظ بھی سمجھا جاتا تو میرے نزدیک وہ بھی معین ہوتا یا بھی مصلحت اور فی

تتقی، اور الفت پیدا ہوئے میں والدم فقط مورخہ ۲ جمادی الاول ۱۳۳۷ھ (۱۹۱۸ء) میں
جہاں در کالج علیگندہ وقت قدم پیر کا بل سوال نمبر دوم و کرم بندہ بدوئی تہ فانی سے جب
تھانہ بھون سیدم آپ کو معلوم ہوگا کہ مسافروں کی خوشنمیں سے یہ امرٹ مویا ہے کہ حضرت مرنج
المد والہ میں امیہ صیب اللہ خان فرما کر واسے دولت خدا داد فانی نے حیدر اللہ مدد میں قوی
کالج کے ملاحظہ کے لئے تشہیف لائے ہیں حضور والا کی سواری ۱۱ جنوری ۱۳۳۷ھ کو کیا وہ سب کے
کے اسٹیشن پر پہنچے گی اور سیدھے وہاں سے کالج میں حضور ممدون روق افرزہ ہوں گے اسٹیشن پر
حال میں ٹرسٹیان کالج کی طرف سے حضور ممدون کی خدمت میں سپاسنامہ پیش کیا جاوے گا۔

اور چاہیے کہ پہر کے ٹکار ڈن پائی ہوگی امید ہے کہ آپ اس مبارک موقع پر تشریف لاکر شریک بندہ ور پارٹی ہوں گے اگر آپ کا ارادہ تشریف لےنے کا مصمم ہو تو برائے مہربانی ایک ہفتہ پیشتر اپنے آنے کی تاریخ اور وقت سے اطلاع دیجئے۔ والسلام بحسن الملک: نزییری سکرٹری
درستہ العلوم علیگڑھ۔

جناب ارخ مکرم۔ یہ موقع ہے آپ ضرور اس وقت تشریف لائیں ایک مسلمان قربان ہو کر
اکم دیکھ تولیت چاہئے امید کہ جواب سے جلد مطلع فرمائیں گے والسلام، بندہ سعید احمد
جواب۔ قال اللہ تعالیٰ قل فیہما نذیکبیر و متاع ملت من و ثمنہما اکبیر من نفقہما۔ قال

السعدیؒ: دوری دلیل صوری بود کہ لبیا دوری ضروری بود
انہی المعظم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ مقاسدا و مصلحا کے تعارض کے وقت جبکہ وہ منہ
مظنون اور وہ منسل خیر ضروری ہوں مفاد کے اثر کی ترجیح اوپر کی آیت سے اور ایسے
وقت میں ان کے مزاج کے تخمین کے متفقہ اشتیاق پر عمل نہ کر سکنے کا عندہ اوپر کے
شعر سے واضح تفصیل اس لئے نہیں کی کہ وہ متفق حلیہ نہیں ہے۔ اگر جناب نواب کے نزدیک
مزاج نہ سمجھ جائے تو ان کی خدمت میں یہ سطور پیش کر دیجئے دور خیر میں نے براہ راست
جواب دینے کا قصد ادب سمجھا فقط والسلام دعا گو و دعا جو خدا کسار شرف علیٰ اہل بیت
۲۲ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (امداد راجع ۱۳۵)

جواب استدلال ازیت بہرکت زمین | سوال ۲۴۲ اخبار وطن۔ ہر مورخہ ۳ مارچ ۱۳۳۵ء صفحہ ۶
میں ایک مضمون ایڈیٹر کی طرف سے بعینہا نقل کی قبل توجہ سوال درج ہے۔ سورہ نمل کے
آخری رکوع میں سورہ قمری الجبل تحسین مدنی دہلی ترمو اسحاب کے ترجمہ پر بحث کی ہے
مذہبی فخر احمد صاحب مزاجیت صاحب دہلوی نے اور اکثر متقدمین علماء نے ترمو کے معنی
مستقبل میں لیکر آیت شریفہ کو قیامت کے متعلق سمجھا ہے لیکن بعض مقدس علماء نے مثلاً جناب
شاد ولی احمد صاحب نے اس کلمہ کے معنی اپنے فارسی ترجمہ قرآن شریف میں بصیغہ حال
لیا ہے جناب ایڈیٹر صاحب نے بصیغہ حال زیادہ موضوع و صحیح خیال فرما کر آیت شریفہ کو زمین
کی گردش کے ثبوت کی موند بتدایا ہے چونکہ گذشتہ زمانہ میں علم رکوزین کی گردش کا علم نہ تھا
ہوں نے تاویل میں کر کے قیامت کے متعلق تصور فرمایا تھا اور اب اس زمانہ میں جبکہ گردش
زمین کا ثبوت ہو چکا ہے اس کے معنی حال لینے سے قرآن شریف کی حقانیت کا ثبوت ہے کہ جس

دونوں جانب حتمی اور گنجائش ہے۔ کسی احتمال پر کسی آیت وحدیث پر کوئی اشکال لازم نہیں آتا البتہ عقلی طور پر دونوں جانب سے اپنے اپنے دعوے کے بنیاد قائم کئے گئے ہیں اور جانب حق لطف کے بھال پر بھی دیوہ مائے ہیں جیسا کہ کتب کلامیہ میں مسطور ہے اور یہ دعوے کہ گذشتہ زمانہ میں عمر، کوزمین کی گردش کا علم نہ تھا اور محض غصص اور علم نہ تھا تو اس وقت میں اس مذہب کو نقل کیے گیا اور پھر اس کو باطل کیسے کیا چنانچہ تاریخ مواضع میں بھی اس کی بحث مذکور ہے اور خود یہ مذہب بھی کوئی جدید فلاسفہ نے تحقیق نہیں کیا اصل میں فنا حوریت سے یہ قول منقول ہے جس کو حضرت سلیمان علیہ السلام کا معصوم بتایا جانتے ہیں یہ تانی سے جو عربی زبان میں کتب فلسفہ و ریاضیہ کا ترجمہ ہوا ہے ان میں یہ مذہب منقول ہے جس سے قدمت اس مسئلہ کی معلوم ہوتی ہے البتہ چونکہ گم ہونے کے بعد ایک قوم نے اس کو پھر تازہ اور زندہ کیا ہے اس لئے اس قوم کی طرف اس کی نسبت کی جائے گی اور محض اس فقرے کے حاصل کرنے کو یہ تفسیر کرنا کہ جس مسئلہ کو بہت تحقیق کے بعد جدید فلسفہ نے اب دریافت کیا ہے ہزاروں برس پہلے وہ مسئلہ اسلام میں حل ہو چکا ہے محض فضول ہے اول تو بعد ثبات قدامت اس مسئلہ کے کوئی مخالف یہ شبہ کر سکتا ہے کہ اسلام نے اپنی تحقیقات میں قدامت کے اقتباس کیا ہے سو یہ فقرہ تو اور اہانت ہو گیا دوسرے قرآن جس فن کی کتاب ہے اس میں سب سے ممتاز ہونا یہ فقرہ کی بات ہے یعنی اثبات توحید و اثبات مود و اسرار ظاہر و باطن اگر اس منس کا ایک مسئلہ بھی اس میں نہ ہو کوئی حیب نہیں، و اگر سائنس کے سب سے ہوں تو فقرہ نہیں قرآن کو ایسی خیر خواہی کی ضرورت نہیں بات تو فی علم ہے جو مسئلہ مذکور ہے فقہ جنتی غلط ہے جس سوال ۴۸۳ ص ۵۷۱ مسئلہ جناب جو سمر کی گفتگو اور برکتی یا خطیب بہت شب شیطان علیہ السلام سے علامت غیبت کے صرف ایک بار ہوا یا ایک بار سے زیادہ سو و بشر و احواف سورہ بقرہ، و بنی اسرائیل اور سورہ صافات ان جملہ مقامات پر صرف ایک ہی وقت انکار سجدہ آدم علیہ السلام کا ذکر ہے، بخلاف ان کا اسن ظاہرانی چہ جسد مختلف ہیں اگر ایک ہی واقعہ اور ایک ہی وقت کی نسبت نہ کیا نہ کر رہے تو متذکرہ کی کیا تاویل معقول و کلمات و دل مناسب ہو سکتی ہے اگر ایک مذہب ہے تو وہ نوبت اور ہر بار کی نسبت نہیں وقت کا فرمایا جائے ہے مثلاً ہیر علیہ السلام در متوجہ خدا علیہ السلام ہوں و دیگر ان گذارش کے متعلق جواب تحریری عنایت فرمائی نہ ہے مطلقاً ذکر۔

جواب یہ شہ نہ فسہ بن سنے بھی اپنے مؤلفات میں مع جو ب ذکر کیا ہے۔ مہا اعلیٰ یہ ہے کہ نئی سر یہ خطاب بل واط ط ہوا اور جہ سطر می موجب شرف ونبول نہیں بدہ۔ ہی جو عنایت برکات کے ساتھ ہوا اور ایک ہی بار یہ واقعہ ہو۔ اور اختلاف لفظی اس وجہ سے ہے کہ قرآن مجید میں واقعات کی حکایت استنبوہ ویت بالمتنی کے ہیں اور بل بلاغت کا قاعدہ ہے کہ ایک واقعہ کو جب چند مواقع پر بیان کرتے ہیں تو اصل مضمون کو محفوظ رکھتا ہے لیکن مقتضیات حال کے مواقع ایچہ زیادہ اہتمام و تقدیم و تاخیر و اختلاف و ربط وغیرہ اعتبار سے رعایت کرتے ہیں اور ان مقتضیات کی تفصیل بہ مقام کے طریقیں غور کرنے سے بلکہ اعلیٰ یہ ہے کہ ذوق سنی سے معدوم ہوتی ہے خداوند یہ کہ حکایت کا یہ اختلافت نفسی حذ کے اختلاف کو مستلزم نہیں کہ تعارض کا شہد واقع ہوا۔ لفظ ظہر و رجب سنگتہ۔ راجد اور بیوہ

آریوں کے بندہ سولات کا جواب سوال (۱۴۴۴) صلحوں کے تمام اہل اسلام لوگ قرآن کے مطابق پگڑی نہیں کر سکتے اس کا فہم اہل حدیث کا۔ جولائی سنہ ۱۴۴۴ کا پڑھ دیکھ جس میں صاف لکھا ہوا ہے کہ اسلام میں ایک شخص ایسا نہ نکلا جس میں سارن کی ایک بھی خصلت ہو پس ظاہر ہے کہ انسان کو فطری عمل پر ہمیشہ چلنے کے قرآن ہا حل و جز ہے جس کی برکت قرآنی خصلت کا سوال یہ قرآن شریف میں جو زکوٰۃ دینے کا ذکر ہے ہا کل ب فائدہ ہے کہونکر زکوٰۃ دینے کے لئے اہل سند ہا کل مجبور ہیں جب ان کے ہا نقد لوگ ایک ایک ہیرے کے بندہ لوگ ان کو مسلمان کو ذریعہ میں ان کی دکان کے سامنے حو۔ ہا تو سے رہ بھڑکینا ہی پڑتا ہے اور اپنی پیٹ کے غریبوں کے لئے آہستہ آہستہ ہا رہہ اپنی زبان بھی کاٹ دیتے ہیں۔ فی غنسی کی حالت میں جب اس کو اپنے پیٹ ہا سنے کے اتنی حبیب چھیلنی پڑتی ہے کہ یہ کس طرح زکوٰۃ اے سکتے ہیں۔ اور قریب قریب یہی حالت اسلام کی ہے یعنی ان دنوں اہل اسلام کمال آج سہ کو لوگ کو ہا رہ پیٹ کر پیسہ دسوں کہتے ہوں گے کمال کو ان کا یہ کار جی سونے سے سادہ کلام کہ اوروں پر ظلم کرنے کی عوفن خواہ اپنی زبان کا سنا ہا بڑی ہے اور ان کا یہاں فراتہ جس کا کام دنیا داری کا تمام جہاں چوڑا کہہ دت خدائی میں سہا میں ان دنوں گہا رہنا ہے۔ فی خود غرضی سے دسے اپنا ہی ہم کو کاٹ لیتے دتیار یہ تو کیا یہ ممکن ہے کہ فی دسوں کی ریستہ ہونے سے وہ اپنی خود غرضی کے سے اوروں پر ظلم نہ کرے کیا یہی مذہب اسلام ہے ان کے یہ قرآنی تعیم کی برکت سے معنی لگے میں قرآن لٹکانے ہوئے ایسے کام کرتے ہیں کہ آپ کے

انسان کے فطرتی چاروں طرف سے قرآن کی تعمیر کس قدر مفید ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس کیفیت سے صاف ظاہر ہے کہ مسلمان ہرگز زکوٰۃ نہیں دے سکتے پھر مصنف قرآن نے کیوں بے فائدہ حکم دینے کی کوشش کی کہ قرآن پر اعتراض کر سکتے ہیں اول اپنی گھر کی تو حالت دیکھ لیا کہ وہ جن سے آپ کو شرمندہ ہونا پڑتا ہے۔

سوال :- یہ درست ہے کہ کائنات کی روشنی سے یہ نہیں آتا کہ حق تعالیٰ کے دشمنوں پر کون سا حکم ہے جس سے ذریعہ نجات ہے۔

سوال :- حالانکہ قرآن مجید میں لکھا ہے کہ اگر کوئی جانور کے حلال کرنے کے بعد روئے نہیں رہتی تو اس حالت میں وہ مردہ ہے یا نہیں۔

سوال :- قبر کے مسئلہ پر کیا قرآن مردہ انسان کو نہیں دانتا، اس کو تو یہ کہتے ہیں اگر قبور کے پانی میں تو کوشت خوردہ کب مذکورہ بالا بتیہ وح کے جسم کو کھانے کے لئے اس مردہ جانور کے کوشت کو اپنے جسم کے غائیہ میں منتقل کر کے کھا لیتا ہے۔

سوال :- اگر کوشت خوردہ کھانے کے واسطے ضروری ہے تو شیہ جو سب جانوروں میں طقت و جوش ہے اس کو کھانے کی ضرورت نہیں ہے تو اس کا گوشت کھانا حرام کیوں کہا گیا ہے۔

سوال :- یہ درست ہے کہ وقت یعنی کوئی چیز کھانے کو نہ تو مسلمان لوگ اس سے کھا لیں اور کافر لوگ اس سے کھا لیں۔ اگر سارے انسان ہی کو کھانے کی ضرورت ہے۔

سوال :- یہ بات کہ قرآن میں لکھا ہے کہ اگر کوئی جانور کھانے کی ضرورت ہے تو اس کا گوشت کھانا حرام کیوں کہا گیا ہے۔

سوال :- یہ بات کہ قرآن میں لکھا ہے کہ اگر کوئی جانور کھانے کی ضرورت ہے تو اس کا گوشت کھانا حرام کیوں کہا گیا ہے۔

سوال :- یہ بات کہ قرآن میں لکھا ہے کہ اگر کوئی جانور کھانے کی ضرورت ہے تو اس کا گوشت کھانا حرام کیوں کہا گیا ہے۔

سوال :- یہ بات کہ قرآن میں لکھا ہے کہ اگر کوئی جانور کھانے کی ضرورت ہے تو اس کا گوشت کھانا حرام کیوں کہا گیا ہے۔

سوال ۳۲: آدم کا پتہ بننے میں خدائی کا کیوں قہرچ رہا تھا کیا وہ شیطان کی طرف
بھول گیا تھا اور پتہ تو مٹی سے بنایا ہوا کیسے بنا لی ۔

سوال ۳ کیا روح خدا نے اپنی عزت کا انسانی گرجہم سے رکاوٹ تھی تو خدا! ہر لمحہ بھی بہت کم ہوا ہو گا! خدا تمام عالم خدا ہی ہو گیا جس میں سو بھی خدا ہی تھے

سوال ۱۰: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۱: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۲: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۳: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۴: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۵: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۶: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۷: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۸: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۱۹: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟
 سوال ۲۰: اگر یہ کہیں کہ جو شخص کسی سے کلمہ پڑھائی دے تو اس کی موت ہو جاتی ہے تو کیا یہ سچ ہے؟

[illegible]

جواب: آپ کے منشاء کی بات نہ کیوں مہذب جانتا ہے۔ یہ آپ کی
خود آراء کا منظرہ کے خلاف ہے۔

[illegible]

حرب وصال کے لئے رخصت ہو کر
 کرید وہ حرم ہے ایشیائے حبیبیت کی
 سید جان ہو رہے ایشیائے حبیبیت کی
 حوسسوں و شہسواروں کی

جواب سوال یہ کہ گوشتِ حلال حلال ہے۔
اب یہ اگر کوئی عقلِ تعقلِ خیر میں سے تبارک و تعالیٰ کے پاس
جواب سوال یہ کہ جب جو شے شے سے ہے وہ حلال
صلت کی تعیین ضروری نہیں نہ شارع پر نہ کلام سے نہ فی حق میں

جواب سوال ۷۰ بالکل تہمت ہے۔

جواب سوال ۷۱ ضرورت تو خدا تعالیٰ کو کسی چیز کی بھی نہیں البتہ اس کے افعال میں منسخت ہوتی ہے
موصفت کی نہیں ہر سے ائمہ نہیں البتہ اگر خلاف منسخت ہونا کوئی ثابت کر دے تو اہل اسلام اس کے
جواب کے ذمہ دار ہیں اور عادت کے چھوڑنے کے محل ہونے کی دلیل تو کیا دلیل ہے پھر یہ عادت کے
بھی خلاف ہے کیونکہ پہلے سے بھی یہی عادت کہ ایک شریعت سے دوسری شریعت کو منسوخ کرتا آیا ہے
جواب سوال ۷۲ اس سے سائل کی غرض عالم کے قدم کو ثابت کرنا ہے مگر محض یہ کہ کیوں کسی صفت
کے قدیم ہونے سے اس کے تعلق کا قدیم ہونا لازم نہیں آتا پس صفات سب قدیم ہیں اور تعلق ان کا حادث
ہے اس میں کیا خرابی ہے۔

جواب سوال ۷۳ ازلیت خلق کے اعتقاد سے خدا کے مشاک بہتے کا تعلق بالمشاکس نے دعویٰ
کیا ہے بے مستقل دلیل عقیدہ فلسفیہ سے ازلیت خلق کا بطلان ثابت ہے اور ابدیت کے استناد
پر کوئی دلیل نہیں لہذا ایک کا قیاس دوسرے پر باطل ہے۔

جواب سوال ۷۴ مختلف نہ تھا مگر مختار تھا کوئی مصلحت ہوگی اور ہم اس کے تعیین کے ذمہ دار
نہیں اور وہ سننے کی کیفیت کم و معلوم نہیں لیکن کسی شے کے مفصل معلوم نہ ہونے سے کوئی اعتراض لازم نہیں۔
جواب سوال ۷۵ خدا تعالیٰ جس وقت پاک ہے اس طرح کن شے کا وہ ہمیشہ سے سزا ہے مسلمان
اس کے کب مدعی ہیں۔

جواب سوال ۷۶ انکار نہ کی تا سبقت نہ ہو بل معلوم کے ذمہ سے دوری نہیں ورنہ کوئی اس کے نام کی نہ
پڑھتا ہے سراسر تہمت ہے۔

جواب سوال ۷۷ ما جہلہ بن علی بن حنیفہ کے زمانہ میں اس کی منسوخی کا حکم آگیا تھا اور
منسوخ ہونے سے پہلے جو اس نے بظلم ہو کر وہابی حدیث میں مذکور ہے پھر اس میں اعتراض کیا لازم
آیا۔ ہا ر حیب اللہ (ایضاً)

سید احمد اور اس کے متبعین کا علم سوال ۷۸ سید احمد ساکن ضلع سی گشت جو کہ فرقہ نیچر یوگکیشوا
ہے دس کی پیروی کرے وہ جسے جوش اس کے ہوں ان کو کافر کہتا ہے درست ہے یا نہیں حکم اقتدار نماز کا کیا ہے
جواب جیسے حق تعالیٰ میں جہلہ کی عادت اس امت میں یوں جاری ہے کہ ہر صدی کے شروع
میں ایک محدو پیدا ہوتا ہے کہ وہ قلع قمع بدعت و مخترعات کی کرتا ہے جیسے اس مائتہ اولیٰ پر عمر بن
عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مائتہ ثانیہ پر حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مائتہ تیسری پر ایک شخص

حدیث تھی تو اس کو کہیں منہ نہیں کہیں مرسل کہیں منقطع اور کچھ بھی نہ بن پڑا تو منی غف فطرت تھی کہ
غلط ٹھیکر ایا رواۃ کو کاذب و مفتی فرمایا اگر قرآن ہوا تو اس پر معلوم نہیں کس مصلحت کا تذکرہ
و تردید کی تو عنایت نہیں فرمائی لیکن کہیں کہیں تمثیلی قصہ کہیں خواب و خیال کہیں صرف ہوا فقت
خیال منی طبعین جہاں کہہ کر کہیں لہام کا دھوکہ نہ کرے کہ کہیں تشریف فرما کرتے ہیں چھٹرا یا چونکہ فی دہ
و ثروت تھے اور شیعہ لہذا فی استلزام انہ پیر محمد بن ہوتی۔ چہ فیہ شیطان معین ان دہ
و یغیان کا ہے بہت سے شکم پرور بہت سے عجائب پسند بہت سے آزاد و مزاج آدمی
کہہ کر رہ تھے ہو گئے یہاں تک کہ ایک جم غفیر و حینہ شیعہ بن گیا کہ سر شکر شوکت و او اعلم تہو بہم
اس کیفیت مجھ کہ سن کر کوئی مسرا نہ ہو گا جو اس فرقہ کا نسبت حکم شریعہ کرے مگر جو مکہ و مدینہ
بلاد میں غیہ مسووح ہے اقناع لانا ظہرین چند اقوال میں فرقہ کے محد نام کہتے ہیں یہاں سے ان
کی سب سے حق کل و محقق ترویج و تفسیر کے لیے ایک فرقہ کے اہل تہو بہم
بعد ازاں جو عمر علیا سے شریعت کے اہل تہو بہم کے حق میں ہو گا وہ یہاں سے ہو گا

ردیف	مذہب	تاریخ	تول	تاریخ مختصر	کیفیت مستند و ورید
۱	مذہب اسکائی	۲	۴	۵۵	انکار حقیقت عذاب خدا تاریخ و حیات و وجود تاریخ و حیات و وجود تاریخ و حیات و وجود
۲		۵	۶	۷	انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۳					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۴					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۵					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۶					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۷					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۸					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۹					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۱۰					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۱۱					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا
۱۲					انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا انکار وجود خدا

پھر ہے ان کے مذہب
ہر بھی متفقہ حرام ہے

وہاں مشاؤون الا ان

۱۱۵۲

طوسہ مولیٰ الہی
نہایت مضامین
۱۸۵۲

مذہب لاطلاق

نمبر شمار	ترتیب یا شمار	جہاں	قول	پہنچ	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۶	۲	۳۱	انکا اختلاف و کرامت و معجزہ	۱۰	فی تک ہذا قلت ہو من عند اللہ و سقائات و حادثات و احباب رسالت رسالتا بیدینا متواترہ میں مذکور ہیں۔	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۷	۲	۵۰	معجزات کو نبیوں کی کاس ننگ بتانا	۱۰	وان یرد آیت یعرضوا و یقولوا اسحر سحر قاتلہ معوذہ رایا سحر کردہ قیاس ہر دورا بآئمہ ہادہ اساس	
۸	۲	۴۲	سب موجد جی ہیں خوہ کسی مذہب کا ہو در منکر توحید بھی موجد ہے	۱۰	دین متنبہ غیر الاسلام دینا فلن یقبیل منہ ومن یشرب یشرب بآئہ فقد حرم اللہ علیہ الخمر دما واد الشار	
۹	۲	۴۹	لا تحریف فی کتبہ مستندہ الی معنی	۱۰	یہ فون اسکا یون اسنہ تم بکتاب یکتبون الکتاب یدیکم ثم یقولون الحق	در بعض علمائے جو روایت ثبوت تحریف معنوی کی منقول ہے اس سے حصر لازم نہیں
۱۰	۲	۵۱	بیس راستہ ق فی ان سہ	۱۰	من عبادکم و اما لکم ما یغیر من آیاتنا و لا حدیث الہی ہا ولا تعد ولا تحصر ولا تحکم کیسے نہیں تیسرے یہ آیت فصل ہو کثیرہ کہہا و آیت تلخ حکم دلالت ہونی چاہئے جو تھے اسکے بعد بھی حضرت نے قتل و ستر قاق کیا۔	

نمبر قول	ترتیب یا شمار	جلد	صفحہ	قول	قائل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۱۱	۲	۷	۵۰	لا وجود لساوات	جس	وہیما و نہ سبحا ش لا تدا شد خلق م سہار	گر جسم نہیں مختصافی وسیع رہا محیط یا فضا کے بیسیا یا قسما پر تو شدت کے کیا معنی۔
۱۲	۳	۷	۷	ماکان الطوفان	جس	وب لا شہد علی الارض من کفارین دیار و نوحا و نادی من قیس فاستبدت ال	
۱۳	۳	۷	۷	ما جنت یس عجت	جس	ہے نہ غیر سبیل المؤمنین تولہ توئی و نصہر جہم عہا نائل یہ حد حرج کے سورہ میں یہ حرج بجزیہ کے درام ہے بہت بگڑے ہوئے کیسے جہاں سے۔	
۱۴	۳	۷	۷	مکان من جندوں ما تفسہر تو بر منقص فی الکتب و السنہ	جس	فاسم من مذکر کتم ما تفسہر تو بر منقص روما جہا تفسہر تو بہیہ علم ففسہر و صلو جہا زمیہ تو تفسہر تو کی کیا وجہ	
۱۵	۳	۷	۷	یس النسخ لہ القرآن	جس	خواہ نسخ جی مناعل ہو یا ہی منقص دونوں پر یہ باطل ہے ما نسخ من الآیہ واذا بدلت آیہ من کتابہ آیہ۔	خود نسخ کے قول سے ہیں قبل ہذا بیان اور حزین

نمبر قول	کتاب یا باب	ج ۱	ج ۲	ج ۳	ج ۴	قول	ذیل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۱۰	کتاب النبی	۲	۴	۵۲		بِسْ خَدَقَ		میتعلقہم فی الان من لای وقت لعلیہ سدم فی بید رویا خدقہ بدو شہ توتی ملک لمن یشار رواہ سہ مذق و ابو داؤد	
۱۱	کتاب النبی	۳	۴	۵		بطل رقیب حضرت ہاجرہ		بخاری میں بروایت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ یصح مرفوعاً موجود ہے عطوا ہا ہاجرہ تسلطاً فی میں ہے ہاجرہ کانت مملوکتہ	یوں جس کو پیچری مقدس کہتے ہیں وہ بھی ان کی رقیب کا قتل ہے غلطیہ فصل رابع دس ۲۲ ابو ہریرہ کانت ہا ہاجرہ من الامتہ و واحد من مملوکتہ
۱۲	کتاب النبی	۳	۴	۵		صحت تنویر یہوئاس		قول شد الناس غدا مذات المنورون متعلق ہیں لایصل الملائکۃ بیتا فیہا مکسب ولا تفسد فیہ حق میر اقول ابن عباس من فون کست ہد فاسد و صم اشجورہ لا روح فیہ	
۱۳	کتاب النبی	۳	۴	۵		مستشرق و غیرہ		ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ولا زلام رجس - حرمت عیکم المیتۃ و مدہم و محم المختزیر	نہر الا فناء میں اس شخص کا نام نہیں لکھا

نمبر قول	کتاب انجیل	سورۃ	آیت	قوله	ترجمہ مختصر	کینیت متعلقہ ضروریہ
۲۱	ماتھا	۱۵	۱۵	انکا صحت حدیث عیسیٰ	اما کم الرسول فحدوه واما انہا کم عندنا فتہوا انکر کوئی حدیث صحیح۔ ہوتو اما کم کا مصداق کون ہوگا	کیفیات و مقادیر صلوٰۃ و زکوٰۃ حج وغیرہ احکام کی حدیث ہی سے ثابت ہے اگر صحیح نہیں تو کیونکر عمل کیا جاوے گا۔
۲۲	ماتھا	۲۱	۱۵	انکا مستبصر براصی قبیل	ترتیبہ ہجراتہ من بحسب ارشاد من فسر القرآن برایہ کا ہے	در جو کچھ اس صورت میں تحریریں کی ہیں مصداق ارشاد من فسر القرآن برایہ کا ہے
۲۳	ماتھا	۲۳	۱۵	انکا ہر جہز قبیل من نار السموم	دین صفت و من قبیل من نار السموم الآیہ	کتاب کام المرجب و بستان الجن اس بحث میں لائق ملاحظہ ہے
۲۴	ماتھا	۲۵	۲۰	انکا تیسرے ببین المرؤ و زوجہ	یتعلمون منها ما یفرقون ببین المرؤ و زوجہ	
۲۵	ماتھا	۵	۱	انکا ہر جہز سفی و ذہب و زینہ دو ثلثت نفس نسائی کے طور تے میں عمل و تخیل سکیرم کہتے ہیں	قال موسیٰ اتقولون لعلی لما جاہکم سحر ہذا قال موسیٰ ما جئتم بہ السحر اگر دو توں عمل ایک قبیل کے تھے تو تمنا و کیوں نہایت کرتے بلکہ ان کے عمل کو سحر سمجھ کر اور ان کو غالب سحر اپنے عمل کو سحر عظیم دیکھ کر کہتے تھا اذ لکبیر کم یہ حضرت نبی کہتے ہیں تو نفی موسیٰ علیہ السلام کی غالب رہی تھی۔	ملاوہ اس کے ایہام محض دھوکہ بازی ہے تو موسیٰ علیہ السلام کو دھوکہ باز ٹھہرایا نہ ان کے بھائی سے کہ نے عمل موسیٰ کو مثل عمل سحر سمجھ کر اور ان کو غالب دیکھ کر کہتے تھا اذ لکبیر کم یہ حضرت نبی کہتے ہیں تو نفی موسیٰ علیہ السلام کی غالب رہی تھی۔

نمبر قول	کتاب یا اخبار	جلد	صفحہ	قول	قائل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۲۵	نور الفائق	۵	۷۴	دعویٰ موت عیسیٰ علیہ السلام و دفن او و انکار رفع او بر سنان	سیدنا محمد بن حنفیہ	و، قتلہ یقیناً بل رفعہ اللہ الیہ رافع کدو تے ہیں مگر یاد رکھیں کہ اوں تو یہ ضرور نہیں کہ توفیٰ بمعنی موت ہوا اگر تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی داؤد ترتیب کے لئے نہیں آخر زمانہ میں موت کے ہم بھی متاثر ہیں۔	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۲۶	تہذیب الاخلاق	مطبوعہ مکیہ حزب	۹۳	اپنی تعریف میں کسی کا یہ مصرع لکھنا قبلہ خواتم یا خدایا کعبہ است	سیدنا محمد بن حنفیہ	من یقل منہم انی آلہ من دونہ فذلک بنجر یہ جہنم	بمذہب بھی نہیں جو معذور ہوں اور منظور میں جائیں بھجوتے فرعون بن سکتے ہیں۔ لعنت اللہ ایں اتارا و رقتا رحمت اللہ ایں اتارا و رقتا
۲۷	اکمل الاخبار	۲۴	۱۰	انکار آفرینش حضرت عیسیٰؑ بے پدر	سیدنا محمد بن حنفیہ	ن شل عیسیٰ عندا شد کش آدم خدقہ	اس عقیدہ میں تو یہود کے قدموں پر گر پڑے جن کی تولید المیہستی بشر و نم کس کا الزام مفسرین ابن مدام بغیا قتل کذ لک
۲۸	تہذیب الاخلاق	۲	۱۱	دعویٰ مجددیت رئیس توحید	سیدنا محمد بن حنفیہ	یس با ینکم الایۃ رسالہ مدنیہ میں ہے	اور جناب کی نیابت عیسیٰ علیہ السلام تعصیف سے ظاہر ہے کیونکہ مجدد عالم ہے پھر مجددیت کو جی چاہتا ہے مرنے کو جی چاہے کفن کا ٹوٹا۔

نمبر قول	کتاب یا خبر	باب	نوع	قائل	تردید یا تفسیر	کیفیت مستطابہ و الکلام
۲۹	نور الآفاق	۱	۱	۳	<p>نہ یقینی ہوں معجزہ شق لقرآن</p>	<p>قول اللہ تعالیٰ و شق عقری لغاری عمر بن مسعود نخعی معہ بنی صلی اللہ علیہ و کہ نصر و حنین فقال ان شہدا شہدا اس کو بلا نگیر ذکر کیا ہے۔</p>
۳۰	دہر اسلام	تب مکتب	اولویت قرأت بر زبان دو و غیر و تمنا	<p>فأفرو ما تیس من مقرین نزل فی الصلاة وقتل بازن و قرآن عربیان الذی یلمحون الی العجی عبد الغفار صاحب نے ایک رسالہ مسیحی ہدایت انام مکوبہ جہر اسلام خوب کو یزید فرمایا ہے۔</p>	<p>اور امام صاحب نے اول تو غیر عانی کو اسے نہیں فرمایا پھر ان کے قول میں غلامی بازن و قرآن عربیان الذی یلمحون الی العجی عبد الغفار صاحب نے ایک رسالہ مسیحی ہدایت انام مکوبہ جہر اسلام خوب کو یزید فرمایا ہے۔</p>	
۳۱	ادوار آفاق	۱	جواز تشبہ بکفار	<p>قول عبد السمیع بن تشیہ مقوم نوبہ مہم رہ و ہور و تشبہ سے فقال ن پذیریا کفار قد تشبہ رواہ موانہ نے فرمایا کہ تعجب ہے</p>	<p>جواب مولوی محمد قاسم صاحب نے ایک مجوز رہ و ہور و تشبہ سے فقال ن پذیریا کفار قد تشبہ رواہ موانہ نے فرمایا کہ تعجب ہے</p>	

نمبر قول	کتاب یا جہاز	جلد	صفحہ	قول	تردید محققہ	کیفیت متعلقہ ضروریہ
						ان ایہود والنصارى کہ ایک سو سنہ کا لباس لڑا لا یصفون ففی الفہم ایسا برا ہو وہ کف کا لباس متعلق علیہ سب سے ہو تو وہ بہت رہ گئے
۳۶	نور الاضواء	۳	۴	در حدیث بکبر	ترکی کثیر منہم بتولوں انہم کفر و دو کثرت یہ منسوب بانسہ النبی وہیہ با من لایاست کثیر وہیہ دیرینہ شہیرہ	سید صاحب نے بھی بہت قریب اس پر زور رہا ہے اور لکھا جو استثنایا ان یتفقو لے بعض سورۃوں میں جا کر لکھا ہے اس پر سخت غصہ دیا ہے
۳۷	ضمیر نور الاضواء			اگر کوئی شیعہ کو کفار	سورۃ کو ابو نعیم ابن کبر و ابن حبان و وہیہ الشہین احمد و بیہقی ترندی وغیرہم نے روایت کیا ہے اس قدر احادیث انکار سے کیا کچھ معصیت یا ضعف ایمان لازم آئے گا	
						معراج کا بیداری میں ہوا اور مراد روایے قرآن انبار مشورہ سے میں یا روایہ محول مکہ کا ثابت ہے منکر اس کا ہے یا روایہ میں مراد ہے انہم کفر و دو کثرت کی تشریح بہت کم علم یہ محمول ہے کہ اس وقت تک پیدا بھی نہیں ہوئی تھیں

نمبر سوال	نمبر کتاب یا اجزاء	جلد	صفحہ	قوس	تردید مختصر	کیفیت تعلقہ ضروریہ
۱	۱	۱	۱			یا اتحاد و قصر پر مہول ہے بہ تفصیل مقام آخر
۲۵	"	"	"		عیسائیوں اور محمدیوں میں بوجہ تغیر در دو مذہب نزاع ہو گیا ہے بدستی سے ریت اور اصول دونوں کے متحد ہیں	اگر یہ مراد ہے کہ مہول توحید وغیرہ میں تقبیہ اختلاف ذریعہ کا ہے تو مسلم اگر اس میں بدستی کی کیا بات ہے قال للشیخ اسکل جعلنا منکم شریعۃ اور اگر مراد یہ ہے کہ ذریعہ میں بھی متحد ہیں تو بالکل غلط ذریعہ دین محمدی ناسخ ذریعہ عیسائی منسوخ متحد کیونکر ہو سکتے ہیں
۳۰	۱	۱	۱		چھپوان ترجمہ کر کے ایک کتاب مؤلفہ افغن صاحب گورنر اس وقت بمبئی کا جس میں توہین آنحضرت اصلی الشریعہ و مسلم کی ہے	فی ان عدم بعد طبع الاسلام من تکلم غیر قہر و سب و مختصر فی جہت صلح بکلمۃ الکفر من ان کی عادت ہوئی کہ جس اعزاد و سب او گنہ یہ واعتادہ و لایکون علیہ اور ظہر بدیں ہمارے الم یعتقدہ و حکمہ لقتل ہوئی الخ

نمبر شمار قول	کتاب یا اخبار	جلد	صفحہ	قoul	قائل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۳۷	تہذیب الاخلاق		در مواضع کثیرہ	دعوی الہام در تحریف آیات قرآنیم	۱	ولقد یقولون یوسن عننا البتہ اگر یہ الہام از قبیل وہا ہوں جس سے اللہ غامر یا مجبور ہا ہوتو مسلم سے	
۳۸	نور الایمان	۲	۲۰	تجویز درس کتب مذہب شیعہ در مدرستہ العلوم	۱۲۲	مذہب شیعہ میں بہت امور موجب کفر ہیں الرضاء بالکفر کفر قول مسلم ہے	
۳۹	"	۳	۲	منع و ذم عبادات شتہ اور حق لغت فطرت بتاتا اس کو	۹۱	توریت قدماہ و در حدیث انی احشاکم اے تحت قدماہ صحیح کی وجہ سے کہ طالع الزہود میں موجود ہے القوس شہادہ یا میں وقت حق بقا آیت قرآنی خوف فرہیت کا تھا سب سے ارشاد السامی دیکھو۔	
۴۰	"	۲	۱۰	مفسرین تہمارے مثل ہونے کو مستحسن کہنا	۷۷	قوس بشارت فوس کہ قدماہ اہل اسلام ناتھ و اما المشرکون کو ٹھیل دینے باطن قدماہ نہیں انہیں جس و ماہم اور نہما فی مستہ میں رہے	
						جہنم	جاویدا۔
۴۱		۳	۲	تکڑ پھر بہدین	۱۲	روایت ترمذی اور اور جرح ابن خلدون کا من	
				عیسایہ در زمانہ		ابو داؤد و ہزار و روایت حدیث الباب پر ابن ماجہ و ح کہ یہ تہذیب شیعہ میں ہے ابو یعلیٰ و موہلی علاوہ ازیں وہ معقول ہے و غیر تم علوہ ستر عیہ سے فہنس کچھڑ ہے منہ مانع دیکھو۔	
۴۲				اس کا سب سے ساتھ	۵	روایت ترمذی میں انہی کوئی شخص طعام اللہ میں	
				موسلمت کی عدت		امامہ مرفوعہ اولوا کتاب پر نہ چھوئے	

ترتیب	کتاب یا خبر	صفحہ	باب	قول	قاس	تردید محققہ	کیفیت متعلقہ ضروریہ
				جائز ہوتا		بجفاران تا کل مع انہما دینک الحديث	علمت و حرمت عام شئی آخر ستہ جواز و علوم حوازا و اکلت امریہ کی ہے البتہ اگر ایک یا دو ماریں غنائ کسی ضروریہ سے پہچان مفائدہ نہیں عادت کہنے میں تعمیر لازم ہے بہ صرحوا
۳۳	نور الآفاق	۳۰	۵	انہوں قدر تیرا ترتیب سے انسان بنی کے رہ رہو سکتا ہے	۵	انہا علم حیشہ مکمل رسالتی میں سب ہو فیہ و ادنی ذاک جب بہوشی کے برہم ہونا ہی یعتقد امتیاز "ما یأیأ من تبع الحق ان یأیأ سے افضل ہیں تو یہ یصفات من اکمال شمس می سب انبیاء انفس ۱۲ فی شرح العقائد سوا مسا ذالہ فی شرح العقائد النفسیہ لا یبلغ ولی ما نقل عن بعض اکرامیہ درجۃ انبیاء من انہی عمرہ سنالی	انہا علم حیشہ مکمل رسالتی میں سب ہو فیہ و ادنی ذاک جب بہوشی کے برہم ہونا ہی یعتقد امتیاز "ما یأیأ من تبع الحق ان یأیأ سے افضل ہیں تو یہ یصفات من اکمال شمس می سب انبیاء انفس ۱۲ فی شرح العقائد سوا مسا ذالہ فی شرح العقائد النفسیہ لا یبلغ ولی ما نقل عن بعض اکرامیہ درجۃ انبیاء من انہی عمرہ سنالی
۳۴		۳۳	۴۱	ما تم رسالت ہاں تعالیم و نہ شخص بھی کہہ سکتا ہے		اول اللہ تعالیٰ تعظم علوہ سن اسد علی المؤمنین فرما دیت کہک میں نطق تو بیعت فیہم رسولاً اعظم اور حضرت عائشہ من انہم تیدوا علیہم فرماتی ہیں کان خلقہ اعترفت آیات و ہم کہہم و علیہم اس حدیث سے معلوم ہوا الکتاب و حکمت کیفیت کہہ ہم جس کا امر قرآن میں تھی تعالیم و نہ رسالت کہہ وہ بھی آپ کی منہ	اول اللہ تعالیٰ تعظم علوہ سن اسد علی المؤمنین فرما دیت کہک میں نطق تو بیعت فیہم رسولاً اعظم اور حضرت عائشہ من انہم تیدوا علیہم فرماتی ہیں کان خلقہ اعترفت آیات و ہم کہہم و علیہم اس حدیث سے معلوم ہوا الکتاب و حکمت کیفیت کہہ ہم جس کا امر قرآن میں تھی تعالیم و نہ رسالت کہہ وہ بھی آپ کی منہ

نمبر قول	کتاب یا اجزاء	جلد	صفحہ	قول	قول	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۳۱	نور الایمان	۲	۶۱			اگر دو سرا بھی ایسی اور اللہ تعالیٰ اس کو عظیم تعلیم کر سکتا ہے تو قرأتا ہے پس اگر دوسرا اس زور شور سے بھی تعلیم میں آپ کے مثل احسان کس چیز کا فرمایا ہو سکتا ہے تو آپ کی تعلیم دھاتا ہے ایسے لوگ تو عظیم ہونے کی کیا معنی سہزادہ میں ہوں گے وقان علیہ السلام اکیم شلی وجہ نبوی کیا موجب الحدیث الہم احفظنا من منہ ہوا۔	سورۃ الاحقاف ۱۲
۳۵		۹	۶۳	سب اندیاز یقیناً تبلیغ میں قصہ ہے اور توحید پوری نہ تھی	یہ فقہان بجانب شرق یا بجانب غرب اگر شرق پہاڑ پر جسے نورس کہتے ہیں ہے تو معاذ اللہ تک دعوت توحید کرنے والے اور فی کتبہ میں یقیناً علیہ السلام کا قید خانہ میں اگر شرق ثانی ہے تو انہیں توحید میں سباحت کرنا موتی کا شین حکام تھیرے لہ کا پتی قوم کو ترک توحید پر مجبور کرنا یہ برکت ملامت کرنا برا کھ بے بشرین و منکرین علیہ السلام کا اس توحید و جدوتی اور جہ علیہ یوں کے باب میں کیا کیا ہیں توحید کو یہ مایہ دوسری ہوتا قرآن میں مخصوص ہے قریم کا ہونی جو نام نہا تر عسور انبیاء فی التوحید سے مہربان و ابرہہ من قبلہ من یوں کا تو؟	سورۃ الاحقاف ۱۲	کیفیت متعلقہ ضروریہ

نمبر قول	کتاب یا اخبار	باب	باب	قول	قابل	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ذریعہ	
۳۸	نور الآثار	۳	۹	۶۵	نبی اسی امر کی تبلیغ کرتے ہیں جس کا حسن و قبح عقلی ہو	وکان لہندقی لولان ہذا اللہ وقال علیہ السلام والشر ہوا لشرہم احتدینا ولا تعد قلوبہم صلیت لولہ ہدایت	حسن نفسہ اور قبح لعینہ کا ہونا اللہ و قال علیہ السلام والشر ہوا لشرہم احتدینا ولا تعد قلوبہم صلیت لولہ ہدایت	
۳۹		۲	۱۳	۱۱۰	تمام مذہبوں کی ناگواری ان غلوں سے شادی کم دشمنی اور چوڑا سبب ناگواری مذہبوں میں حاصل یہ کہ مذہب کو ناگواری رہے سمجھنا چاہیے	اگر مذہب کفر کا نام ہو اور کم دشمنی کے اگر یہ معنی نہیں تو ان آیات کے ہیں اگر مجھے تمہارا مذہب کیا معنی بدیہی و ناگواری نہیں تو لی دین کے بھی دشمنی العداۃ و البغضاء یہ معنی ہوتے چاہئے کم کو بخر نکال دی میرا مذہب ناگواری نہیں اچھو لو ان و خلطہم ہما لائکہ کل غلطیے بلکہ یہ یسفیق صدرک لعلک آیت یا مسوخی سہ یا دین باخ نفسک یعنی جزا ہے۔	اگر مذہب کفر کا نام ہو اور کم دشمنی کے اگر یہ معنی نہیں تو ان آیات کے ہیں اگر مجھے تمہارا مذہب کیا معنی بدیہی و ناگواری نہیں تو لی دین کے بھی دشمنی العداۃ و البغضاء یہ معنی ہوتے چاہئے کم کو بخر نکال دی میرا مذہب ناگواری نہیں اچھو لو ان و خلطہم ہما لائکہ کل غلطیے بلکہ یہ یسفیق صدرک لعلک آیت یا مسوخی سہ یا دین باخ نفسک یعنی جزا ہے۔	
۴۰					تہکات وغیرہ کو باطل منور و اخیرا	اللہ ہی بہر مبارک باریک عطف و ستارہ یہی حضرت مولیٰ فی البقۃ المبارکۃ ہسی جملہ فرماے ہیں لالہ اللہیت میں قسیم کنار رسول نبوی مبارک سردل پر نظر رہتا ہے اللہ علیہ وسلم آیا آتی ہے۔ اپنے مومنے مبارک کو وار ہے۔	اللہ ہی بہر مبارک باریک عطف و ستارہ یہی حضرت مولیٰ فی البقۃ المبارکۃ ہسی جملہ فرماے ہیں لالہ اللہیت میں قسیم کنار رسول نبوی مبارک سردل پر نظر رہتا ہے اللہ علیہ وسلم آیا آتی ہے۔ اپنے مومنے مبارک کو وار ہے۔	
۴۱		۲	۱۴	۱۳۲	کتوں کو یا کبھی	رائعہ الملائکہ	کسی شخص نے ایک بچہ سے رفقہ فیہا کلب دلا دیا وہ بچہ کہتا جوں میں کیوں پایا جس روہ مسلم وغیرہ ہے کہ بگڑتا کہ موت کا ذرہ من الاعادیش	کسی شخص نے ایک بچہ سے رفقہ فیہا کلب دلا دیا وہ بچہ کہتا جوں میں کیوں پایا جس روہ مسلم وغیرہ ہے کہ بگڑتا کہ موت کا ذرہ من الاعادیش

نمبر قول	کتاب یا کتاب	جلد	صفحہ	قول	قال	تردید مختصر	کیفیت متعلقہ ضروریہ
۴۹	نور الآفاق	۲	۳۲	کتوں کو پاک سمجھنا	سبحانہ		کہ جو کئے کی جان قبض کہ گیا وہی تہادی کریا نصیحت نہ رو دہے گاں ملک ہرگز وہ سوائیکہ مست صورت گ گر گنگ نفس رام گردانی یہ راتب فزیل شوی ز ملک
۵۰	مطبوعہ جمادی الاولیٰ نفاۃ رمضان ۱۳۶۶ھ	۱	۱	ثواب اعمال دوسرے کو نہیں پہنچتا			عن سعید بن عبدہ قال یا رسول اللہ ام سعدہ بنت قیس العقدۃ افضل قول فحضرت افاق ہندہ ما سعدہ داہ بوندہ وقتی ذلک احادیث کثیرہ فی شرح القام فی دعاء الاحیاء الاموات دعوتہم عنہم نفع خدو مستتر لہ

تم ہذا الجدل وراہذا عقائد لہذا الشہادتہ الہی کا لانعام بل ہم اصل خدا با
روما للاختصار

ان عقائد میں سے بعض لوگ کل کے مستحق ہیں بعض لوگ ہمیں کے ناظرین کو ثابت ہوا ہوگا کہ ان لوگوں نے
کس قدر بات و احادیث و اجماع عظیم کی مخالفت کس بے باکی سے کی ہے اور شریعت مطہرہ کے ساتھ کیا کیا
استہزاء کیا ہے اور یہ سن سے حکماء قاسدہ لا وہم باطلہ میں فرقہ کے ان کی تصنیفات میں موجود ہیں سنگی مقام
و نیز بنیال قیاس کن زنگلستان او بہار شمس سب نقل نہیں کئے گئے اور نہ اقوال منقولہ کی شرح و بسط سے ترویج

کی گئی بعد اشارہ کر دیا گیا ہے اگر خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو ایک رسالہ قدرت تفصیل کے ساتھ ان مسائل میں لکھیں گا میں شر بتفصیل ان فعلیہ تصانیف لعلمانی بذہالباب کمور انفاق دروالمشفاق و ابداد انفاق و تنصیح لبیان وغیرہ اب سکھانکا سنت چھائیے کتب بلام علام بقواعد الاسلام میں ہے من کذب بشئ مما صرح به فی القرآن من حکم و خبر و اثبت ما نفی و انفی ما اثبت علی علم منہ بذکر او شک فی شئ من ذلک کفر حجۃ التدریس الیغہ میں ہے وثبتت الردۃ بقول یدل علی نفی الصانع او الرسل او تکذیب رسول او فعل تعدیہ بہ تہیز صریحاً بالبدین و کذا نکاح ضروریات میں فتاویٰ ظہیریہ میں ہے ان الاقبالیہ من زوال شریعی علیہ وسلم علی ثلاث متواتر من انکرہ کفر و شہور من انکرہ کفر لا عند علی بن ابی طالب فانہ یفصل و ما یکفر بہ و ما یمسح و خبر الواحد کما یکفہ حدہ غیر انہ یا ثم بترک القبول و من سمع حدیثاً نقل سمعنا و کثیر بطریق الاستخفاف کثروا قال ابن ہبہ فی آخرہ انکار حکم ارجح استغنی کیفر عند اضعیۃ و طاعت اسکی فی ثبوت الجوامع جاحد علیہ المعلوم من الدین بالضرورۃ کا قہر مطلق کہ قال امام الحرمین ان منکر الاجماع نہیہ و تفصلہ میں روایات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ اقوال مذکورہ میں سے بعض منکر بعض بعض متبہ بہ حجت و فضیلت میں ہیں شاید شبہہ ہو کہ وہ دل تو کا فر نہیں ہوتا سبب جو ب یہ ہے کہ بعض تو تاویل میں نہیں کرنے اور جو کرنے بھی ہیں تہب بھی ہر تاویل دافع کفر نہیں بلکہ جوتاویل بحسب قواعد حدیثہ نقل لفظ سو درنیہ معتقد ہے نہ ہر بات دین سے نہ ہو وہ اسبت کفر سے ہی سکتی ہے نہ یہی تاویل ہے وہ و پانچ حصص ضروریات دین میں ورہہ پاس ہے کہ ہر فرقہ تاویل کر کے پتانہیب قرآن کے مطابق کر کے کفر سے نکال جائے اور ہر حق ہر شریعت سے بالکل مان مرتفع ہو چکے جیسے کی نے آمنت بالبدن تاویل کی تھی کہ آمنت ماہ اندامیہ کے ایک بذمہ و ملائکتہ اس کی ملائی کما جوا کرتا تھا و اسہ اس نے ایک کتابا لادمل اور دینی میں ہند کر کے تھوڑے ستر من بدہ لخرافات فی شرح مقدمہ انصاریہ و انصاریہ میں غویہ ہا و ریفہ فتنہ و سیل ظلمی و العمدول عنہا الی معان یدعیب اہل الباطل الحاد و قال الخیاتی فی حاشیہ علی شرح التحدید تاویل انصاریہ لمدامل حدود الی علم لا یدل کفر کہ قول ابو یوسفی مبدع علیہ علی انبیائی ان ذلک من ضروریات الدین و التاویل فی ضروریات الدین بلکہ ان کفر ایسے ہی تاویلات کے حق میں کہہ واقع میں تحریف ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان الذین یبدلون آیات اللہ لیکفون عیننا آیہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من فسر القرآن براءہ فقد کفر احدیث اور مولوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

برہوتا وین قہر سگین + پست و کثر شد از تو من سن + چوں داد دایان تو قہر یلہا + بہر بیش سگین باو یلہا

اسی وجہ سے جب مولوی بخش صاحب نے علمائے حرمین سے بعض اقوال کو مع تاویل کے نقل کر کے سننے کیا، انہوں نے جواب میں یہ الفاظ لکھے، اعتقادہ فاسد والیہود والنصارى اھون حرامہ ضامن مصل
 ہو خلیفۃ ابلیس اللعین یکفر بہذا الاعتقاد و ان علماء کے دستخط ہیں۔ حسن بن ابیہم مفتی، لکیر
 عبد الرحمن السراج الحنفی احمد بن زید و سلطان سید محمد رحمت اللہ مہاجر محمد بن عبد اللہ مفتی الحنبلہ
 محمد امین، علی مفتی الاحناف بالمدینہ اور نیز جناب مولانا محمد یعقوب صاحب کی لئے بھی اس باب
 میں نہایت شدید تھپی اور قہر ہاتھ تھے کہ شیطان کی اور اس شخص کی کفر کی وجہ ایک ہی ہے یعنی اصلاح
 و ترسیم احکام شرعیہ میں۔ یہ اقوال تو اہل ظاہر کے ہیں اب جو کچھ اہل باطن کا اس بارہ میں قہر ہے
 وہ بھی سننا چاہئے حضرت عمدة الاولیاء قدوة الاصفیاء جناب مولانا محمد یعقوب صاحب جو
 و منفور و مبرور مجاہد سے بلا واسطہ فرماتے تھے کہ ایک زمانہ میں کوئی مرد غیبی آکر مجھ کو کچھ امور بتلاتا
 تھا ایک بار میں نے رئیس طائفہ کی نسبت دریافت کیا کہ یہ کیسا شخص ہے؟ اب دیا کہ یہ جال ہے
 میں نے پوچھا کہ جال یک چشم ہوگا خدائی کا دعویٰ کہے گا جو اب دیا کہ وہ جال معروف نہیں
 بلکہ قرب قیامت میں چوتیس جال ہوں گے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے ان میں سے ایک ہے
 میں نے کہا اس حدیث میں ہے کلہم یزعم انہ بنی اللہ یہ تو نبوت کا مدعی نہیں جو اب دیا کہ دعویٰ عام
 ہے صریح و ضمنی سے ضمنی یہ بھی مدعی نبوت ہے کیونکہ نبی کے احکام کو خدوت غسل بتاتا ہے اور
 معتزض مودّ رض علیہ کے ساتھ مساوات کا مدعی ہوتا ہے نبی کا مساوی نبی ہوگا در پردہ دعویٰ
 نبوت ہے پھر کہا اس امر کو مستہر کر وہ حالت فرو ہوئی مولوی صاحب فرماتے تھے میں مدرسہ
 میں آیا پرچہ تہذیب الاخلاق کا لکھا تھا اٹھا کر جو دیکھا تو بطلان استرقاق کی بحث لکھی تھی اس
 وقت تصدیق مکاشفہ کی ہوئی اور نیز مولانا محمد رحمت اللہ کو ارشاد فرماتے تھے کہ مکاشفہ دریافت
 ہوا کہ جو قوم امام مہدی علیہ السلام کے ساتھ لڑے گی وہ نیچری ہوں گے راقم کہتا ہے کہ کچھ غیب
 نہیں کیونکہ ظہور مہدی کے تو منکر بھی ہیں جب وہ مہدیت کا دعویٰ کریں گے غائبان کی تکذیب
 کر کے مقابلہ و مقابلہ سے پیش آئیں گے چونکہ امر کنز شد و انعد ہے۔ اگرچہ مجھ کو ان روایات کا شفا
 بہر اطمینان دانی ہے۔ مگر میں بسبب ادعائے ظاہری اسلام کے اطلاق اس لفظ سے احتیاء کرتا
 ہوں البتہ اعلیٰ درجہ کا گمراہ اور مبتدع کہتے ہوں اور تہ دل سے دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کو
 توفیق توبہ کی عنایت فرمائے اور اگر توبہ مقدر نہ ہو تو موافق اپنی عادت کے جلدی کوئی مجدد پیدا
 کرے کہ وہ اس واسطے اس مذہب کو کندہ و سراسر کندہ کر دے ۵

اس درود دل سے موت ہو یا دل کو تاب ہو قسمت میں جو لکھا ہے ابھی سشتاب ہو

اگرچہ اس دم کو ایسے خروش بجائے کوئی مسرت نہیں کہا قال اللہ تعالیٰ یریدون ان یقفوا

موراثتہ باؤہمہد واللہ یتحد نورہ ولو کفرہ لکافرون ونعم ما قیل بالفارسیۃ

برائے را کہ ایرود بر نسرود

لیکن جب دیکھتے ہیں کہ بعض نوجوان نادان تو دولت بڑے چلے جاتے ہیں تو بوقت تھکائے

چو از محنت دیگران بے غمی نشاید کہ ناست ہند آدمی

دن تر پتائے الشرعے سب بھی نیوں کو مکارہ خیالی شیعہ تین نس و بان سے محفوظ

رکھے آئین جب معلوم ہو چکا فتویٰ علماء کا اس فرقہ کے عین میں پس جانتا چاہیے کہ اقتدار ان

کی صحیح نہیں کہ ان کے شرائط امامت سے اسلام بہت دور ہی رہے نام نہایت فی المذہب المختار ویکرہ

امامہ مبتدع بیدار لایکفرہ و ان کفرہ و ذلک یصہ لاقتداء بہ صلا علیہ حفظہ

ما تیسری مستند ابکلام جمعہ من الفضلۃ معہ ہدایت علیہ من عرائس لہر شمشاد و اخوات

علی الحق والایمان و من ذاع منہ رجوع الی مصدر قی یقر و اکثر یا قیو ما بعد اذہد یستد لہی

ولا تسلط علیہ نفس او سفیدان : حند غن بدح : اسطعیر ای ن تزع رو حہ میں زبان

تر دخلت دار غندہ لریضون و قنا عذاب لزیرون والہور ان ربنا شہل مدانش انہ سہیدہم

الغدا و رحم اللہ علیہ ذلک مینہ و اللہ اسد و ہذا رمتہ حکم ذی الحجۃ سنۃ ۱۲۸۵ رمداد اربع

مگر خیر نگریزی و غیرہ خواہ میں قرآن | سوال : میں جو شخص کہ پسے علم مذہبی و قرآن بخوبی پڑھ کر پابندی نماز

و روزہ و حج و غیرہ کی رکے در علم مذہبی و ہندی و غیرہ واسطے معاش کے

سیکے تو کچھ حمت تو میں امریزوں وال کے بھیچے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں

جواب : انگریزی سید ہی ہندو بنیاد لغات لغت زبانوں کے ایک زبان ہے اور زبان ہندی

کوئی قبیح نہیں بلکہ نعمتہ و ہندی سے ایک نعمت ہے کہ قول خالق و من قیامہ خلق السموات و الارض

ہندو و لسنہ و واکارن فی دہات دیات بلعالمین یہ اور خود رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فاسی میں کہ

آپ کے زمانہ میں آتش پرستوں کی زبان تھی حکم فرمایا ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہ ہندو کی آخر

الحديث رواہ عن جابر البکری بعض عوارض کی وجہ سے قبیح و غیرہ ہو جاتی ہے پس اگر وہ عوارض

نہ ہوں صرف کئی صحت دینی مثل ردندری ہو دیا دیوی شل کسب معاش و غیرہ کے لئے سیکے

تو جائز ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید بن ثابت کو گفت و خط سر دلی کہ اس زمانہ میں

یہود کا نیت اور خط یہ واسطے ضرورت مراسلت و مکاتبت یہود کے سیکھنے کے لئے فرمایا تھا چنانچہ وہ آدمے مہینے سے کم میں سیکھ کر لکھنے پڑھنے لگے وعن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ قال امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اتعلم السریانیۃ وفی روایۃ انہ امرنی ان اتعلم کتاب یہود وقال انی ما امن یہود علی کتاب قال زید بن ثابت فما ہونی یحییٰ شہر حتی تعلمت فکان اذ کتب الی یہود کتبت واذا کتبوا الیہ قرأت لہ کتابہم بعاہ الترمذی اگر وہ عوارض ہوں تو اس وقت اجتناب واجب ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت علم رضی اللہ عنہ کو تو اسات شریف پڑھنے سے منع فرمانا صحاح میں مذکور ہے کہ احتمال مفاسد کثیرہ کا تھا سو اگر کوئی ایسے شخص جو اپنی ضروریات دینیہ عقائد و مسائل سے واقف ہو اور ظن غالب ہو کہ یہ شخص بوجہ محبت کفار و فجار کے ان کے خیانات یا رسوم یا وضع کی طرف مائل اور پست دین سے سست عقیدہ نہ ہو گا واسطے کسب معاش مدال وغیرہ کے انگریزی یا ہندی پڑھتے جائز ہے اور جو ہونہ اپنے مذہب سے واقف نہیں خصوصاً جب کہ کم ہو اور غالب ہے کہ لیتے لوگوں کی مصاحبت سے ان کی طرف میلان و زمان اور اپنے مذاہب کے ضعف اعتقاد پیدا ہوگا یہ شخص کے لئے البتہ مسموع و مصداق و متعمدون مایضہم ولا ینفعہم الاۃ کتب اور قتل اپنے شخص کی بجا کراہت جائز ہے دوسرے شخص کی اگر وہ کسی عقیدہ کفر و کلام مصداق ہو گا بالکل بائیں اگر حضرت مرتبہ بدعت و ضلالت میں ہو تو بکراہت جائز ہے ویکبرہ امامت مبنیٰ علی بکھارت وان کفر بہ فلا یمح لاقتناع بہ اصلاً فیہ حفظہ مختار واللہ اعلم مگر بالکل تو اکثر و کبرایا نسبت کہ انگریزی پڑھنے سے خرابی پیدا ہوتی ہے غرض اقرب من نفعہ ہذا اعتیاد منہا جس کے لئے اسی علم پر روزی منہ نہیں اور ہوس کا کوئی منہ نہیں۔ ولینعم فیہ

۱۰۰
ننگ گمراہی دل بزدل پست

ایہ بیویں لڑنے سے تپڑیں کہہ
خوف و خشیت در دولت افزوں کنند

والشروط على العمدة راجع راجع راجع

تبدیل لباس سے۔ سدی نمود و مبدوء | سوال ۲۰۰۴م اگر پابندی سوم و صلیوۃ رکعے اور لباس تبدیل کر کے یعنی کوٹ وغیرہ پہنتے تو درست یا نہیں۔

جواب: تشبیہ کے ساتھ لباس وغیرہ میں ممنوع ہے لقولہ علیہ السلام من تشبه بقوم

مروءتهم رواه أبو داود وقوله عليه السلام فرق ما بيننا وبين المشركين العمان على القلائد.

رواد الہ مذی وقولہ لعلہ الشہد بن عمر بن العاص ان ہذہ من ثیاب الکفار قد تبسبہا رواہ مسلم و
لقولہ علیہ السلام ان الیہود و النصارى لا یصیبون فی حقہ و متفق علیہ و لقولہ علیہ السلام
خالقوا لمتشرکین متفق علیہ و قال انس بن مالک اخلقوا ہذین او قصو ما فان ہذا زی الیہود
رواہ ابوداؤد و قال سعید بن المسیب لشرہو ما لیہود و غیرہا من الاحادیث الکثیرہ بوجہ تنگدلی و
ضیق وقت کے اس پر اکٹھا کیا گیا جس کو یہ مسئلہ مع مالہ و ما علیہ کے دیکھنا ہوا ادا الہ الفانی دیکھ
مونی بات مقل کے سے یہ سنہ کہ اپنی بیوی کا لباس پہن کر مجمع میں آن شاید حد سے زیادہ
ناگوار ہوگا و حدیث میں لعنت ہوئی ہے یہ بات ہے کہ مومنہ کا لباس ایسا ہے مستحسن اور کف
کا لباس زیب تن نہیں تہذوت رہا رکھا مست تابہ کی و لعمریہ قیل سے

اسے قدم برداشتہ از راہ دیں از چہ شدہ کوٹ بیوسست نہیں
چندہ ل شہد نک آری بکت تاکہ جاکٹ پوش باشی خوش طاف
عفت سزدتہ ز دین بریں این تن آری و آن تن پروری

ذی الحجہ سنہ ۱۲۸۷ھ (اداد الفیاض)

دفعہ محمد من سادہ رسدہ | سوال ۴۰۰ یعنی تقدیر بر سر لہ شاعت اسلام مولفہ مولانا
یہ تحقیق ثبات اسلام تشریح علیہ الرحمہ صاحب دیوبند دایم فیوضہ

جواب بعد از و اصولہ من غین سلام کے اس سبب کہ اسلام بزرگ شمشیر پھیلا
کیا ہے۔ السولی جواب تو خود اسد مسک کا زبان سے نکلا ہے جس کے بعض منہ وری دفعات
یہ میں طاعت سے توت درایا ج ورنہ فانی و راندے کا قتل و وجود ان کے بقا علی کلم
کے ہی پر نہیں کر سکتے کہ علی اسلام کے سے ہوتی تو ان کو ان کی حالت پر کیسے چھوڑا
سبب حرمہ یہ ہے کہ کیا اگر سیف حرمہ کہہ ہوتی تو باوجود حقاری علی الکفر کے جز یہ کیسے مشور
مست ۳۴ کہہ جز یہ بھی سبب کفر پر نہیں خدا پر عورت پر نہیں اپنا حق اور نامنا بر نہیں
زبان پر نہیں اس سے معلوم ہوا کہ مثل سیف کے جز یہ بھی کفر نہیں ورنہ سبب کفار کو
عام ہوتا جب جز یہ کفر سے اخف ہے جز اسے کفر نہیں تو سیف جو کہ اثبات کیسے
بزرگ کفر ہوئی ۳۵ اگر کسی وقت مسلمانوں کے ساتھ ہو تو کفار سے صلح بلا مال بھی ہو سکتا
ہے اگر حالات و فقیہ متفق ہوں تو خود مال دیکر بھی صلح جائز ہے ان اثیری دونوں دفعات
سے معلوم ہوا کہ جز یہ جس طرح جز اسے کفر نہیں جیسا دفعہ ۳۴ سے معلوم ہوا اسی طرح وہ مقصد

بالذات بھی نہیں ورثہ بلا مال یا بدل مال جائز نہ ہوتی پس جب سیف یا جزیہ نہ جزا کفر میں
 نہ مقصود بالذات ورنہ دفعات مذکورہ مشروع نہ ہوتے تو ضرور اس کی کوئی ایسی علت ہے جو ان
 دفعات کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے اور وہ حسب تصریح حکما رامت رکما فی الہدایہ وغیرہا سیف کی
 غرضی اغراض دین و دفع فساد ہے اور جزیہ کی غرض یہ ہے کہ جب ہم ہر طرح ان کی حفاظت کرتے
 ہیں اور اس حفاظت میں اپنی جان و مال صرف کرتے ہیں تو اس کا صلہ یہ تھا کہ وہ بھی حاجت کے
 وقت ہماری نعمت بالذات بھی کرتے مگر ہم نے ان کو قانوناً اس سے بھی سبکدوش کر دیا اس لئے
 کم از کم ان کو کچھ منقصہ نہیں ہی ادا کرنا چاہیے تاکہ یہ نصرت بالمال اس نصرت بالنفس کا من وجہ
 بدل ہو جائے یہ اغراض ہیں سیف اور جزیہ کے اور یہی وجہ ہے کہ جب اعدا دین سے اتنا
 فساد کا نہیں رہتا سیف مرتفع ہو جاتی ہے جس کے تحقق کی ایک صورت قبول جزیہ ہے ایک
 صورت سیف ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو لوگ نصرت بالنفس پر جو کہ ان پر یقلاً واجب تھی قادر نہیں
 ان سے نصرت بالمال بھی موقف کر دی گئی ہے البتہ چونکہ احتمال فساد کا موثوق بہ انتفا رعاۃ
 موقوف ہے خصوصاً سلطنت پر چنانچہ تمام ملوک و سلاطین کا گودہ اہل مل بھی نہ ہوں یہ
 احتیاطی مسند ہے اس لئے ایسی صورت کو بحالت اضتیار گوار نہیں کیا گیا جس میں اسلام کی توثیق
 و شوکت کو صدمہ پہنچے اس منقصہ تقریر سے اصولی طور پر شبہ مذکورہ کا بائیکہ قلع و قمع ہو جاتا ہے
 اور اس کا دوسرا بنی باقی نہیں رہتا کہ شمشیر امت اسلام کے لئے وضع کی گئی ہے الحمد للہ کہ اس
 اعتباراً بائیکہ استیغما ہو گیا اور ہمارے قاتل اسلام کی طرف عود نہ کرنے کی حالت میں اس
 کی توثیق کر رہے ہیں قبول اسلام نہیں ہے بلکہ اگر وہ علی بقا الاسلام بعد قبول ہے سو وہ ایک
 مستحکم و مستحکم جہت جہاں سے بالکل مفارقت ہے اور اس کی بنا بھی وہی دفع فساد ہے جو
 اصل مسد سیف کی بناء ہے تنفر سے کہ کفر قبل الاسلام کا شر اور ضرر اخف ہے اس لئے اس کا
 بدلہ ایک جرمہ سے عطا کر دیا گیا اور کفر بعد اسلام یعنی ارتداد کا شر اور ضرر اغنی ہے کہ ایسا
 شخص یقیناً زیادہ مخالف و محارب ہوتا ہے اور دوسروں کو اس کی حالت دیکھ کر حق میں تذبذب
 و تردید بھی ہو جاتا ہے۔ نیز اس میں امت کا ہتک حرمت بھی ہے اس لئے اس کا بدلہ ایک صرف
 سیف سے تجویز کیا گیا اور مرتد چونکہ عادی محارب نہیں ہوتا صرف تذبذب و ہتک کا بدلہ اس
 جیسے و ام سے دفع کر دیا گیا کہ عقوبت میں فطرۃ خاصہ جیر کا ہے، بہر حال قانون اسلام کا دفع رفع ہے

تمامی شبہات کے اعتراض اشاعت اسلام باسیف کے لئے دافع ہونا ہی ہو گیا جو کہ حقیقت
مشتناسات اہل انصاف کی شغف کے لئے کافی ہے۔ مگر چونکہ اس وقت عام طور سے مادیات اخباریت
کا اکثر طبائع پر رنگ غالب ہے اس لئے اس شبہ کے جواب میں سخت ضرورت اس کی بھی تھی کہ
نور شائع عید الصلوٰۃ والسلام اور آپ کے تائبان ذوی الاحترام یعنی ذمہ داران اسلام کے واقعات
جزئیہ بھی ان اصول مذکورہ کی تائید و موافقت میں دیکھائے جائیں چنانچہ اس نہ درت کو محسوس
کر کے متعدد حضرات نے اس موضوع پر توجہ کی ہے لیکن علوم دینیہ میں مہارت نہ ہونے کے سبب
اکثر کے کلام میں خود وہ اصول و حدود جن کی تائید مقدمہ دینی متذکرہ قاضی بہتے ہیں جس سے
وہ تائید بالکل اس مش کے مصداق ہوئی۔

یکے بر سر شاخ و تنائے برید

تو اس طرح سے پھر وہ ضرورت باقی کی باقی رہی حتیٰ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرما۔ دے کر حق منظمی
نیر اس العلماء رس الفضل، تلج الادب، سراج البلاغ حضرت مولانا عبد الرحیم صاحب ناظم
مدرسہ دارالعلوم دیوبند رام دوامت باغیوں و سیرکات و الموابیب کو جنہوں نے اپنے رسالہ
اشاعت اسلام مقبب بہ دنیا میں اسلام کیونکر پھیلایا جس کے چند اہزار اس وقت میرے سامنے
ہیں اس ضرورت کا حق بوجہ اکل ادا فرمایا جس میں 'ولا تمہید میں مقدمہ ضرورت اس سوال کی طرف بھی
اشارہ فرمایا ہے اور تائید واقعات صحیح کو ایسی خوبی کے ساتھ ذکر فرمایا ہے کہ اس میں اللہ کے
ساتھ التلباق علی الاصول کا پورا ہی کار کھاتے ہیں سے تالکان و دوع و عاصیان میں وہ نور کو
مستفید کرتا ہوا اس شعر کا مصداق ہو گیا ہے۔

بہار عالم سنشال و جان تازه میدارد برکت صحابہ مہرت رمدار باحق!

یہ تو اس کے معنی اور معانی کی کیفیت ہے پھر عنایت و الفاظ میں مدنی و جس کو ایسے طور
پر جمع کیا ہے کہ عبارت میں نہ فرمودہ قدامت ہے نہ تکلف آمودہ و غلبہ سے وہ میں نے
مصداق ہو گیا۔

دستِ بیان نبائی ہمہ زیور بستند دلبرہ رست کہ با حسن عدد داند

چونکہ میں شناسے زیادہ دعا کو اپنا و کلف بہمتا ہوں اس لئے بجائے شناسے اس وہ ہر قسم کرتا ہوں
کہ اسے اند اس رسالہ کو نافع فرما اور شبہات کے لئے دافع فرما اسی وقت ختم ہو گا کو یاد آئے انعام
دور جدید کے کسی پر تپہ میں مولانا عزیز علی صاحب مدرس مدرسہ موصوف نے ایک انمول شمع

کیا تھا جس کا عنوان ہے "اسلام سے لوگوں کو کس کس طرح روکا گیا" مناسبت تقابل کے سبب جس کی مسلمہ خاصیت ہے و بعد ہا تبتین لاشیاء، اس مقام پر اس کا ذکر کرنے کو بھی دین چاہیے اس کو تلاش کر رہا تھا کہ القادحہ بیت ماہ رمضان ۱۴۱۱ھ میں وہ بھی مل گیا اور سی دوران میں القام ماہ ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ میں ایک مضمون مولانا ہی کا بعنوان اشاعت اسلام کا تاریخی سلسلہ ملا جس میں مضمون پانچویں نمبر عن الاسلام کی تکمیل کا وعدہ اور ساتھ ہی دنیا میں اسلام کیونکر پھیلا کی تنظیم کا وعدہ ذکر فرمایا ہے اس کے دیکھنے سے میرے سامنے تین نور جمع ہو گئے۔ یعنی مولانا امداد صاحب کا اصل مضمون مولانا امداد صاحب کا مضمون شاعت جس کو اصل مضمون کا تتمہ کہتے ہیں مناسب ہے۔ ان ہی مولانا کا مضمون مانعیت جس کو اصل مضمون کا ضمیمہ کہنا مناسب ہے اور ہر نور نے ایک سرور پیدا کر کے یہ شعر صادق کر دیا ہے

سرور ذی سرور فی سرور و نور فوق نور فوق نور

اور حقیقت یہ ہے کہ انیت کا اصل مضمون کی شوکت و مولیت کا جلی اور قومی کرنے والا ہے جس کی تعبیر یہ ہے کہ اسلام میں وہ دلکشی ہے کہ باوجود مخالفین کے اس نے مکائد و شائد کے اس کے اثر میں کمی نہیں ہوتی پس اس مضمون سے اسلام کی شان عجیب یعنی محبوبیت نمایاں ہے اور عجیب اتفاق ہے کہ وہ اسی شان کے مظہر یعنی حبیب اللہ کے قلم سے شروع ہوا اور مضمون مانعیت کے اسلام کی شان اعزازی (یعنی عظمت) کے اس نے مخالفین کو مغلوب کرتا رہا روشن ہے اور عجیب اتفاق ہے کہ وہ اسی شان کے مظہر یعنی اعزازی کے قلم سے شروع ہوا اگر یہ مضمون بھی مشن اس مضمون کے ایک معتد بہ مقدمہ میں مدون ہو جائے تو انشا اللہ تعالیٰ اس وقت میں کوئی حالت منتظر رہتی نہ رہے گی۔ بس ماما امداد دام فیض ہم کی خیر سنیں دونوں وعدوں کے ایفا کی سٹارش اور اللہ تعالیٰ سے ان کی تکمیل میں اعانت کی دعا کر کے دوبارہ شہدین کو ختم کرتا ہوں یا اسلام۔

اسبہ اشرف علی التما لوتی و ذیقعدہ شمسہ مرتبہ و شمسہ

حکمہ ذمیتہ جج بر صاحب باندہ سوال ۱۹۰۹ء ایک شخص کا ایسا پتہ نہ پتہ جمع نہیں ہے کہ اس کے اعتبار سے اس پر شرعاً چار حق ہو سکیں تنہا جاداد یا اور کوئی ماں رکھتا ہے کہ اس سے متوسط طور پر گزاراں ہوتا ہے کہ اگر اس جاداد سے کچھ حصہ یا مجموعہ اس کا بیچ ڈالے تو اس کی قیمت کے آٹھ جانے کی مدت تک اہل و عیال کی ضروریات خرچ دے کر باقی سے آمدورفت کی راستہ خرچ بخوبی ہوتا ہے لیکن جج سے واپس آکر اوقات بصری کا کافی سامان یا بالکل ہی باقی نہیں رہتا

جواب فی مشکوٰۃ عن الشیخین قال السنی صلی اللہ علیہ وسلم ہذا النہاھی عدوکم
فاذا نمت فاطفئوها عنکم فی مرقاة قوله ان هذه لتروى عن هذان متاریف النار المخصیة
والنہی عنہا وہی لتی یخاف علیہا من النار الخ فی بحسن یومز بالجماعة قوله علیہ السلام واطفئ
مصباحک فی البیل۔

والحدیث عام یدخل فیہ ذالسر اج وغیرہ اما الفتاویل امسرجة وغیرہا ذامن
بصلہ کما هو لغرب الظاہر انہ لا یأس بہ تعلیل بخوف انتہ راست واذن فتاویل دلیل است
بر آنکہ اگر چنین تدبیر سے کروہ شود کہ خوف انتشار جہم آتش نہاد و دوش یروں رسیدہ باشد پس
لاباس بہست مثلاً طے از نگل یا آس مشک باشد یا مثل آں ۱۰ تہہ شیشہ
حکم غسل در وان نہت زوہد فوراً بعد من | سوال ۴۵۲ | کیا فرستے ہیں علماء دین رحمہ اللہ کہ
اس صورت میں کہ خاوند کا اپنی مہ وہ بیوی کو پکڑا اور اس کو بذات خود غسل دیتا ہر حال میں بڑا گناہ
جواب کسی حال میں جائز نہیں۔ فی ہر مختار و بمنع زوجہ من غسلہا و مسہ الخ

فی رد المحتار ذہنت فلا یفسہا لانتہاء ملک انکاحہ عدم المحل فصار اجنبیاً الخ
وقلت وحرمت غسل الاجنبی ثابت بانصوحی امتواترہ فلا یخصصہ نقیض المستفاد
من خبر واحد فتفکروا شکراً۔ ۹۲ ذی الحجہ ۱۳۳۵ ۱۰ تہہ شیشہ

حکم قرات قرآن من ابفر | سوال ۴۵۳ | در مختار کی عبارت ذیل سے لے کر الہ من بلادہ
اجلاس من القارئین عند القبر و هو مختار اور اس کی شرح میں رد المحتار کی عبارت ہے۔ (تکرار
الجلوس مشرعة علی القبر فی مختار معنایہ بقراءة علی الوجه مصوب بالکینۃ ستار
ولا تقاطعہ در یافت طلب ام یہ ہے کہ اجلاس قاری عند القبر کی کیا صورت ہوگی جہت پر
یا لحاظ و مروت سے بیٹھنے میں تو ٹوٹا ہوا ہے کہ اجلاس قاری عند القبر کی کیا صورت ہوگی جہت پر
اب یہ خیال کہ نہایت سے بیٹھیں گے تو اجلاس کا لفظ اس کے منافی ہے الی صورت میں منافی
سخت و شواہد ہے امید کہ جوابات فی سنیہ مطلع فرماویں۔

جواب۔ نسل موضوع مسند کا قرات القرآن عند القبر ہے اور جلوس و اجلاس اس کی تفسیر
ہے جہت تفسیر متصوہ ہیں اور مقید ہیں عدم۔ لغت کے ساتھ دور نفع میں اجرت و جاہ بھی داخل ہے تو قیام
جہی جلوس کے ساتھ مکہ میں شہ یک ہوگا اور اس اجلاس یا اجرت و جاہ منہ ہوگا اور اجلاس
خالی عن المظہرات کا تحقق بھی ممکن ہے اگر قیام ہی پس اس مقصد حکم کرتا ہے قرات عند القبر کا

چونکہ اس میں ایک قول کراہت کا بھی ہے اس لئے اس کو مقصود بھی بیان کیا چنانچہ
 ۱۔ مکیہ یہ کا جزئیہ اس پر تصریح ادا ہے قراءۃ القرآن عند محمد لا یکرہ و مشائخ رحمہ اللہ
 توں اخذ و یقول و ہن ینتفع و لمختارین ینتفع ہکذا فی مضبیت ج ۱ ص ۱۱۱ قلی
 والہدایت لا یشک فیہ راس بقرآن لا وصول انتواب راسہ میں فیہ عند الخنفیہ
 پس اصل مسئلہ کا تو جواب ہو گیا اب دونوں قول یعنی کراہت و عدم کراہت کی دلیل تبرعاً بیان
 کی جاتی ہے توں بکراہت کی وجہ عدم نقل ہذا فقرہ ہے جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے
 و قد لا عند القبر ما یجوز من اسنہ و لم یجوز من خالیس الا زیارۃ و اسدء عند قائم
 کنانی رد مختار اور قول بعدم الکراہت کی وجہ نقل ہے و اکثرہ ورفیہ فی شرح الصدور
 عن عہد ہر نوی من مو علی مقب ۲ و کما قس ہو اللہ حد حدی عشر مرۃ ثر و حسب
 اجرہ و موات اعطی من الاخر بعد و الاموات اخرجہ یوم محمداً سموتندی فی فضائل
 قل ہو اللہ حد و عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دخل
 المقبرۃ قرأ تحتہ لکتاب و قد ہو اللہ احد و الہکم شکاکو تو قد لہم فی قد
 جعلت ثوب ما قرأت من کلامک لاهل مقابر من مومنین و مومنات کانو شفعاء لہ
 و اللہ تعالیٰ خرجہ سوف سعد بن علی الزنجانی فی نوثرہ و عن اس ان رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قرأ من دخن مقبرۃ فقرء سورۃ یس خفف اللہ عنہم و کان بہ
 بعد من فیہا حسنت حرجہ عند عزیر صاحب الاطلاق سندہ قد سیوطی و ہی وان
 کانت صغیفۃ فمحموسہ یس و ان لذت علاقۃ وقد یکنفی بالضعاف فی الفضائل
 و قد ی غیر ذلک موقوف و موقوف و بعضہ جو اسناد کم فی شریح صدر و در رسن فین
 نہت و ذلک علی کراہہ و من نہت و نہت و اللہ علوہ ہر نوی جو شریح صدر و در رسن فین

سوال ۴۴۔ صیف و مشنا کو جو امادیت میں جنم کے دوسرے
 سبب قرار کیا گیا ہے اس کی کیا توجیہ ہے جو مانع الکراہت ہے۔ اس کے
 یکے طالب علم مشائخ ہجرت۔

جواب۔ اس باب میں جو روایات وارد ہیں ان میں سب سے صریح لغو اس روایت
 کے ہیں عن محمد بن ابراہیم عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال
 قالت النار رب اکل بعضی بعدہ فاذن لی انفس فاذن لہا بنفسین نفس فی الشیء

نفس فی صیفت نہاد وجد تو من برد وز تھریر من نفس بجهنم وما وجد تو من حراد
 حرور فمن نفس بجهنم رواہ مسند فی باب الا براد با نظر ہر فی شدۃ الحرور من یمضی الی عتہ
 ویقالہ الحق فی طریقۃ فی شرحہ لنووی قال یفادی اختلاف العلماء فی معنیہ نقل
 بعضہم علی ثا ہرہ وقیل بل ہو علی وجہ التشبیہ ولا سنو رۃ والتقرب والتقیرہ
 ن شدۃ الحر تشبیہ ن رجھنہ فا حذر وہ واجتنبوا حرورہ قال والاول اضرہ رقت والاصواب
 لانہ فی ہر حدیث ولما نفع من حیدر علی حقیقۃ ام مدغصا الفاظ میں غور کرنے سے
 نہ ہر بدلوں حدیث کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سے مراد علی بیس التغیب عام ہو اس کے دونوں
 طبقہ حرارت و برودت کو اولیٰ اکل سے مراد ہر دو طبقہ کے اجزاء کا تضاد و تزامن اور نفس
 سے مراد ان دونوں اجزاء کی حرارت و برودت کی شدت یا ہر دو قیام ہو جانے سے اس تزامن میں
 قدم سے سکون ہو جاتا۔ وجہ ظہور یہ ہے کہ اگر فاعل طبقہ حرارت کے دوسانس اندرونی اور بیرونی
 مراد لے جاویں اور شتار کو اول کا اور صیفت کو ثانی کا مسبب مانا جاوے تو خود اس میں تو
 جنداں استبعاد نہ ہوگا لیکن اندرونی نفس کو رفع شکایت میں دخل نہ ہوگا کیونکہ اس سے
 تو اجزاء کا تضاد دم بڑھ جاوے گا۔ حالانکہ حدیث سے ہر دوسانس کا رفع شکایت میں دخل
 مفہوم ہوتا ہے تو اب سہل توجیہ حدیث کی جس میں حرارت و برودت کے اسباب طبعیہ و ثنائیہ
 نہ ہو یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان اسباب طبعیہ میں جو خاصیت سرد و برد کی ہے یہ استفادہ ہو جہنم کے ان
 دونوں طبقوں سے جس طرح تو قہم استفادہ ہوتا ہے شمس سے پس حرارت ہوگی طبقہ حرارت جہنم کا اثر ہو
 جو اسطہ اسباب طبعیہ حرارت کے اور یہ و دت ہوگی طبقہ زمہریر جہنم کا اثر ہو جو اسطہ اسباب طبعیہ
 برودت کے۔ پھر حرارت و برودت کے اختلاف شدت و خفت میں یہ دوسرے اسباب
 معارضہ کی قوت و ضعف سے ہو کیونکہ مفرد کا اثر اور ہوتا ہے اور مجموعہ کا اور ہوتا ہے
 اور امکان کے اختلافات سے آثار موسمیہ کی تقدم و تاخر کا اختلاف بد اس اثر نفیس کے
 جدی یا بدیر پہنچنے سے ہو جیسے نور اور صوت با وجود معین و قیاس میں پیدا ہونے کے
 اسباب خارجہ سے کہیں فوراً پہنچتے ہیں کہیں بدیر۔ اب بفضلہ تعالیٰ اس پھر کوئی تمکال
 باں نہیں رہا اور اگر اب بھی کسی مغلوب المادہ کے جس کو نہ گئے تو اس کے لئے بجائے
 شکذیب حدیث کے محل علیٰ ہی نہ ہی غنیمت ہے اور چونکہ اشتہار میں عادت بھی ہے اس
 لئے برود جہنم سے حفاظت خود بخود حاصل ہو جاتی ہے تفسیر اس پر تنبیہ کی حاجت نہیں

واحد سمجھا جاتا ہے اذکار وضو بھی پڑھنے کی ضرورت نہیں۔ ۲۰ روزی الحجہ ۱۳۳۵ھ (تمہ ۵۵۵)
 رفع بشر از تغیر حدیث | سوال (۴۹۶) آپ نے (تمہ قربات میں انصاف کی روایت میں یا احمد
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ترسیم کٹریا ہے شاید قعدہ میں بھی آپ السَّلَامُ عَلَی النَّبِیِّ کی تلقین کرتے
 ہوں گے اذکار باثورہ میں ترسیم و تسبیح کا اختیار غالب نہیں ہے۔

جواب میں تو تشدید میں السَّلَامُ عَلَی النَّبِیِّ کی تلقین نہیں کرتا مگر بعض اہلہ صحابہ نے بھی
 کیا ہے۔ کہارواک البخاری فی کتاب الاستیذان باب الاخذ بالیدین حدیث تعلیم النشوی
 من قول ابن مسعود رَوَاهُ ابْنُ مَرْثُومٍ وَابْنُ مَرْثُومٍ قَبَضَ قَلْبًا وَالسَّلَامُ عَلَیْ یَعْقٰی عَلَی النَّبِیِّ صَلَّی اللہ
 عَلَیْہِ وَسَلَّمَ وَفِی حَاشِیۃ عَنْ خَمْدَةَ الْقَارِیَ عَلَی قَوْلِہِ بَیِّن ظَہَرْنَا ظَہَرًا نَہَدَکَ نَوَاقِیۃ
 السَّلَامُ عَلَیْکَ اَیُّهَا النَّبِیُّ وَرَحِمَۃُ اللہ کَانَ الْخَطَابُ فِی حَیَاۃِ النَّبِیِّ صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ قَلِیْلًا
 تَرَکُوا الْخَطَابَ وَذَکْرُوہُ بَلَقَطَ النِّقِیۃ فَصَرَّحَ رَوَاقِیۃ لَوْنُ السَّلَامِ عَلَی النَّبِیِّ صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ
 فِیہَا عَلَی قَوْلِہِ السَّلَامُ عَلَی یَعْقٰی عَلَی النَّبِیِّ صَلَّی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ الْفَاقِثُ بِہَذَا هُوَ الْبُخَارِی ر ۱۰

(اخر الجود الخامس والعشرون)

اور لفظ قلنا بتلارہا ہے کہ صحابہ کی ایک جماعت نے ایسا کیا ہے لیکن عامہ ائمہ کا ایسا نہ کرنا یا
 اس بنا پر ہے کہ مقصود حکایت ہے اور اگر مقصود انشا ہی ہے جیسا ہمارے بعض فقہانے فرمایا
 ہے تو یہ خطب بوجہ اقترا ان بالسلام کے بواسطہ ملائکہ کے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تک
 پہنچ دیا جاتا ہے جیسا سی بنا رباع پر خطوط میں مکتوب الیہ کو خطاب کے صیغہ سے ذکر کیا
 جاتا ہے اس لئے اس میں کسی قصہ کا احتمال نہیں بخلاف قصہ اعلیٰ کے کہ وہاں نہ کوئی
 دلیل بلاغ کی سب اور واقعہ میں خود حضرت قدس صلی اللہ علیہ وسلم سامنے تشریف رکھتے تھے اور
 بعد میں اس وقت کے عوام بھی خوش حسیہ تھے اس کے نکایت پر محمول کر لیتے تھے بظاہر
 اس وقت کے اکثر عوام کے کہ فہم عقیدہ ان کا مشاہدہ سب اور یہ اذکار تعہد سے نہیں ہے
 اس لئے استغیثہ کی گنجائش سمجھ کر احتیاط سے اس کو اختیار کیا گیا۔ البتہ اگر کسی عالمی کا عقیدہ
 یقیناً صحیح ہو تو اس کے لئے اب بھی مستحب کا اتباع اولیٰ و اکثر برکت ہے بلکہ اگر خور کیا جاوے تو یہ
 تغیر حدیث کے روایت بالمعنی سے اہوں سے کہ مذکور الفاظ حدیث سے احکام کا تحقق ہے اور
 احکام اہم ہیں غیر احکام سے اور باوجود اس کے پھر روایت بالمعنی کو چاہئے رکھا گیا ہے حتیٰ کہ
 اکثر محدثین کے قول پر باوجود استحضار الفاظ کے بھی بلکہ بعض محدثین کے نزدیک بشرط استحضار

الغائے کے۔ پس الفاظ اذکار کا تغیر تو بدعت اولیٰ جائز ہوگا خصوصاً جبکہ اس میں مصلحت و پیشہ بھی ہو تو ایسا تغیر اولیٰ بھی ہوگا چنانچہ خود ہمارے فقہاء نے اردو میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک پر فقط سیدنا بڑھانے کو مستحب فرمایا حالانکہ یہ بھی تصرف ہے اذکار ماثور میں جب رعایت مستحب کے لئے تصرف کو جائز کہا گیا ہے تو یہاں تو واجب کی رعایت ہے یعنی دعوت عقائد خواصہ کی۔ ۱۶ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ (تمہ ۵۵۵)

تیموت لحم فخر خردن [سوال ۴۹۸] رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی گلے کا گوشت کھ سے نہیں مگر کھائے تو کون کتاب میں۔ آگاہ فرما کر مسدود فرما دیں۔

جواب۔ حوا و زبیر عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن عائشہ

بقرة یوم النحر، صحیح مسلم کتاب الحج ج ۵

وعن مسود عن عائشہ روافی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یحرم بقرة فقیہ ہذا

ما تصدق علی بریرہ فقیہ ہو رہا صدقۃ ویت ہدیۃ، صحیح مسلم کتاب النکاح ج ۲

حدیث اول میں ذبح بقرہ اور حدیث ثانی سے دسترخوان پر لقمہ بقرہ کا حائل ہونا اور مانع عن

الاکل کا جواب دینا جس کا لازم یہ ہے نوش فرمانا یہ سب تصریحاً حضور اقدس صلی اللہ

علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ (تمہ ۵۵۵ ج ۵)

سند رفتہ مسجد خردن [سوال ۴۹۸] مسجد میں نعت پڑھوانے کی فرائض کرنا جائز ہے

یا نہیں۔ اگر نعت ہو رہی ہے تو کیا مسجد کے احرام کے خلاف ہے یا نہیں کیونکہ مسجد میں

جب نعت شروع ہوتی ہے تو میں چاہتا ہوں نعت اگر کسی مکان میں ہوئی ہے تو شوق

سے سنتا ہوں۔

جواب۔ جس نعت کا مضمون شرع کے خلاف نہ ہو مسجد اور غیر مسجد دونوں میں جائز

ہے اور جس کا مضمون خلاف شرع ہو وہ دونوں جگہ ناجائز ہے۔ اسی طرح اگر کوئی امر یا منع خلاف

شرع ہو تب بھی ناجائز ہے جیسے نذر کا قواعد موسیقی سے بڑھانا یا نعت خواں کا شہابی ہونا۔

۱۸ محرم ۱۳۸۵ھ (تمہ ۵۵۵ ج ۵)

سحر بن روح [سوال ۴۹۹] حضرت مولانا محمد اعلیٰ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب نفع المفی

والسائل کے صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ میں یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ عورت کا خاوند کو رضامند کرنے کے واسطے

لغوۃ بنوانا حرام ہے۔

جواب ۔ رضا نہ کرنے کے دو وجہ ہیں۔ ایک درجہ وہ جس سے حقوق واجبہ میں کوتاہی نہ کرے دوسرا درجہ وہ حقوق غیر واجبہ میں اس کو مجبور کیا جاوے۔ پہلے درجہ کی تدبیر مباح ہے اگرچہ اس میں جبری سے کیوں کام لیا جاوے اور دوسرے درجہ کی تدبیر اگر حد جب تک نہ ہو جائز ہے اور اگر حد جبر تک ہو حرام ہے بس اس مسئلہ میں قواعد شرعیہ سے دو قیود ہیں ایک یہ کہ وہ تعویذ یا عمل ایسا ہو جس سے معمول مضطر ہو جاوے دوسرے قید یہ کہ حقوق غیر واجبہ کے لئے یہ تدبیر کی جاوے۔ اگر ایک قید بھی مرتفع ہو جاوے گی حرمت مرتفع ہو جائیگی امید ہے کہ اب اشکال رفع ہو گیا ہوگا۔ ۱۵ محرم ۱۳۳۵ھ (تمہ ۵۵۲)

وقت بن زائغ و چاشت | اسولہ (۵۰۰) ذیل کے اسولہ کے بارہ میں علماء احناف کی فرماتے ہیں لیکن آئینہ کی ذات اقدس سے امید ہے کہ جواب قرآن و حدیث کے مطابق مرحمت فرمائے جاویں اور ان بزرگان اسلام کا عمل جو ہندوستان میں قبل آملہ لکھنؤ کے ہوئے ہیں۔ نبی اطلوع آفتاب یعنی آفتاب کی پہلے کرن پٹنے کے کتنے منٹ بعد اشراق پڑھنی چاہئے صحابہ کرام کا یہ عمل تھا۔ نبی ۲ چاشت کی نماز کا وقت کتنے عرصہ بعد شروع ہوگا۔ مسئلہ گویہ امر مسلمہ ہے کہ زوال کے بعد ہی ظہر کا وقت شروع ہو جاتا ہے لیکن علماء احناف کے نزدیک ایسے ممالک میں جو ۲۳ و ۲۴ عرض میں اور نیز ۲۵ ۱/۲ و ۳۰ درجہ عرض میں ہوں وہیں چار (۱) نقطہ اعتدال ربیع سے نقطہ انقلاب صیف ۲۱ رجب سے ۲۳ جون تک (۲) پھر نقطہ صیف سے نقطہ اعتدال خریف (۲۴ جون سے ۲۳ ستمبر تک) (۳) اور اسی طرح نقطہ اعتدال خریف سے انقلاب شت ۲۴ ستمبر سے ۲۲ دسمبر تک اور نقطہ شت سے نقطہ اعتدال ربیع ۲۲ دسمبر سے ۲۱ رجب تک ان ممالک میں بڑے دن سے بڑا دن ۱۴ گھنٹہ کا اور چھوٹا دن ۱۰ گھنٹہ کا ہوتا ہے۔ ایسے ممالک میں نصف انہما کے کتنے گھنٹے یا منٹ بعد نماز شروع کا وقت ہوتا ہے۔

الاجوبہ نمبر ۱۔ فی اندر لمختار مع شروق فی رد المحتار وما دامت العین لا تفرق فی فی حکم لشروق کما تقدم فی الغروب انه الاصح کہا فی الجرح قوں ینبغی تصحیح من نقلوه عن الامام محمد من انه ما لم ترتفع الشمس قدر رمح فی حکم بطول لان اصوب المتون مشوا علیہ فی ہوة العید حیث جعلوا قوں وقتہ من زار تفرق دنن جزم بہ منہ فی بغیر من وغیرہ و در وقت فی الدرب خیر عصر و غیرہ و کلام

لاذراعین فیہا فی لاصحہ فی سد صحیحہ فی اہدایۃ وغیرہ و فی الظہیریۃ ان امکنہ
اطۃ منظر فقد تعبرت و علیہ الفتویٰ و فی نصاب وغیرہ و لدن اخذ و شوکل اثمتنا
استلک و مثا ثلیدہ کذ فی الفتاویٰ اصغریۃ و حد سطر و قیاس حد لتغیر ان یقی
اقر من رحم و قیس ان یتغیر لتسوع علی الحیطان کما فی جوہرۃ من غسہ برزاق قبت
و التفسیر بخیرۃ العین ہوا لا قوی عنری و لدلہ اعلمہ

ان روایت سے وقت استراق کا معلوم ہو گیا اور یہ صحیح علامت ہوتے ہوئے فتوے
سے تحدید کی ضرورت نہیں ہے اس میں جو علت ہوتی ہے کہ ضرورت انتظام سے اس تحدید
کی ضرورت ہو۔

نہایت یہ تو معلوم اور ثابت ہے کہ چاشت کی نہ نصف النہار سے پہلے ہے اب
نصف النہار کی تحقیق صد و سب سو اس میں دو قوتیں ہیں کہ فی رد المحتار سے قیاس مدرا لمتحد
و ستو ۶۰ نصف فی الفقیہ و مختلف فی وقت کبرہۃ عندہ و ال فتیل من نصف
سیدہ من لود و روایہ او سعید بن سبیح و سیدہ بن سبیح عن مصوۃ
نصف النہار حتی یزول شمس و رکت بدین مصباحی و ہر حسن ہذا ان نھی
عن الصلوۃ فیہ یعتمد تصورہا فیہ ام۔

و علی الفقہاء و اصولیان امور و استنباط لہذا لعلی فی تہذیب و زاد لہما
ان لمراد مدبران لہذا شرعی و ہوا الضحیۃ الکبریٰ فی الزوال الی اثنۃ عشر
ثبت و تصور صلوۃ فیہ علی قول زوال بان یقع جزء منہ فی حد زوال و الاظہر
ہو بقول بت فی و ہوا الضحیۃ فی بیۃ صوم کہ فی مدار محد رکت ب لصوم بنیۃ
من سبیل الی الضحیۃ الکبریٰ لا بعدہ و لا عندہا اعتباراً اکثر لیوم و فی رد المحتار
مراد بخار فی الضحیۃ الکبریٰ نصف نہر الشرعی و لہذا شرعی من ستۃ احو
فی فو مشرق و غروب الشمس و عدل عن تعبیر استدوری و معجمہ و غیرہما
و زوال نصفہ لان الزوال نصف النہار من طوع استمس و وقت صوم من
طوع بفقہ کہ فی بحر عن مبسوط قال فی الحدیث و فی جامع الصغیر قس نصف
نہر و ہوا الضحیۃ لا نہ لاسد من و حود النیۃ فی اکثر لہذا و نصفہ من وقت طوع
لعباد فی وقت الضحیۃ الکبریٰ لا وقت الزوال فتشروط لیسۃ قبلہ لیتحقق فی رکوع

جب ان روایات سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ نصف النہار شرعی معتبر ہے تو نماز چاشت اس کے قبل ہونا چاہیے اور نصف النہار عرفی اور نصف نہار شرعی میں تفاوت یہ ہے کہ طلوع صبح صادق سے طلوع شمس تک جس قدر وقت ہو اس کا نصف وہ تفاوت ہے مثلاً کسی روز میں ایک گھنٹہ ۱۵ منٹ ہو تو یہ تفاوت ۷ ۱/۲ منٹ ہوگا تو نماز چاشت سے اس زمانہ میں نصف النہار عرفی سے ۷ ۱/۲ منٹ قبل فراغت کر لینا چاہیے یہ تو اس کا مقبلی ہے جو تیناً للفاہدہ لکھ دیا گیا۔

باقی شروع کے دو رہتے ہیں ایک صحت کے لئے سو یہ شروع تو وقت اشراق ہی سے ہے دوسرا استحباب کے لئے سو بعد ربیع نہار کے ہے۔

کما فی الدر المختار باب التوافق: ندب اربع قصص علی فی الضحیٰ علی الحدیث من بعد الطلوع لی الزوال و وقتہا المختار بعد النہار فی الدر المختار عن شرح امینیۃ حدیث زید بن اسیر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال صلوة الزواہین حین ترمض "الحصال رداۃ مسند" ایک صورت استحباب کی اشراق و چاشت دونوں میں داروسہ روایہ استرمذی عن علیؓ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا كانت الشمس من ہہنا کھیئتھا من ہہنا عند العصر صی رکعتین واذا كانت الشمس من ہہنا کھیئتھا من ہہنا عند الظهر صی اربع احادیث۔ باب کیف کان یطوع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یہاں۔

تنبیہ: اس سوال میں تمہید کے بعد مقصود کے متعلق یہ عبارت ہے کہ ایسے ممالک میں نصف النہار کے کتنے گھنٹے یا منٹ بعد نماز ظہر کا وقت ہے سرسری نظر میں یہ سوال حدود وقت ظہر کے متعلق معلوم ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ تمہید میں زوال کے بعد شروع ہونے کو خود تسلیم کیا ہے اس لئے احتمال ہوتا ہے کہ شاید بقار وقت ظہر کے متعلق ہو سو اگر احتمال اوس مراد ہے تو اس کا جواب وہی ہے جو تمہید میں خود نقل کیا ہے کہ زوال کے بعد فوراً شروع ہو جائے۔ سو چونکہ اس میں اور نصف النہار عرفی نہار عرفی میں کچھ نصل ہی نہیں ہوتا کہ ہوالطہر و مشہد و مصر ۳ یضیٰ فی کلام علماء کما فی الدر المختار و استواء الدرقیٰ من نصف و لا یخفی ان طول الشمس انما ہو خقیق بمقدار النہار بلا فصل ام اس لئے گھنٹہ اور منٹ سے اس کا اندازہ پوچھنا بے معنی ہے اور اگر احتمال ثانی مراد ہے تو اس کے بقا کا منتہا صیورۃ ظل کل شیء مثلاً او مثلیہ علی اختلاف القوبین سوی فی الزوال ہے کہ صر حاویہ جس کی مقدار ہر زمانہ میں متفاوت ہے کما ہو مشاہد و لازم مما صر حاویہ فی تقدیرہ من فی الزوال کما اشہر فی شعرہ

یک نہیم مہ و ن است و پس و پیش او یگانہ از بلے تا چہا و پس آنکہ دوں گا دوں گا
اس لئے اس کی بھی گھنٹہ و منٹ سے تجدید کی نہیں ہو سکتی اور دونوں احتمالوں کی تقدیروں
پر بعض اہل مکہ کے درجہ ت اور اطوار و ایام و اقصاء ایام کی تعیین کا مقصد وہی ہے جو بھی دخل نہیں جیسا
سوال میں بلا ضرورت ذکر کیا گیا ہے اور انہیں علم کی کوئی ضرورت نہیں خصوصاً جبکہ صوفی کل دی
عہ سلیم واقع ہے جن اصول شرعیہ پر جواب معروض ہو چکا ہے وہ تمام درجات اور تمام ایام کو
عام ہے ہر عامی سے عامی آدمی کے درجہ ت و بعض کو بھی نہ جانتا ہو اور جانتے کا کوئی تکلف بھی
نہیں قولہ علیہ السلام عن امیۃ الامیۃ لا یتکب ولا یحسب الحدیث اس کو سمجھ کر عمل کر سکتا
اور اگر نہیں علمائے ذکر بھی کر دیتے تو فیہم کی تسبیح کے لئے نہ کہ سب میں کی ترسیل کے لئے کہا
ذکرہ انت فی عن لہ فی تہذیب و اعلم کل فطر نصف رہا۔ قبل زوالہ بنصف
حصہ و حرکہ متی کاں بہائی سرداں کثر من ہذا النصف حصہ والا فلا فتصر النیۃ
فی مصر والنام قبل الزوال خمس عشر درجۃ لوجود النیۃ فی کثر الخلالان نصف حصۃ
استحضر زید علی ثلث عشر درجۃ فی مصر درجۃ عشرۃ و نصف فی شام و اذ کانت
ب فی ی سرداں اکثر من نصف ہذا حصۃ و بنصف درجۃ صوم

۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ (تمہ خامسہ صفحہ ۵۵۲)

سوال ۱۰۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مذکور
درجہ ہوں میں تعین کا مقابلہ معین و ثبوتیں دربارہ امور نظم اجتماعی طور پر اسٹرکٹ یعنی مقاطعہ
تعیین کرنا شرعی کیس ہے، کہ مطلق اس پر کوئی حکم شرعی اثبات یا نفی کے متعلق ہو تو بدعا غل تحریک
نہیں ہے اور اگر اس میں کچھ تفصیل ہو تو غلط ہے فرمائی جاوے۔ وجہ سوال یہ ہے کہ بہار ربیع الاول
۱۳۲۵ھ و ۱۳۲۶ھ میں طلبہ نے ایک ہفتہ تک اسباق پڑھنے سے بہت اہل کر کے مقاطعہ
تعیین کر دیا تھا تو کیا ان طلبہ کو اس مقاطعہ کا مستحق تھا یا نہیں اور ان کا یہ فعل شرعی کیسے متعلق
ہوگا شرعیہ واضح فرما جاوے۔

جواب۔ وہو ملوفق مضموب۔ و نقضہ بتبیین العرائض فی تحقیق مسئلہ۔
اسٹرکٹ مذکور فی سوال کی ایک حقیقت ہے اور ایک اس کے عوارض ہیں حقیقت
اس کی قطع تعلقات ہے ایسی جو غت سے جو اس قاطع کے تعلیم دینی میں عین ہیں تعلیم یا ہنر
جیسا کہ مطلق اسٹرکٹ کی حقیقت مطلق قطع تعلقات ہے جس سے یہاں بکسٹ نہیں اور تعلیم دین

طہارت ہے اور اس کے معین معاون فی العبادت اور مصداق آیت وتعاونوا علی البر والتقویٰ
وہدیت ساینہ صغوتہ وما فیہا معونۃ الذکر اللہ وما والاہ او عالمو او متعمدو تیز اس کے
محسن ہیں اور عموماً اپنے محسن سے تعلق بہت رکھتے ہیں۔ حدیث من احب شکر الناس لہ
یسکر اللہ اور خصوصیت کے ساتھ اپنے معلم سے اور بانضمام قضیہ مقدماتہ شیء فی حکومت
الشیخ اپنے معاون فی الدین سے تعلق عظمت رکھتا ہے۔ حدیث من علم عبدایۃ من
کتاب اللہ فہو مولیٰ لہ ینبغی ان یخذلہ ولا یستأثر علیہ (جمع الفوائد عن الکبیر)
ما مور بہ ہے اور تعلقات ما مور بہ کا قطع کرنا نقص دینہ طعون ما مور اللہ بہ ان یوصل
یفسد دن فی الارض و حل فساد اور محل وعید ہے اس سے اس رسم کا مذموم اور مشہور ہو
ثابت ہو گیا یہ تو حکم شہ غی ہے اس مقاطعہ کا باعتبار اس کی ذات کے اور اس کا دوسرا حکم
باعتبار عوارض کے ہے سو وہ عوارض مفاسد کی ایک طویل فہرست ہے جو مشاہدہ سے مرکب
ہوئی ہے ان میں سے چند مور بہور ہوئے کے معروض ہیں۔

نمبر اول۔ غرض اس کی بہت سی منہ بہات میں جو ان مقایعین کا حق واجب نہیں۔ اس جبر
فی امتیاز کی حرمت معلوم ہے اگر کب بتا سے کہ ہر صاحب گوان مقایعین کا حق نہ ہوں گے
انہیہ واجبہ تو ہیں۔ ان کے ترک پر قطع تعلقات و ہجران ضرورت ہے سو یہ بھی غلط ہے اس پر
کیسے والے ان کے وجوب و عدم وجوب پر بہ گز بھی نظر نہیں کرتے اپنی خواہش نفسانی کے
خلاف ہونے کی بنا پر شورش برپا کرتے ہیں پھر صرف قطع تعلقات ہی پر اکتفا نہیں کرتے
جس کی سورۃ یہ تنویر ہے چھوڑ کر دوسری جگہ چسے جاتے بلکہ ان خیر کی جو علت کو بدنام کرتے
ہیں ان پر بھیستے ہیں ان کی نیکیوں کو مٹاتے ہیں جو مطلقاً اہل سکے ساتھ بھی شرعاً جائز نہیں
چہ جائیکہ ان خیر کے ساتھ۔

نمبر دوم۔ ان کے طبقہ میں جو لوگ یکسو رہنا چاہتے ہیں ان پر جبر کرتے ہیں جس سے ان کا
دیوی ہیمنی مان و حانت دلیہ من المدیسہ اور دینی یعنی علمی ضرر ہوتا ہے جس سے وعید
یہ حدودی عن سبیل اللہ اور لاضرار فی الاسلام کے مور دیتے ہیں بلکہ بعض اوقات فرد شخصی
سے گذر کر نو تعمیر گاہ کے خیر سے میں پڑ جانے سے ضرر جمہوری تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔
نمبر سوم۔ اپنی اغراض کی تکمیل و تکمیل کے لئے اشجیہ و فجار سے مدد لیتے ہیں جو اس جماعت
مستطابہ کے منکرات مزخومہ سے کہیں زیادہ منکرات حقیقیہ میں مبتلا ہوتے ہیں اور ان پر تکمیل

توفیق نہیں ہوتی جس سے وعید یسویوں نیتھا کہو لی الطاغوت اور کافران لا یتناہون عن سکر فعلوہ و غیر ہما کے محل بنتے ہیں۔

نمبر چہارم۔ اور اہل باطل کے طریق کو اہل حق کے طریق پر اعتماد آیا عملاً ترجیح دیتے ہیں جس سے وعید یونون بالحبیت و الطاغوت و یقویون لذین کفروا ہولاء اھدی من الذین امنوا سبیلہ کے مصداق ہوتے ہیں۔

نمبر پنجم۔ مقتوعین کی ضد عداوت میں مدت محدودہ تک یا ہمیشہ کے لئے علوم دینیہ سے محروم ہو جاتے ہیں جس سے مشابہ مصداق آیت بئسما سترو بہ نصرہ ان یکفروا بسما انزل اللہ علیہ ان یزل اللہ من فضلہ علی من یت۔ کے ہو جاتے ہیں۔

وفی فساد هذا العهد کثرة لا تحصى و علی من تتع واستقرأ لا تحصى
یہ کافی کلام تھا اس عمل کے عدم جواز کے دلائل میں اور اس کے دلائل جواز کے جواب میں اور اس کافی سے بڑھ کر وائی کلام اح دونوں چیزوں میں ہدف نفلوں کا ہے جس کو جواب ہذا کے ساتھ مل لے زیب ملحق کرتا ہوں۔ اما فی الجود الاول فمن الموی حبيب احمد لکیراخی و وصل و ملا واسطہ و اما فی الجود ثانی فمن الموی سید احمد لدیویشدی و حصص لی بواسطہ المستفتی فاستمعوا و انتفعوا۔

الجواب الاول۔ اسٹرائک ایک یونین کی یہ ہے اور مسلمانوں میں نہ بھی اس کا وجود ہوا، ورنہ وہ اس کو چلتے ہیں اس سے صداقت تو اس کا حکم قرآن وحدیث و کتب فقہ میں ماہر شکل بیان سوال شیعہ سے اس کا حکم معلوم ہو سکتا ہے اس لئے کہ یہ کہتا ہے کہ طلبہ مدارس کی اسٹرائک منتظین کے خلاف قواعد شرعیہ کی رو سے ناجائز ہے تو اس سے کہ اسٹرائک کا مقصود منتظین پر دباؤ ڈال کر ان کو اپنے مطالبات سے باز کرنا ہے و طلبہ کو کسی حالت میں ان قسم کے دباؤ سے کٹاؤ کا حق نہیں ہے کیونکہ طلبہ حکومت ہیں و منتظین ان کو اور محکومین ہیں ان کی حالت اس وقت تک لازم ہے جب تک کہ ان کو کسی خلاف شرع کا حکم نہ دیا جائے پس طلبہ کا منتظین پر حکومت کرنا طلبہ کی نوعیت و شرعیہ حکم کو بدستور ہے لہذا اسٹرائک جائز نہیں ہو سکتی دوسرے دن وقت طاب علم مدرسہ میں داخل ہوتا ہے اس وقت وہ مدرسہ کے قنون کا انہماک کرتا ہے اور جبکہ وہ اسٹرائک کرتا ہے تو وہ مدرسہ کے قنون کو توڑتا ہے یہ حد تک بدعہدی ہے اس سے اسٹرائک کی اجازت نہیں ہو سکتی۔ تیسرے اسٹرائک کی بددلیوں ہم ہے کہ ایک

یا متعدد سرغننے باقی طلبہ کو اپنے قریب آمیز تقریروں سے قانون شکنی پر آمادہ کرتے ہیں اور جوان کی قریب آمیز تقریروں سے بھی متاثر نہیں ہوتے ان کو ناجائز ڈباؤ ڈال کر اپنے اقدار میں لاسے ہیں اور یہ تمام امور شرعاً ناجائز ہیں اس لئے بھی اسٹرائیک جائز نہیں ہو سکتی انحراف اسٹرائیک میں چند مفاسد شرعیہ ہیں مثلاً اس کا یورپین بدعت ہونا۔ حکم شریعت کو بدلتا۔ مدرسہ کے قانون کو توڑ کر یہ عہدی کا ارتکاب کرتا۔ دوستوں کو قریب دینا۔ ان کو عہد شکنی پر آمادہ کرتا منتظین پر دباؤ ناجائز ڈالتا۔ ناموافق طلبہ پر جبر کرنا۔ مدرسہ کے انتظام میں ایسی خرابی پیدا کرنا جس کی اصلاح ناممکن ہو کیونکہ جب طلبہ اسٹرائیک کے ہو گئے ہیں تو وہ منتظین کا کوئی ایسا حکم نہ چلنے دیں گے جو ان کی خواہش کے خلاف ہو گا اور اس کا نتیجہ فساد ظاہر ہے اور کوئی مدرسہ ایسی حالت میں قائم نہیں رہ سکتا اور اس لئے گویا مدرسہ کو توڑ دینا ہے وغیرہ اور یہ امور ایسے ہیں جن کے ناجائز ہونے میں شبہ نہیں ہو سکتا اس لئے اسٹرائیک ناجائز ہے پھر چونکہ مدرسہ کا اصلی مقصود تعلیم ہے اور مدرسہ کی عمارت انہی طلبہ کے آرام کے لئے ہے جو کہ مدرسہ میں تعلیم پائیں ایسی حالت میں طلبہ کا تعلیم پیڑ کر مدرسہ کی عمارت پر قبضہ رکھنا ایک غاصبانہ قبضہ ہے جو کہ جائز نہیں ہو سکتا ہے۔ پھر چونکہ مدرسہ دیوبند کا موضوع خالص دینی و مذہبی تعلیم ہے اور طلبہ کی ان کارروائیوں سے جو انہوں نے اسٹرائیک اور دوسری شررنگیوں کے متعلق کی ہیں ثابت ہوتا ہے کہ ان پر یورپین تعلیم کا اثر ہے اور دین کا ان پر کچھ اثر نہیں اس لئے جب تک وہ اپنے خیالات کو مدرسہ دیوبند کے بانیوں کے احکامات کے موافق نہ بنائیں اس وقت تک ان کے لئے مدرسہ دیوبند منادوں نہیں ہو سکتا بلکہ ایسے نہ سبب عملوں کے لئے ندوۃ العلماء یا علی گڑھ کالج موزوں ہے۔

الحکمۃ الثانی (الاعتساب فی الاسلام) المہلال مورخہ ۲۹ جولائی ۱۹۱۴ء

کے شیعہ مراسلات میں ایک مضمون مولانا عبد السلام ندوی کا عنوان بالاکے متعلق شائع ہوا ہے جو اگرچہ ابھی تک تمام نہیں ہوا لیکن جتن حصہ اس کا چھپ چکا ہے وہ بھی مذہبی جماعت کی نظروں کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے لئے کافی ہے یہ بتلانے کی مجھ کو ضرورت نہیں کہ مولانا عبد السلام ندوی کون بزرگ ہیں کیونکہ انہیں چند ایام میں یہ عام طوط پر معلوم ہو چکا ہے کہ وہ

دارالعلوم ندوۃ العلماء کے درجہ تکمیل کی سند حاصل کر چکے ہیں اور آج کل اپنے استاد مولوی شمس الدین عثمانی کو سیرۃ لکھنے میں مدد دے رہے ہیں اور وہی بزرگ ہیں جن کی طرف اس خط کی نسبت کی گئی تھی جس کی بنا پر ندوہ کی اسٹرائٹک کا محک اول مولوی شمس الدین عثمانی کو بتایا جاتا ہے اور جس کے اعتذار میں انہوں نے یہ لکھا تھا کہ میں جس وقت یہ لکھ رہا تھا تو سچ یہ ہے کہ اس وقت غلبہ جوش کی وجہ سے میرے حواس اور سیرادماغ میرے قابو میں نہ تھا اور کماقتل۔

اگر غور کیا جائے تو بلاشبہ اس خط کی طرح یہ تحریر بھی جو فاضل مضمون نگار نے اس وقت الہدال میں شائع کرائی ہے اس اعتذار سے بے نیاز نظر نہیں آتی کیونکہ جن روایات حدیث و سیر سے آپ نے اسٹرائٹک کا شرعی جواز بجا استنباط ثابت کرنا چاہا ہے وہ نہایت ہی مہنوکہ انگیزہ ہے وہ دلائل یا تو آپ کے مدعا سے محض بے تعلق ہیں جن کو مسند اسٹرائٹک یا اس کی شرعی حیثیت سے کوئی لگاؤ نہیں اور یا ان سے جو نتیجہ نکالا گیا ہے وہ بالکل الٹ نکال گیا ہے۔ یعنی جس اسٹرائٹک سے آپ روکتے ہیں اس کا تو اس سے جو زکمت ہے اور جس کی ہر قسم کے آپ درپے ہیں اس کی صاف حرمت مترشح ہو رہی ہے فی مثل مضمون نگار کا اسٹرائٹک یہ ثابت کرتا ہے کہ علما دارالعلوم ندوہ نے جو اسٹرائٹک ناظم وغیرہ کے مقابل میں دوا کرتے ہیں بالکل حق بجانب ہے اور زمانہ اسٹرائٹک میں ان طلبہ کا کھانا بنہ کر دینا یا بورڈنگ سٹے کھانا نہ جانے نہیں اس کے اثبات یا تائید یا تمہید میں آپ نے مجموعی طور پر حیار واقعات اس طرح ذکر کئے ہیں کہ (۱) اعت، حضرت صدیق اکبر نے نہایت عانت پر تہامہ رکھنے کے جرم میں مسلح کا نفقہ بند کر دیا اور قسم کھائی کہ ان کو کبھی کسی قسم کا قلم نہ پہنچا دیں گے لیکن خدا تعالیٰ نے ان کو اخلاقی حیثیت سے روک دیا اب دنیا میں سب سے زیادہ مذکور دیہات کا ہوتا ہے لیکن تمام دیہاتیوں میں کوذات کرنے کا طریقہ جاری ہے جس کی رو سے ایک شخص کا حقہ پانی کھانا پین بند کر دیا جاتا ہے (۲) گویا یہ بھی ایک سادہ شکر کی اسٹرائٹک ہے (۳) ابتدائے بعثت میں تمام قریش نے منہ منہ سے ایک عہد نامہ لکھ کر خانہ کعبہ میں رکھا دیا تھا کہ قریش میں کوئی شخص بنو ہاشم و بنو عبدالمطلب کو اپنی رائے نہ دے گا۔ ان سے لین دین خرید و فروخت نہ کرے گا ان سے نہ کلام نہ ہوگا و غیرہ وغیرہ (۴) اسلام میں جب کسی شخص نے عمومی منافع پر شخصی فوائد کو ترجیح دی تو اس کے خلاف صحابہؓ اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس قسم کا طرز عمل اختیار فرمایا۔ غرض وہ یہ کہ میں تن آسانی

کی وجہ سے شریک نہ ہونے پر آپ نے کتب بن مالک مرارة ابن الربیع اور یطالی بن مرہ پر سخت ناراضی ظاہر کی اور تمام صحابہ کو ایک مدت تک ان کے ساتھ سلام و کلام اور نشست و برخاست کی ممانعت رہی آخر کار جب خدا کے یہاں سے ان تینوں کی معافی کا پروانہ آگیا تب اسٹرائیک ٹوٹی (صحیح بخاری) ان دنوں میں سے پہلی دلیل یعنی حضرت صدیق اکبرؓ کا واقعہ، تو قطع نظر اس سے کہ قرآن مجید نے اس کو جائز اور پسندیدہ قرار دیا یا نہیں اسٹرائیک کے اصطلاحی مفہوم سے جو متنازعہ فیہ ہے کوئی تعلق نہیں رکھتا کیونکہ آپ خود قرار کرتے ہیں کہ اس قسم کے تمدنی قطع تعلق پر اسی وقت اسٹرائیک کا اطلاق کیا جاسکتا ہے جبکہ ایک گروہ کا گروہ دوسرے گروہ یا فرد کو اپنی اعانت سے محروم کر دیتا ہے اور اسی بنار پر جدید عربی زبان میں اسٹرائیک کو اعتصاب سے تعبیر کرتے ہیں جس کے معنی گروہ بندی کے ہیں باقی دوسری دلیلیں (یعنی دیہاتیوں کے کوزات کمرنے کے طریق) سے بھی آپ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ شرعی جواز و عدم جواز پر کہاں تک روشنی پڑ سکتی ہے اور ایک مذہبی مسئلہ کے احتیاج میں دیہاتیوں کے اس طرز عمل کو پیش کرنا اگرچہ تمہیداً ہی کیوں نہ ہو) کس حد تک درست ہے۔ البتہ تمہیدی اور چوتھی دلیل (یعنی قریش مکہ کا عمل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کا عمل کتب بن مالک وغیرہ کے مقابلہ میں) ایک خاص حد تک اس قسم کے حادث کے وقت ذکر کئے جانے کا مسامح رکھتے ہیں (لیکن میں معاف کیا جاؤں اگر آپ ہی کے الفاظ میں یہ کہوں کہ صرف انہی لوگوں کے نزدیک جو کتب حدیث و سیرت و ہاموقعہ روایات فراہم کرنے کی اہلیت نہیں رکھتے یہ اقصیٰ اس مضمون میں اپنی طرف سے کچھ کہنے سننے کا نہیں ہے بلکہ بجائے اس کے یہی بہتر رہتا ہوں کہ فی الحال صرف آپ ہی کے سنبط طے ہو۔ بعض نتائج کو دوبارہ ناظرین کے ملاحظہ میں لاکر فی البدان کی وکالت سے تنبیہ کر دوں آپ نے پہلا نتیجہ یہ نکالا ہے کہ زبردست گروہ کو کمزور اور فرقہ کے خلاف اسٹرائیک کرنا سزاوارہ نہیں جیسا کہ قریش مکہ نے کیا تھا اس سے زمانہ اسٹرائیک میں طلبہ کا کھانا بند کر دینا ان کو بورڈنگ سے نکال دینا جائز نہیں لیکن نتیجہ کے منہ میں یوں فرماتے ہیں کہ اسٹرائیک کے لئے مساوات لازمی نہیں کتب بن مالک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر صحابہؓ کے مساوی نہ تھے۔ جب قوی گروہ ضعیف کے مقابلہ میں اسٹرائیک کر سکتا ہے تو ضعیف کو قوی کے مقابلہ میں اس کا حق مرجع حاصل ہے۔ پس اب آپ خود ہی انصاف فرمائیں کہ ان دونوں نتائج میں سے جو آپ نے بیان کئے ہیں پہلے کس کو صحیح سمجھے یا کون

کس قدر عداوت سے ترجیح دے اگر اسٹراٹیک کے واسطے مسالوات کو نہ دے تو یہی بھی جاہل سے اور سرد
کی اسٹراٹیک ضعیف کے مقابلہ میں سزاوارت ہو تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کے
معاذ اللہ اس سزاوارت فعل کی جو کعب بن مالک وغیرہ کے مقابلہ میں ان سے ظہور پذیر ہوا
کی توجیہ ہو سکتی ہے اور اگر مسالوات کا قاعدہ لازمی نہیں تھا تو پھر قریش مکہ کی اسٹراٹیک کو
عدم مسالوات کی وجہ سے نادر رکھنے میں آپ جیسے روشن خیال نے کیوں احتساب اور
تنگدلی سے کام لیا۔

حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کے اعتقاد کے موافق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ
کی طرف سے تمام مخلوقات جن و انس عرب و عجم کے لئے ہادی اور استاد اور معلم بنا کر بھیجے
گئے تھے چنانچہ آپ نے خود ہی اپنے منصب جلیل کو اند بخت معلوم کے انداز سے ہی
ادا فرمایا ہے اور اس اعتبار سے تمام بنی آدم کو طوعاً و کرہاً آپ کے ساتھ تلمذ کی نسبت اور
شاگردی کا تعلق حاصل ہونا چاہئے۔ پس ہمارے نزدیک یہ کہنا غائبانہ مضمرین نگار کی
توہمات سے زیادہ پسپا ہو گا کہ قریش مکہ نے اپنی بہت سی اور سفہ ہست کی وجہ سے
جو اسٹراٹیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں کی جو کہ وہ شاگرد کی سرانگہ استاد
کے اور معلم کی اسٹراٹیک اپنے حقیقی معلم کے مقابلہ میں تھی اس سے بیشک وہ قریب غریب
و علامت تھی اور برخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہمارے سے جو اسٹراٹیک
ابن علیہ وہ اسٹراٹیک جو چند بنی گروہوں کی خلعت و خط کار ق کے مقابلہ پر عمل پیرائی
و استاد کی اسٹراٹیک شاگرد کے مقابلہ میں ہونے کی وجہ سے ٹھیک ٹھیک حق بجانب
ہی۔ اس آخری اسٹراٹیک کے لئے وہ کائنات پر کعب بن مالک بنی نضیر بنی حنیہ وغیرہ کے حق میں
بہ برآمد ہوا کہ ان سے مسلمانوں کے رشتہ ناتانے توڑ دے گئے اور خود و رشتہ داری کے
سب سلاسل منقطع ہو گئے تو وہ اپنے ساتھ دل سے خدا کی طرف متوجہ ہو کر بزرگوار ہوئے
اور انہوں نے نہایت ہمت اور استقلال کے ساتھ ہر طرف سے دینی بہار سے چھو کر
فقط ایک رب العزت کی جانب کو بہارِ اتمام کار یا تہذیب و ملت مذہب تھی۔ ان دنوں
موجودہ لامر اللہ اما یصلہ لہم و اما یتوب علیہم و اللہ عظیم حکمت و رحمت اور
لوگ ہیں کہ حکم خدا کے انتظار میں ان کا معاملہ ملتوی ہے کہ یہ تو ان کو مذہب و دین کی توجہ
قبول کرے اور اللہ جاننے والا اور حکمت والا ہے اور یہ بشارت نازل ہوئی کہ مسلمان

تاب امد علی اسبی والمہاجرین ولا نصیر لذین اتبعوہ فی ساعۃ العسرة من بعد ما
 کا د یزیخ قلوب فریق منہم ثم تاب علیہم انہ یلمزوا وقت رحیم و علی الثلاثۃ الذین
 تخفوا حتی اذا ضاقت علیہم الامراض بما رحبت وضاقت علیہم انفسہم و

ظنوا ان الامم مجأت علیہم الا لیہ ثم تاب علیہم لیتوبوا ان اللہ هو التوب الرحیم
 (ترجمہ) البتہ خدا نے پیغمبر پر بڑا ہی فضل کیا اور (نیز) مہاجرین و انصار پر پیغمبروں نے
 شکستگی کے وقت پیغمبر کا ساتھ دیا جبکہ ان میں سے بعض کے دل بڑگم گئے تھے پھر اس نے
 ان پر (بھی) پناہ فرمائی کہ ان کو سنبھال لیا) اس میں شک نہیں کہ خدا ان سب پر نہایت
 درجہ مہربان (اور ان کے حال پر اپنی) مہر رکھتا ہے اور (یعنی ہذا النقیاس) ان تین شخصوں پر
 جو رہا انتظار حکم خدا، متدی رکھے گئے تھے یہاں تک کہ جب زمین باوجود فراخی ان پر تنگی کرنے لگی
 اور وہ اپنی جان سے بھی تنگ آ گئے اور سمجھ گئے کہ خدا کی (گرفت) سے اس کے سوا اور کوئی پناہ
 نہیں پھر خدا نے ان کی توبہ قبول کر لی تاکہ قبول توبہ کے شکر یہ میں آئندہ کے لئے بھی توبہ کریں
 بیشک اللہ بڑا ہی توبہ قبول کرنے والا مہربان ہے۔

جن لوگوں نے آجکل مسئلہ اسٹرائیک پر اخبارات پر بحثیں کی ہیں، مثلاً صاحبزادہ آفتاب
 احمد خاں صاحب وغیرہ، انہوں نے بار بار استاد شاگرد کے تعلقات کو باپ بیٹے کے تعلقات
 سے تشبیہ دی ہے اور تشبیہ اس اعتبار سے نہایت بلیغ ہے کہ باپ کی مادی تربیت سے
 استاد کی روحی تربیت کسی طرح کم نہیں پس جبکہ اولاد کی اسٹرائیک کا والدین کے مقابلہ میں یہ
 حال ہے کہ وان جا هذا لک علی ان تشرکت بی ما یسئیک بہ عنہ فلا تطعہما وصاحبہما
 فی ما ینبہ عنہ۔ ترجمہ اور اسے مخاطب اگر میرے ماں باپ تجھ کو اس پر مجبور کریں کہ
 کوہنا سے ساتھ کسی کوشش ایک خدائی پن سے جس کی تیرے پاس کوئی دین ہی نہیں (تو اس میں)
 ان کا کہا: ماتہ (مگر) ہاں دنیا میں سعا تمندانہ ان کی رفاقت کر۔

سوشل گروں کو بھی اس کے مقابلہ میں ہائوسوں جبکہ استدل اپنے شاگردوں کے اخلاق کی
 اصلاح کا کفیل ہوتا ہے اسٹرائیک کا اس سے کچھ زیادہ استحقاق نہیں ہو سکتا۔ بنا علیہ قریش کہ
 اور خود تیوک کے بن دو، فقہ سے فاضل مشہور تھے جس نے اپنا مدعا ثابت کرنا چاہا تھا ان کو
 برخلات اس کے یہ ثابت ہو اگر کسی قومی یا مذہبی درگاہ کے طلبہ کی اسٹرائیک جو اپنے اساتذہ اور
 مصلحین و مربیین کے مقابلہ میں ہو سراسر ناجائز ہے اور اگر بالفرض اساتذہ اپنے بعض تلامذہ

کے مقابلہ میں تعزیر اسٹرک کر دیں تو یہ نہ فقط جائز بلکہ مستحسن ہے۔

الْبَحْصَةُ بِأَوَّلِ يَارِ كَارِزَتِ دَرِازِ مِیْنِ لَوْ اَبِ اَسْتِ دَامِ مِیْنِ صِبِّ دَاغِیْ

میں اب ان سطور کو ختم کرتا ہوں کیونکہ فی الواقع مجھ کو نہ اس وقت ندوہ کے اسٹرائک کا خطا و عوَاب ہونے سے چنداں نہ وکار ہے اور نہ یہ تحقیق مطمح نظر ہے کہ اسٹرائک کا اصل مفہوم اور اس کی جامع مانع تعریف کیا ہے اور نہ یہ کہ اس کو شرعاً جائز کہنا چاہئے یا ناجائز۔ ملک ایک ایسی تحریر کی بعض استدلالی کمزوریوں کی طرف اشارہ کرنا مطلوب ہے جو اب تک بعض بنی ری کے درس دیے والوں کا عملی نمونہ ہے اور ابن زمان کی حدیث دانی اور سیرت نبوی کا ایک بہتہ بہت نمونہ ہے۔ تاکہ عام مسلمان محض اس قسم کے منطقی مضامین کے بعض خوشنماں آپ کو دیکھ کر بیلدی سے متاثر نہ ہوں یا کریں۔ آخر میں میں ناظرین کی اور خصوصاً محترم مدیر ابجد کی توجہ مضمون نکلا سکا اس منہیہ کی طرف منطف کرانا چاہتا ہوں جو صاحب مضمون کے بعض نفسانیت کا آئینہ اور بد تہذیب یا آجکل کی تہذیب کا پورا مجسمہ ہے اور جس سے اس مضمون کے لکھنے اور شائع کرنے کا اصلی مقصد پوری طرح واضح ہو جاتا ہے۔ لکھتے ہیں کہ یہ جو بعض مدعیان محمد حدیث نکال کر کرتے ہیں کہ اسٹرائک کے دوران میں سلام و کلام بزرگوں کو ضرور کرنا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں کیا گیا تو اس کا بھٹی بنی ری کا وہ نسخہ ہو گا جس کو مولانا احمد علی محوم والدینہ رگو مولوی غلام الدین صاحب سہارنپوری نے چھپوایا تھا۔ اس میں شاید یہ حدیث مذکور کی کیونکہ اس میں حقوق اور ذمہ داریوں کے واضح و اجماعی، مکرّم نے مسکے نسخے مطبوعہ سے اس روایت کو لیا ہے جس میں حدیث تھکتا کہ میں نے یہ کوئی نہ لکھنے والے مولانا احمد علی صاحب محوم کی چپ پی ہوئی تھی بخاری کو جو نا شبلی کی سیرت و مناقب میں ہے جس میں حضرت سعد بن ابی وقاص کے واقعہ کو غلطی سے درج کیا گیا ہے کہ اس کی طرف منسوب کیا گیا۔

اقول دانتی، و انھی حواء بانھا، و انھی بنتی بخواب لدی کتبہ شرف علی غفری عنہ۔

سادس ربیع ثانی ۱۳۵۷ھ ۱۹۳۷ء

رسالہ اصح المعنی فی تعریف الحرام و المکروہ سوال ۱۲۰۰ و پیشانی گوہ کے شروع میں تہذیب کے بعد ایک صفحہ میں اصطلاحات مذکورہ کے معانی سے اقتباساً احکام کی تحدیدات لکھی ہیں اس میں حرام و مکروہ تحریمی کی تعریف مختلف نسخوں میں مختلف لکھی ہے۔ چنانچہ ایک قدیم طبع نسخہ میں اس طرح لکھا ہے۔

حرام وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا سکر کا فر ہے اور اس کو سبب مذہب پر ڈرنے والا قاسق اور عذاب کا

مستحق ہے۔ [اسے اصل جواب میں اور جزا اول میں اس کے مزید ہونے کی بھی کافی تحقیق ہو گئی ہوگی]

مکروہ تحریمی وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا انکار کرنے والا فاسق ہے جیسے کہ واجب کا منکر فاسق ہے اور اس کا بغیر عذر ترک کرنے والا گنہگار اور عذاب کا مستحق ہے اور جدید الطبع نسخہ میں اس طرح لکھا ہے۔

حرام وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر اور اس کا بے عذر کرنے والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہے (مثلاً ج ۱ شامی)
مکروہ تحریمی وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا انکار کرنے والا فاسق ہے جیسے کہ واجب کا منکر فاسق ہے اور اس کا بغیر عذر کرنے والا گنہگار اور عذاب کا مستحق ہے (مثلاً ج ۵ در مختار و شامی)

محل اختلاف دونوں کی تعریفوں میں صرف یہ ہے کہ قدیم نسخہ میں بغیر عذر چھوڑنے والا اور بغیر عذر ترک کرنے والا لکھا ہے اور جدید نسخہ میں دونوں جگہ بغیر عذر کرنے والا لکھا ہے مخالفین کے بعض مسائل میں دونوں تعریفوں کو مؤلف بہشتی گوہر کی طرف منسوب کر کے تعریف اول پر غایت درجہ کے سب و شتم و طعن و تیرا کے پیرایہ میں اعتراض کیا گیا ہے اور تعریف ثانی کو تعریف اول سے رجوع میں اس لئے کافی نہیں سمجھا کہ تعریف اول کے غلط ہونے کا اعلان نہیں کیا گیا تو اس کے تعلق سوال یہ ہے کہ صحیح تعریف کونسی ہے اور غلط تعریف کے غلط ہونے کا منجانب مؤلف اعلان کیوں نہیں کیا اور اس واقعہ اختلاف کی حقیقت کیا ہے انہی دو نامہ مفیدین۔

جواب۔ تعریف صحیح دوسری ہے پہلی تعریف اگر باطل نہ ہو غلط ہے اور اس کا وہ قدر یہ ہے کہ یہ تعریف مؤلف بہشتی گوہر کی لکھی ہوئی نہیں ہے کسی مہتمم طبع نے اس کا اضافہ کر دیا ہے عجیب نہیں کہ دونوں انعام اللہ غاں مرحومہ لکھدی ہو جنہوں نے بہشتی گوہر غالباً سب سے اول مشتمل ۳۴۴ میں یعنی تالیف سے نو دس ماہ بعد چھپا پایا ہے ان کو ایسے اضافات کا خاص شوق و اہتمام تھا البتہ ان سے دو کوتاہیاں ضرور ہوئیں۔ ایک یہ کہ اس اضافہ پر پتہ دستخط نہیں کئے۔ دوسرے یہ کہ ترتیب میں تمہید سے اس کو مؤخر کر دیا بس سے ناظر کو اول و ہلہ میں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ یہ بھی مؤلف ہی کی لکھی ہوئی ہے ان پر لازم تھا کہ اس پر اپنے دستخط کرتے اور اگر یہ بھی نہ کیا تو کم از کم ترتیب میں اس کو تمہید سے مقام رکھتے غرض غلطی کسی طالع سے ہو گئی۔ پھر اس منہ کے بعد طبع متاخرین میں کسی دوسرے طبع ہی نے اضافہ کے اصل مضمون کے بقدر کے ساتھ تعریف بھی بدل دی اور حاشیہ میں

اس کی بھی تصریح کر دی کہ یہ مضمون اہل مطالع میں سے کسی نے بڑا دیا ہے مولف کا نہیں ہے بلکہ مولف کا مضمون ہونا تو درکنار مولف کو رسالہ اعتراضیہ کی اشاعت کے قبل خود اس تعریف اور اسی طرح اس کی تغیر تک کی خبر نہ تھی اور اول و دوم کی عید اس لئے لگائی گئی کہ اگر تمہید کی عبارت کو غور سے دیکھا جاوے تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ اضافہ مولف کا مضمون نہیں ہے۔ چنانچہ اس تمہید میں ایک عبارت یہ ہے کہ اس کے جمیع مسائل کو اصل کتب فقہیہ سے نقل کرنے کی نوبت نہیں آئی بلکہ رسالہ علم الفقہ کو ایک طالب علم (یعنی نہ کہ عالمائے نظر سے مطالعہ کر کے اس میں سے اس ستم کے من سب یعنی ضروری مسائل ایک جگہ جمع کرنا مناسب سمجھا گیا اور کہیں کہیں کمی بیشی یا تغیر عبارت یا مختصر اضافہ بھی کیا گیا۔ (تمہید ا)

اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ بہشتی گو ہر سالہ علم الفقہ کے صرف مسائل کے اختصار کا نام ہے اور تغیر یا کمی بیشی یا مختصر اضافہ اگر کہیں ہوا ہے وہ بھی صرف مسائل ہی میں ہوا ہے ورنہ ظاہر ہے کہ یہ اضافہ تعریفات نہ تو مختصر ہے اور نہ مسائل میں ہے بلکہ ایک معتد بہ مقدار میں مستقل اضافہ غیر مسائل میں ہے تو اس کے بعد یہ احتمال ہی نہیں ہو سکتا کہ یہ اضافہ مولف کا لکھا ہوا ہے اس لئے میں نے اوں ہجہ کی قید لگائی ہے۔ لیکن چونکہ ناظرین کو ہر وقت ایسے دلائل میں غور کا موقع نہیں ملتا خصوصاً جس کو پہلے سے بھی سوا ظن ہو اس لئے مولف کی طرف منسوب سمجھ جانے میں تو محذوری ہو سکتی ہے لیکن اس طرح سے اعتراض کرتا جیسا کہ اصل نے نقل کیا ہے محض غلو سے ناشی ہے کیونکہ باوجود فرض انتساب کے کسی صاحب تصانیف یا بیانیہ حق کو کسی حد تک پرہیزگاری ناخواندہ مسلمان پر بھی یہ احتمال نہیں ہو سکتا کہ وہ ایسی غلط تعریف کا معتقد ہو جس سے حرام مرد فرس کیا اور مکروہ تحریمی مردق واجب کا ہو جاوے۔ جن کی تعریف میں اسی صفحہ پر مذکور ہے۔ سب غلطی کے خلاف تو اس لئے ہے کہ مستم واحد کے قلم میں تہمین لازم ہے اور یہاں تک وہی ہوتی باقی ہے اور اسلام کے خلاف اس لئے کہ مضمون کا عقیدہ ہے کہ حرام و مکروہ تحریمی کا ارتکاب موصیت کا اور اس کا ترک واجب ہے۔ یہ کون سا مسئلہ اختلافی صورت میں وہا بیت و بدعت یا سنیت مؤثر ہو سو معتزل میں اگر دریا بھی تہمین ہوتا تو کم از کم صاحب مضمون کے سبق قلم یا غلط ذہن رکھنا سیٹا فی تقریر لست اذید یا ناقل کے بہو کے اہل پر محمول کر لینا پھر تصحیح و مقابلہ کا بھی ہر وقت صاحب مضمون اہتمام نہیں کر سکتا یا نہیں کرتا۔ بسا اوقات معصین و مقابلین جاہل بھی ہوتے ہیں۔ چنانچہ ایسے واقعات ہزاروں کی تعداد میں شہر روز

مشہد ہیں اسی بنا پر بزرگوں نے وصیت فرمائی ہے ۵

خالفه لا تعجل بعیب مصنف وحتیقن رسالہ منہ تصرف

فکر نقد الراوی کلاما بعقلہ وکھ حرف ارا قوال قوم و صحفوا

و کھنا سخن اضحیٰ معنی مغیرا و جاء بشی لہ یردہ المصنف

تھوڑے ہی زمانے کا ذکر ہے کہ خود میرے ایک رسالہ میں باری تعالیٰ کی سنات میں غموم قدس کا لفظ تھا وہ رسالہ ایک محب مخلص نے بڑے شوق سے غموم کا غم پر چھپو کر پیش کیا۔ کھول کر جو دیکھتا ہوں تو اس مقام پر بھی غموم کے غم لکھا ہوا ہے میں نے کہا بھائی تم لوگ اور گالیاں دلوں گے جو غالباً پھر انھوں نے غلط نام بھی لگا یہ غرض ایسے احتمالات بھی تو واقع ہو سکتے ہیں۔ مگر ایسے احتمال تو اس کو ہوں جس میں انصاف ہو ورنہ معاند تو ایسے مواقع کی تلاش میں رہتا ہے اور جب کوئی ایسا موقع مل جاتا ہے گویا بندر کے ہاتھ ادراک کی گرد آجاتی ہے اور اسی سے اس کی وجہ بھی معلوم ہو گئی ہوگی کہ مؤلف کی طرف سے اس غلطی کا اعلان کیوں نہیں ہوا وہ وجہ یہی ہے کہ وہ یہ غموم مؤلف کا حق اور نہ اس کو اب تک بھی اس کی اطلاع تھی ورنہ بھلا تہ نعانہ وقت کی حادثات سب کو معلوم ہے کہ اپنی غلطی کی اشاعت ہی کے لئے ترجیح الراجح کا سلسلہ مدت سے جاری کر رکھا ہے چنانچہ اب جو اطلاع ہوئی تو یہودیوں پنڈتوں نے ہونے کے تہ نام اس پر تنبیہ کر رہا ہے اور یہ جواب اس مقدمہ پر ہے کہ اس پہلی تعریف کو غلط مان لیا جو اب اور یہیں اظہار ہے پس غلطی کا سبب غرض دولت قلمی یا ذاتی صاحب اختلاف کی ہو یا زلیخہ نظر و تخریف ناقص کی ہو اور گریہ اضافہ حقہ مؤلف کا ہوتا تو صرف اسی جواب پر اکتفا کرتا کیونکہ حقہ ساریات و توجیہات کے استقراء کو اپنے نفس کے لئے پسند نہیں کرتا مگر چونکہ وہ اضافہ کسی دوسرے شخص کا ہے و یقیناً کسی صاحب علم کے ہے و یہ قس باغ کے کلام کو مطلقاً محل صحت پر محمول کرنا نہ غامض ہے چہ جائے کہ صاحب علم کے کلام کو ۲۱۱ نے میں ایک دوسرے جواب بھی پیش کرتا ہوں اس کا نسل عبرت متکلم فیہا لا، اول ہوتا ہے وہ تاویل یہ ہے کہ حرام اور مکروہ کی تعریف میں جو یہ عبارت ہے کہ اس کا بغیر عذر چھوڑنے والا فسق اور عذاب کا مستحق ہے یا یہ عبارت ہے کہ اس کا بغیر عذر ترک کرنے والا گنہگار اور عذاب کا مستحق ہے تو ان دونوں عبارتوں میں اختلاف اس کا کہ غموم یا اس کا مرجع یا مشابہ الیہ خود فعل حرام اور فعل مکروہ تخریمی نہیں بلکہ اس فعل کا حکم یعنی حرام ہونا اور مکروہ تخریمی ہونا یا بعنوان مختصر حرمت و کراہت ہے اور معنی ۶

ہیں کہ دہشت و کراہت کا جو مقتضی ہے کہ اس سے اجتناب رکھے اس مقتضیٰ کو ترک کرنے والا اور چھوڑنے والا فاسق و گنہگار ہے اور یہ بالکل صحیح ہے کیونکہ اس مقتضیٰ کا ترک اس طرح ہو گا کہ اس فعل حرام و مکروہ تحریمی کا ارتکاب کرنے لگے اور ظاہر ہے کہ حرام اور مکروہ تحریمی کا ارتکاب کرنے والا گنہگار اور فاسق ہے۔

تو کلام میں ایسا نہ ہوگا اور متکلم چونکہ یہ حسب علم ہے اس کا علم خدا قرینہ ہو رہا ہے لہذا
تعیین مراد کیا اور اس قرینہ کے ہوتے ہوئے یہ ایسا نقل نہ ہوگا۔ چنانچہ شکیہ کا موجد ہونا ایک دفعہ
البتہ کو مجبوز نہ محض کر کے لئے قرینہ کافی سمجھا جاتا ہے اس کے لئے مراد وراثت میں یکثرت
ہیں چنانچہ اس وقت دو موقع خود قرآن مجید سے نقل کرتا ہوں جن میں بعض مفسرین اسی قبیل
کی توجیہ کے قائل ہوئے ہیں۔

موقع اول. قال الله تعالى في سورة الاعراف مَا مَدَّكَ كَافًا تَسْجُدَ فِي جَدِّهِ مَعَهُ سَبْعِينَ لَيْلَةً
وَمُسْلِمِينَ لَتَسْلِمَ اسْلِمَ مَعَهُ بَيْنَ اَمْرِهُ نَجْمًا مَدَّكَ فِي حَافِظِ مَسْعَى وَنَهَابَ مَا تَدَّ نَقْدَهُ
مَعَهُ بَعْنَى اِحْرَاجِ مَطَرٍ مَدَّكَ عَنْ شَيْءٍ مَفْهُومٍ وَحَدَّثَكَ فِي حَافِظِ مَسْعَى سَبْعِينَ
مَوْقِعَ الثَّانِي قَالَ اللهُ تَعَالَى فِي سُوْرَةِ هُودٍ هَمَزْتُ نَأْخُذُكَ اِنْ نَزَلْنَا بِكَ مَدَّكَ رَعُونَ
اَنْ نَقْعُدَ فِي اَمْوَائِكَ مَا سَأَلْنَا فِي تَفْسِيرِ مَا كُوْرَقِلَ حَطَفَ عَلَى اَنْ سَفَرْتَ تَقْدِيرَ
مَدَّكَ تَامَرَ بِهَيْئَتِ عَنْ نَقْعُ اَمْرٍ وَرَدَّ مَفْسِدِي فِي كَبِيرِ الْاَوَّلِ مَطْلُوقِ
. يَتَأْتِي مَفْهُومًا -

اور گوردونوں جگہ دوسری تفسیر بھی منقول ہے مگر ان تفسیروں کو مدغم کرنا ایسی نوعیت کی حدیث کی کافی دلیل ہے دیکھئے آیت اولیٰ میں جب لا کو غیر زائد مانا گیا تو لا تسجد بمعنی تنقذ السجدة ہو گیا اور نہ جہر ہے کہ اس کا تعلق اس کے سابق یعنی منع سے نہیں ہو سکتا بلکہ منع کے بعد۔ ان تسجد ہونا چاہیے جو معنی فعل سجدہ ہے چنانچہ قاضی جہر ہے اس طرح آیت ثانیہ میں جب ان بعض کا عطف ان موقوف پر نہ لایا گیا تو ان بعض کی حدیث کے تحت میں ہو گیا اور نہ جہر ہے کہ اس کا تعلق اس کے سابق یعنی موقوف سے نہیں ہو سکتا بلکہ حدیث کے بعد ان لا تفعل فی موانع مانسا۔ ہونا چاہیے جو معنی ترک ہے چنانچہ قاضی جہر ہے۔ غرض ایک آیت میں بجائے فعل کے ترک مذکور ہے اور ایک آیت میں بجائے ترک کے فعل مذکور ہے جو ظاہر بھی نہیں اور صحیح اس کا عکس تھا مگر تصحیح کلام کی ضرورت سے آیت اولیٰ میں (بجائے فعل)

ترک کی تصحیح تعلق کے لئے اس ترک کے سباق یعنی منعک کی جانب میں تاویل کی گئی اور دوسری آیت میں بجائے ترک کے فعل کی تصحیح تعلق کے لئے اس فعل کے سباق یعنی تاصوت کی جانب میں تاویل کی گئی اسی قیاس پر تعریف مذکور میں کہا جا سکتا ہے کہ جانب غیر میں جو لفظ ترک واقع ہے ظاہر اس کا تعلق اس کے سباق یعنی حرام و مکروہ سے جو کہ مبتدأ ہے نہیں ہو سکتا بلکہ حرام و مکروہ کے بعد لفظ فعل ہونا چاہیے۔ مگر تصحیح تعلق کے لئے اس ترک کے سباق یعنی لفظ حرام و مکروہ کی جانب میں یہ تاویل کی جاوے گی کہ یہ مبتدأ متضمن ہے بمعنی حرمت و کراہت کو۔ اب اس سے مفہوم ترک کا تعلق ہو سکتا ہے بمعنی حرمت و کراہت کے حکم کو ترک کرنا والا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور اس تاویل میں زیادہ بعد اس لئے نہیں کہ فعل حرام اور مکروہ تحریمی کی تعریف لکھتے ہوئے فعل سے حکم فعل کی طرف ذہن کا منتقل ہو جانا چنداں بعید نہیں۔ شارحین تو ایسے مواقع میں باوجود تعدد اتن صرف محل کے صالح للتوجہ ہوئے کو بجائے وقوع توہم کے قرار دے کر احکام کے ترتیب کو صحیح مان لیتے ہیں۔ چنانچہ خطب کتب میں وبعد فہذہ ایسی تصریحات منقول ہیں و زیادت فیہ الفاء لتوہم اما اجراء للتوہم مجری المحقق الہ اور ایک دوسری تاویل اس سے بھی بے تکلف اور سہل ہو سکتی ہے وہ یہ کہ تعریفین مذکورین میں لفظ اتن کا مرجع یا مثلاً الیہ دلیل کو قرار دیا جاوے مطلب یہ کہ حرام یا مکروہ ہونے کی جو دلیل ہے اس دلیل کا منکر اور اس دلیل کا تارک ایسا ایسا ہے۔ اور دلیل کا انکار یہ ہے کہ اس کے خلاف اعتقاد رکھے اور دلیل کا ترک یہ ہے کہ اس کے خلاف عمل کرے پس کلام بالکل سبب خیال ہے البتہ شارع اور غیر شارع کے کلام میں امتزاج ہے کہ شارع کے کلام کو توسع پر محمول کریں گے اور غیر شارع کے کلام کو تنجیح پر رد و سرے شارع کے کلام میں تغیر ممکن نہیں اس لئے تاویل واجب ہے اور غیر شارع کے کلام میں تغیر ممکن ہے اس لئے تغیر کو تاویل پر ترجیح ہوگی۔ اسی بنا پر تعریفات مذکورہ میں دوسرے اہل علم نے تغیر کر دیا تاکہ انفاق دکتا فی التبیل رذل، یا ابہام دکتا فی التبیل الشافی، نہ سبب اب جواب ختم کرتا ہوں اور چونکہ یہ جواب باوجود اختصار کے ایک مستقل تحقیق کو مضبوط ہے۔ اس لئے معترض کے دماغ میں بھی تاویل کر کے اس جواب کو اصلاح المعنویہ فی تعریف الحرام والمکروہ سے ملقب کرتا ہوں۔ والسلام علی من اتبع الهدی وجنتب الہوی۔ ۲۴ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ (تمت ۵۵)

عقیدت، جازت و خلاف | سوال (۵۰۳) خط کا جواب جو حضور نے روا کیا۔ مجھ کو بلا عرض یہ ہے

کہ جس مضمون کو میں نے دیکھ کر حضور کو تکلیف دی وہ یہ ہے کہ فتاویٰ امدادیہ جلد سوم ضلع پڑاؤں
 ایجاز کے بڑے پڑھائے کا اور اجازت لینے کا سوال ہے لہذا مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی
 رحمہ اللہ کا جواب ہے اور حضور نے اس کے فوائد کی تشریح کی دو قسمیں بیان فرمایا ہے ایک
 اجر ثواب دوسرے کیفیت باطنی بلا سند پڑھنے میں اجر و ثواب میں کمی نہیں ہوتی۔ البتہ کیفیت
 باطنی میں تفاوت ہوتا ہے بعد از حضور کا اسم مبارک ہے۔ اسی مضمون کو دیکھ کر میرے دل میں
 خیال ہوا کہ حضور کی تصنیف مناجات مقبول روزانہ منزل عرصہ سے پڑھتا ہوں مگر حضور سے
 اجازت نہیں لی۔ اگر حضور کی اجازت مل گئی تو دو چند فائدہ کی امید اور دل میں خوشی زیادہ ہونے
 کی ہوگی۔

جواب۔ السلام علیکم۔ اول تو وہ صرف توجیہ ہے جواب بالا کی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ
 میری اصلی رائے ہو۔ دوسرے تفاوت کی کوئی حد بیان نہیں کی گئی۔ ممکن ہے وہ تفاوت غیر
 معتد بہ ہو جس کو آپ نے دو چند قرار دے لیا۔ تیسرے یہ تفاوت اس شخص کے لئے ہے جو تربیت
 باطنی کا شیخ سے تعلق رکھتا ہو کہ طریق تربیت مثلاً علاج طبی کے ہے کہ مریض اپنی رائے سے کوئی
 عمل نہیں کر سکتا اس کی مصلحت کو طبیب ہی سمجھتا ہے۔ اسی طرح سالک طریق مصلحت کی تشخیص
 میں شیخ کا محتاج ہے اس لئے اس کی اجازت کی ضرورت ہے۔ آپ کا یہ تعلق جس سے ہو اس
 بنا پر تمام اذکار کی س سے اجازت لینا چاہئے۔ ۴ ربیع الثانی ۱۳۳۵ھ (تمہ ۵ ص ۵)

فہرست حج علی الفور پر شبہہ۔ در جواب سوال (۵۰۴) جب فرضیت حج کی آیت نازل ہوئی تو اس
 وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و لوہو کی تعلیم و تلقین میں مشغول تھے اس لئے آپ نے اس سال حضرت
 بوکر صدیق رضی اللہ عنہ کو امیر الحج مقدر فرمایا کہ ان کی سیادت میں قافلہ حج روانہ فرمادیا اور خود
 دوسرے سال حج فرمایا جو حجۃ الوداع کے نام سے مشہور ہے اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ فرضیت
 حج کی علی التراخی ہے علی الفور نہیں جو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب کے خلاف ہے کیونکہ ان کا
 مرجع قول یہی ہے کہ حج علی الفور فرض ہے تاخیر و تراخی سے گناہ ہوگا۔

جواب۔ مجھ کو یاد نہیں کہ امام صاحب کا قول کیا ہے۔ لیکن اگر یہی قول مان لیا جاوے تو یہ
 حکم فی معذور کے لئے ہے اور آپ کو عذر تھا جس کی تعلیم میں کسی قول میں علامہ شافعی نے ان کو نقص
 کیا ہے اور میرے نزدیک ان سب کے علاوہ ایک اور جواب ہے وہ یہ کہ اس کی کوئی دلیل نہیں
 کہ شافعی میں آپ حوائج ضروریہ سے زائد ماں کے مالک تھے فسقط بناء الاشکال۔ ۲ جمادی الثانی
 ۱۳۳۵ھ

رفع شبہ در حدیث اہل صلوٰۃ صبیحان۔ **سوال (۵۰۵)**۔ واسبب نکہ بالصلوٰۃ الحدیث سے معلوم ہوتا
 در حدیث یازد آتش صبیحان از مساجد۔ ہے کہ جب بچے سات سال کے ہوں تو انہیں نماز کی تاکید کی جائے
 اور جب دس سال کے ہو جائیں تو صرف تاکید ہی نہ کی جائے بلکہ اگر وہ تساہل کر میں تو بار بار کے
 ان سے نماز پڑھوائی جائے دوسری روایت جناب نکر صبح حد کہ میں بچوں کے مسجد میں رہنے
 کی ممانعت مصرح ہے بظہران روایات میں تعارض ہے بجز اس سورت کے کہ کہا جائے کہ بچوں
 کو مسجد میں نہ بھیجا جائے۔ انہیں گھر میں نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے۔ مگر اس سورت میں انہیں
 نہ نماز کی عادت ہوگی جماعت کی نہ ہوگی یا یہ کہا جائے ہی سے مراد وہ ہے جو حد ماہوریت
 بالصلوٰۃ یعنی سات سال سے کہہ کر یہ محض دعویٰ ہی ہو گیا کیونکہ اطلاق میں بلوغ سے پہلے تک
 ہوتا ہے ورنہ خود اس روایت میں بھی یہی کیوں کہا جاتا۔ اور اگر حدیث کی ظاہر تقریر یہ کی جائے کہ
 جب مسجد میں بچوں کے آنے کی ممانعت ہے تو نماز سے تو بدرجہ اولیٰ ہے۔

جواب۔ اگر تعارض ایسا ارزاں ہو تو فن تطبیق و جمع بین النصوص کوئی چیز ہی نہ ہو نصوص میں
 صرف صورت تعارض ہو سکتا ہے جو دوسرے دلائل سے رفع ہو جاتا ہے وہ دلائل ہر مقام پر
 جدا ہوتے ہیں جہاں ذیل یہ ہے کہ جناب معلل ہے تظیف مسابد کے ساتھ سو مراد وہ بچے
 جس کے آنے سے تادیب مسجد کا اندیشہ ہو اور وہ وہی عمر ہے جس میں اس کو نماز کا اہل نہیں سمجھا گیا
 اس کے بعد یہ اندیشہ نہیں رہتا پس لفظ صبیحان حدیث جناب میں مقید ہوگا غیر من یومہ و لیلہ
 کے ساتھ اور یہ بالکل ظاہر ہے۔ ۲۔ ریح السلف فی سلسلہ الامارین (ایضاً)

سوال (۵۰۶)۔ قرون اولیٰ میں مسلمانوں کا غلبہ غیر اقوام پر اس لئے تھا کہ
 استیلا یا ضیاع نمودن آلات دونوں کے رب کے آلات ایک ہی قسم کے تھے۔ البتہ ادھر تعداد کم تھی تو
 اس کی نمائندگی قوت روحانی نے کر دی تھی مگر فی زمانہ اگر قوت روحانی حاصل ہو جائے تو بغیر روپے
 کے وہ آلات و اسباب کہاں سے مہیا ہو سکتے ہیں اس لئے یہ کہنا کہ ہم بعض اپنا ایمان درست کر کے غلبہ
 پائیں گے کیونکر قرین اور اک ہو سکتا ہے۔ اگر یہ صحیح ہو تو پھر اعداد گان ترقی کا کیا جواب ہوگا جو آلات
 و اسباب کو ایمان پر بھی مقدم سمجھتے ہیں۔

جواب۔ ان کے درست کرنے میں اعداد قوت بقدر استقامت بھی داخل ہے اور
 اس اعداد سے لئے معنے مال کی ضرورت ہے اس کا جمع کرنا بھی اسی میں داخل ہے۔

کہ امیہ المؤمنین مومنین سے بقدر تحمل وصول کرے اور عادت انہیں ہے کہ اتنی بڑی جماعت میں ایسے لوگ غور ہوں گے اگر بالفرض نہ ہوں تو جتنا مال ہو سکے اس سے زراعت تجارت کا انتظام واجب ہوگا اور یہ سب ایمان کے درست کرنے میں داخل ہے۔

۲ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ (تمہ ۵۴۵)

رفع سبب از قتل مرتد کجہ اشاعت اسلام | سوال ۱۰۷۰ ایک صاحب نے دریافت کیا کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ کافر ذمی کا قتل جائز نہیں اور مرتد واجب القتل ہے اس سے تو وہی سوال غائب ہوتا ہے کہ اسلام بزدل شمشیر پھیلانے میں جواب دیا کہ پہلے مرتد کو اپنے شکوک پیش کیے کہ موقع دیا جائے گا اور انہیں قتل کیا جائے گا جو وہ کسی طرح نہ مانے گا تب اس کے سزاۓ موت ہے اس پر ائمہوں نے کہا کہ اس طرز کی تبلیغ ذمی کے لئے تو نہیں ہے کہ وہ رنج شکوک کے بعد بھی اپنے کفر پر اصرار کرے تو اس کا قتل جائز نہیں۔ میں نے کہا کہ دونوں میں فرق ہے جس کی نظر یہ ہے کہ ایک ملازم فوج اور ایک غیر ملازم فوج دونوں سے کہا جائے کہ میدان جنگ میں جاؤ اور دونوں حذر رکھ کر تلوں کو ملازم کے لئے سزاۓ موت ہے اور غیر ملازم کے لئے کچھ بھی نہیں اسی طرح جس نے ایک مرتد لا الہ الا اللہ کہا یا وہ فوجوں میں دین اللہ الخواجہ خدائی فوج کا سپاہی بن گیا۔ اب اس کو بے حذر نقص اور غدر عہد کرنے کا حق نہیں رہا اگر کرے گا تو سزاۓ موت یا سزاۓ تکرار دوسروں کو کماں عیبت ہوگا اس جواب سے ان کی تسلی نہیں ہوئی وہ کوئی اور واضح جواب چاہتے ہیں۔

جواب۔ فی دساتی موقع بحکم من سب علیہ الاسلام ما صمد۔ ۲۲۰ مرتد کا قتل اسلام کی طرف عود نہ کرنے کی حالت میں سو اس کی حقیقت اللہ ہی دیکھو اسلام نہیں ہے بلکہ اکراہ علی ایفاء لا اسلام بعد قبولہ ہے سو وہ ایک مسلمان نہ رہا جو مسد بحث عنہا اشاعت الاسلام ہاں اس سے بالکل منفرت ہے اور اس کی بنیاد بھی وہی قیاد ہے جو اصل مسئلہ سیف کی بنیاد ہے اتنا فرق ہے کہ کفر قبل اسلام کا شر اور شر بعد اسلام سے اس کا تدارک چیز یہ یا صلح سے جو نہ کہہ گیا ہے اور کفر بعد اسلام یعنی ارتداد کا شر وصر علیہ ہے۔ ایسا شخص طبق بھی زیادہ مخالف اور مجرب ہوتا ہے اور دوسروں کو اس کی حالت دیکھ کر تہذیب و تردید بھی ہوتا ہے نیز اس میں ملت کا ہتک حرمت بھی ہے اس لئے اس کا تدارک سیف سے تجویز کیا گیا اور یہ تہذیب چونکہ عادی محارب نہیں ہوتی اس لئے صرف تہذیب و ہتک کا تدارک اس کے

جس واکم سے رفع کر دیا گیا ہے کہ عقوبت میں فطرۃ خالصہ نہ جبر کا ہے اور ۲ رج ۱ سکتہ (تمہ ۵ صفحہ ۱۵۸) صحیح عبارت کتاب بخاری در یک من | سوال (۵۰۸) آجکل اخبار لایخیر شیخ عبدالحق محدث دہلوی دیکھ رہا ہوں حضرت غوث الاعظم شیخ محی لدین عبدالقادر جیلانی کے حالات میں لکھا ہے۔ فرمودہ کہ دور کعبت نماز گاہ اردن بخواند در ہر یک مت بعد از فاتحہ سورۃ السلاص یا زودہ یا بعد از ان در دو مرتبہ ہدیہ پیر صلی اللہ علیہ وسلم بعد از سلام و بخواند آن سرور اصلی اللہ علیہ وسلم بعد از ان یا زودہ گام پنجاب عراق برود و نام بر آید و حاجت خود را از در گاہ خداوندی بخواند حق تعالیٰ آن حاجت او تصانیف کند و کہنہ او نقل اس کلام از حضرت غوث الاعظم بغایت مستند می نماید و نقل شیخ محدث تعجب فیہ از لئے منظور متعلق بہ نہیں روایت چسیت خدا معاف فرماید بندہ را بغایت مستکرہ معلوم می شود و دل قبول نمی کند۔

جواب۔ حسن تامل کو مستغنی ہے اس میں خلیفہ کا موقع ایک تو یہ ہے کہ بخاندان سرور اصلی اللہ علیہ وسلم سوندار اگر بصیغہ صلوة ہو تو کچھ حرج نہیں۔ دوسرا موقع یہ ہے کہ نا مرا آید سوائے گرفتار کی کیفیت جب نہیں نکھی تو تو تسلیم پر محمول کیا جائے کہ دعا خدا تعالیٰ سے کرے وزیرے نام سے تو تسلیم کرے اور یہ جائز ہے تیسرا موقع اور وہی سبب اسد ہے یہ ہے کہ یا زودہ گام پنجاب عراق برود سو یہ ایک عنوان ہے معنون اس کا یہ ہے کہ جانب من بتوجہ کامل متوجہ شود تا کہ تو تسلیم چسبت تمام واقع شود اس توجہ کامل کی یہ ایک تدبیر ہے کہ اُن کے آرام گاہ کی طرف چلنے میں طبعاً ان کی طرف کامل توجہ ہو پائے گی۔ اور یا زودہ کی تخصیص محض عدد کے مبارک ہونے کے سبب سے ہے کہ ہمتاں علیٰ نعشہ کے ساتھ طاق بھی ہے۔ یہ تاویل اس لئے ہے کہ اہل حق پر بدگمانی نہ ہو نہ اس لئے کہ میں اس عمل میں انشاء پاتا ہوں میں لوگوں کو حق سے منع کرتا ہوں خصوصاً عوام کو کہ اس عمل سے شرک تک میں مبتلا ہو جاتے ہیں حق کہ ان کا نام عملۃ غوثیہ رکھا ہے جس کی شریع میں کہیں نظر نہیں ہے کہ کسی نماز کو کسی مخلوق کی طاعت منسوب کیا گیا ہو درہ تیلیم کا تعلق سب تعلقات سے اعظم ہے تو چاہئے تھا کہ سب نمازوں کا لقب رسولیہ منبر ہو جیسے نصاب خاص کا نام درس نظامی ہے مگر حفاظت تو دیکھ کے عبادات میں اس کو جائز نہیں رکھا گیا۔ تو غیر رسول کی طرف تو نسبت سب سے جائز ہوگی اور تاویل مذکور بھی اس وقت ہے جب نقل کو صحیح مان لیا جائے اور غالب یہ ہے کہ شیخ محدث کے کلام میں یہ سوسے ہے شیخ کے دوسرے تالیفات اور اسی طرح حضرت غوث اعظم کے مواخذہ شوائب نہ کر بدعت تک سوجھتی کے ساتھ مانع ہیں۔ ۲ جمادی الثانیہ ۱۳۳۷ھ (تمہ ۵ صفحہ ۱۵۸)

محکم نمونہ: مختصر پنجاب در زبان اردو | سوال (۵۰۹) عرض یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (ایک خواب میں) اردو خطاب فرمایا۔ اس کی کیا تعبیر ہے۔

جواب۔ خواب میں حقیقت کبھی دوسری صورت میں متماثل ہوتی ہے وہ اردو صورت مثالیہ ہے

عربی کی۔ ۲، جناد فی اللہ فیہ مسئلہ (تمتہ پیشہ)

شہید گراموفونوں دفونوگراف | سوال (۵۱۰) کیا فرماتے ہیں علمائے دین سے ذیل میں۔ گراموفون (یا فونوگراف) جو ایک عام آئہ جاذب الصوت ہے جس کے اندر مختلف آوازیں (مثلاً: لگ ساوہ، اور مع المزامیر غزلیں) جاز اور نا جاز، حتیٰ کہ فحش اور گندی نفیس، مذاق، لیکچر، کلام مجید، نعیم، یوڈین کی آوازیں وغیرہ) بھری ہوئی ہوتی جاتی ہیں، یہ لگ وغیرہ مرد و عورت سب ہی کے ہوتے ہیں اس آئہ کارولج عام شہروں سے متجاوز ہو کر قصبات اور دیہات میں بھی پہنچ گیا ہے، دریافت طلب یہ ہے کہ اس کا سنتا کیسا ہے۔ عورت یا مرد کی صورت تو سامنے ہوتی نہیں، مگر آواز کا عکس اور نقل مثل اس کے ہوتی ہے۔ ان جدا اقسام میں کون صورت ہما نزہ ہے اور کون صورت نا جاز ہے بہت کچھ کہتے ہیں چونکہ صوت انصاف بہت جاز ہے جو اصل حکم ہو تحریر فرمایا جاوے۔

جواب۔ یہ صوت میں صوت کی حکایت ہے حکم میں اسی کے تابع ہے پس اصل اگر مذموم ہے

جیسے مد زون و مزامیر و صوت نسا و اما رو یا فحش و معصیت اس کی حکایت بھی ایسی ہی مذموم ہے اور اگر اصل مباح حکایت بھی مباح ہے۔ اور اگر اصل محمود ہے تو فی غلبہ تو اس کی حکایت بھی ایسی ہی ہے مگر بعض کے سبب اس میں تفصیل ہو گئی ہے وہ یہ کہ اگر اس سے پہلی مقصود ہے تو طاعت کو کہ تلہی بنا حرام ہے۔ پس قرآن وغیرہ سنتا اس میں اس لیے حرام ہے اور اگر پہلی مقصود نہ ہو جیسے کوئی مضمون نافع دوسری جگہ پہنچاتا ہو اور اس غرض سے کوئی فقرہ اس میں بند کر دی جائے وہ جاز ہے اور قرآن میں یہ نیت اول خوف نفسی ہے اور اگر واقعی ہے تب بھی تشبیہ و تہلیل میں کہہ سکتے ہیں کہ یہ بہت اہانت نہ ہوگی جیسے: مدد پر ظرافت نہ بت کو بہیئت نظروف خمر کہنے کو فقہاء نے حرام فرمایا ہے۔ لاخری مسئلہ (تمتہ پیشہ)

نفس منی: ذمہ سوب | ذکوۃ کروٹ | سوال (۵۱۱) کیا زکوۃ کا روپیہ بدلیے منی آرڈر بھیجنے میں نہیں آتی کہ

کی اس زکوۃ میں سے لی جاسکتی ہے محض زکوۃ کی اجرت تو زکوۃ میں سے دینا جائز ہے اس

اس پر قیاس کر کے نفس منی آرڈر کی بھی زکوۃ میں سے لینا جائز معلوم ہوتا ہے استصواباً معروض

خدمت اقدس ہے امید کہ مسئلہ دلیل و دونوں کی تحقیق اتمام فرما دیں گے۔

جواب۔ اول تو ہم میں قیاس واجتہاد کی صلاحیت نہیں۔ ثانیاً یہ قیاس بھی ظاہر الفیاد ہے کیونکہ اس کی اجرت کو تحصیل زکوٰۃ میں دخل ہے وہ ملحق بالزکوٰۃ ہو سکتی ہے اور سنی آرڈر کی نہیں کو تحصیل زکوٰۃ میں دخل نہیں بلکہ ترسیل زکوٰۃ میں دخل ہے جس کی حقیقت بعد حصول کے بعد اگر تاس ہے۔ ثالثاً وہ تصدق ہے امام کا اور یہ تسبیح ہے غیر ارام کا فایں ہذا من ذلک رابعاً وہاں عامل مسلم ہے یہاں ملحد و کافر بعض اوقات غیر مسلم بھی ہوتے ہیں۔ خامساً خود مقیس علیہ ثلاث قیاس ہے۔ پس حکم موارد نفس پر مستقیم رہے گا اس پر قیاس مجتہد کو بھی جائز نہیں۔
۱۰ جمادی الثانی ۱۳۳۷ھ رتہ ۵ شہ

اہل حدیث کے فتاویٰ کی حقیقت

جوابوں پر مسیح کرتا! سوال ۵۱۲، تلمیذ مولانا ابویوسف محمد رشیدی صاحب کوٹلی بوبان ضلع سیالکوٹ ۲۱ دسمبر ۱۹۵۱ء کے اہل حدیث میں ہر ایک جواب پر مسیح کے جواز کا فتویٰ شائع ہوا ہے اور اس میں اس طرح حدیث ترمذی نقل کی ہے۔

مسح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مسطحی یحورین (ترمذی) یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جرابوں پر مسیح کیا۔ حدیث کا مضمون تو اتنا ہی ہے اس پر بعض حضرات یہ بڑھاتے ہیں کہ مسوٹی جرابوں پر کرنا چاہیئے، نہ کو چاہئے کہ اس قید کا ثبوت کسی نص سے پیش کریں اور جو ہر ایک۔ جواب پر مسیح جائز کہتے ہیں ان کی دلیل یہ حدیث ہے (۲۱ دسمبر ۱۹۵۱ء) فی ضلع مفتی کو لازم تھا کہ حدیث مذکور سے استدلال کرے کہ پہلے اس امر کی تحقیق کرے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن جرابوں پر مسیح فرمایا ہے کیا وہ جرابیں سوئی تھیں یا ادنیٰ شین تھیں یا رقیق و دودھ خرطہ مفت دشمن غر غلیم آبادی حون صبر و ۱۲ میں لکھتے ہیں و انتا جبریاں، بجورب بخدا من ارمید و کد من اصوات و کد من الثالین و یقال کل من ہذا اسے جورب و صاعداً ان ہذا و لیسفہ بہذا معوم لشی دہبت الہیاتلک لجماعۃ لا تثبت الابدان یدبت الخور بین مذین مسیح عینما، سنی صلی اللہ علیہ وسلم کات من صوف سوا کات منہیں، تحید من فظ و سربیت ہذا لہذا من این علیہ جزی المسیح علی لیورین غیر مجتہدین بل یقال ان المسیح یتعین علی الجور بین الجلدین لا غیر ہما لا یہما فی معنی محف و محف لا یکین الا من ارمید نعم لو کان الحدیث قولیا ہاں قال لسنی صلعم

امسحہ علی جوربین مکان مسیح علی جوربین ممکن ہے۔ مسیح نے معمولی علی کل ادعای عیوب وادعای
 نسیب فیہ یعنی جورب جس طرح چمڑے کی بنائی جاتی ہے اسی طرح اون اور سوت سے بنتی ہے
 چمڑے کی ہو یا ونی یا سوتی سب کو جورب کہتے ہیں وہ جب تک یہ ثابت نہ کریں کہ تین بڑے
 پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسیح کیا وہ ادنیٰ نہیں، یا سوتی منعل تمیں یا تخین تب تک ہر قسم
 کی جرابوں پر مسیح کی اجازت ثابت نہیں ہو سکتی اور یہ بات کہ حضور علیہ السلام جرابوں پر
 یا ونی غیر مجلد و منعل تمیں ثابت نہیں۔ پھر غیر مجلد جرابوں پر مسیح کا جواز کہاں سے معلوم ہوا بلکہ
 کہا جائے گا کہ مجلد بن پر تمیں ہے کیونکہ جلد بن خف و موزہ کے معنوں میں ہیں۔۔۔۔۔
 اور خف و موزہ چمڑے کا ہوتا ہے ہاں اگر حدیث قولی ہو تو یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 ہوتا کہ جرابوں پر مسیح کرو تو ہر قسم کے جرابوں پر مسیح کے جواز پر حدیث کے عموم سے استدلال ممکن
 تھا جب حدیث قولی نہیں تو یہ استدلال بھی ممکن نہیں۔ اسی عنوان العیوب کے حوالہ میں لکھا ہے۔
 "ق موس میں ہے کہ جورب پاؤں کے لٹافہ کو کہتے ہیں" اور لٹافہ چمڑے کی ونی کو کہتے ہیں جراح
 میں ہے لٹافہ جامہ بیرونی کہ برپا و مردہ و جزآن چمپند، اور جامہ بیرونی اس وقت صدق
 آئے گا جبکہ اس کے اندر بھی کوئی دوسرا جامہ وغیرہ ہو اس واسطے شیخ عبدالحق محدث دہلوی
 رحمہ اللہ نے لغات میں لکھا ہے وہ یہ کہ جورب ایک موزہ است جو موزوں پر پنا ہوتا ہے۔
 عنوان تک اس لئے کہ وہ دی سے بچاؤ ہو اور نیچے کا موزہ میل کپیں سے محفوظ رہے عنوان العیوب
 حوالہ اس کے لٹافہ الرتل و مسیح کہ چمڑے سے ہو یا ونی سے یا ونی سے، بطریق کہتے
 ہیں الجورب لٹافۃ احد وہ خف معروف من نحو سق یعنی جورب چمڑے کے لٹافہ کو کہتے
 ہیں وہ موزہ معروف ہے ساق تک معلوم ہوا کہ چمڑے کے موزہ کو بھی جورب کہتے ہیں اسی
 طرح شوکانی شرح مفتاح میں لکھتے ہیں الخف من ادم بغسل الکعبین، واما کعبہ من فوطہ
 و اجرب کبد من حموق، موزہ چمڑے کی نعل ہے جو ٹخنوں کو ڈھکنا چاہیے۔۔۔۔۔ جرابوں اس
 کے بڑے جو موزہ پر پنا جاتا ہے اور جورب اس سے بھی بڑا ہوتا ہے معلوم ہوا کہ جورب
 ایک موزہ کی قسم ہے جو موزہ سے بڑا ہوتا ہے، شمر، ائمہ مولیٰ نے جورب کی ایک قسم کہا ہے
 بن میں ایک قسم قیق یہ کہ کانوں لکھ سے تو معلوم ہو کہ جورب چمڑے کا بھی ہو، سب توحید ہون
 پر سرور علی اللہ علیہ وسلم نے مسیح فرمایا ممکن ہے کہ وہ چمڑے کی ہوں جو موزہ بن شعبہ
 رضی اللہ عنہ کی دوسری روایت میں خنین کہا گیا ہے، اس کو بھی مسیح نے روایت کیا ہے

علاوہ اس کے حدیث ترمذی جس کو مفتی اہل حدیث نے نقل کیا ہے اس میں والتعلین کا لفظ بھی ہے جس کو فاضل مفتی نے کسی مصلحت کے لئے نقل نہیں کیا حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن المغيرة بن شعبه قال توضع النبي صلى الله عليه وسلم ومسح على الجوربين والتعلين حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور جرابوں اور جوبوں پر مسح کیا ترمذی ۵۸ صفحہ کے حاشیہ پر بحوالہ خطابی لکھا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف جرابوں پر مسح نہیں کیا بلکہ ان کے ساتھ مسح نعلین بھی فرمایا تو جو شخص صرف جرابوں پر رہا نعلین اس پر جائز کہتا ہے اس پر دلیل لازم ہے شاید اسی مصلحت کے واسطے مفتی اہل حدیث نے والتعلین کو اڑا دیا۔

اگر کہا جائے کہ آپ نے مسح جوربین اور نعلین پر علیحدہ علیحدہ کیا ہو گا تو اس احتمال کو سیاق حدیث روک رہا ہے اس لئے کہ ایک وضو میں مسح جوربین اور نعلین کا جدا جدا تصور نہیں علامہ غنی شرح ہدایہ ط ۳۲ میں فرماتے ہیں۔ کون، بلکہ منعلا وهو محمل الحديث الذي رواه ابو موسى الأشعري

وغیره۔ یعنی امام اعظم رحمہ اللہ نے جو کہ جرابوں کا منعل ہونا فرمایا ہے یہی اس حدیث کا منعل ہے جس کو ابو موسیٰ اشعری وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ بہر حال سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن جرابوں پر

مسح کیا ہے یا تو ان کو چرمی جراب پر معمول کریں گے یا ٹخنیں پر چونکہ حدیث میں مطلق جورب آیا ہے اور فعل کی کلاہیت میں عموم نہیں ہوتا اس لئے ہر قسم کے جورب پر مسح کا جواز حدیث سے

ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہ تحقیق اس حدیث کی صحت تسلیم کرنے کے بعد ہے جس کو مفتی نے بحوالہ ترمذی نقل ہے ورنہ سلف سے اس حدیث پر جرح منقول ہے۔ ابو داؤد مع عون المعبود

کے صفحہ ۶۲ میں ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ عبد الرحمن بن عوف اس حدیث کو بیان نہیں کیا کرتے تھے۔ اس لئے مغیرہ نہ ہے جو مشہور ہے وہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا۔

نہائی سنن کبریٰ میں فرماتے ہیں۔ لا نعصر احدنا بعبا قيس عى هذه الرواية و الصحيح عن المغيرة نه عليه السلام مسح على الخفين او نصب الراية قلنا هم نہیں جانتے کہ بوقیس کا

اس روایت میں کوئی متابع ہو صحیح مغیرہ سے یہی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے موزوں پر مسح کیا یہ بتاتی ہے کہ یہ حدیث منکبہ ہے اس کو سفیان ثوری و عبد الرحمن بن مہدی و احمد

بن حنبل و یحییٰ بن معین و علی بن مدینی و سلم بن حجاج نے تصنیف کہا اور مشہور مغیرہ سے حدیث مسح موزوں کی ہے۔

علی التعلیل۔ نووی کہتے ہیں کہ ان ائمہ میں سے ایک ایک ترمذی پر مقدم ہے علاوہ اس کے جرح مقدم ہے تعدیل پر۔ حفاظ اس کی تضعیف پر متفق ہیں ترمذی کا حسن صحیح کہنا معقول نہیں (زیلعی ۹۷) احیاء السنن جلد اول میں بروایت ابن ابی شیبہ لکھا ہے سعید بن مسیب وحسن بصری رحمہما اللہ فرماتے ہیں کہ جرابیں جبکہ دبیز ہوں ان پر مسح جائز ہے۔ اسی طرح ترمذی ۱۹۷ میں ہے یحییٰ بن علی الجوری بن دات لہو کو نا منعلین اذا کان ثخنین کہ جرابیں اگر چہ منعل نہ ہوں جبکہ موٹی رگڑھی ہوں تو مسح جائز ہے معلوم ہوا کہ غیر ثخنیں جو حکم خف میں نہیں ان پر مسح جائز نہیں۔ واللہ اعلم فیما ینسب الیہما (تمہ ۵ ص ۱۵۵)

رسالہ اہادی پیران فی ہادی تفصیل البیان بعد الحمد والصلوة ایک کتاب تفصیل بیان فی مقامہ القرآن کی جس میں مضامین مختلفہ کے اعتبار سے قرآن مجید کی ترویج کی سہ ماہی ناتمام جدیدیں، ظہار، بکے بصورت تقریر کی غرض سے آئیں اس پر میں نے بھی کچھ لکھا اور یہ ہے ایک دوست نے بھی لکھا اور مصنف صاحب کے پاس بھیجید یا مفید ہونے کی وجہ سے اس مجموعہ کی مع خطا مصنف صاحب نقل بھی رکھ لی اور اس کا ایک نقیب بھی رکھ دیا۔ واپس دینی خیرات و ہادی تفصیل البیان آگے اس کو ملاحظہ فرمائیے۔ اشرف علی ۶۱ رجب سنہ ۱۳۸۷ھ

خط مصنف صاحب [اکرمی عظمیٰ جناب مولانا صاحب دست پر کا تہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اس عریفہ کے ساتھ ایک جلد تفصیل البیان فی مقامہ القرآن ہے چار حصہ خدمت والا میں ارسال کر رہا ہوں قرآن کریم کی کوئی آیات مطلوبہ نکالتے کہہ لئے۔ بی میں متعدد کتابیں موجود ہیں لیکن جہاں تک مجھے علم ہے کلام الہی کے مصائب و معانی کے اعتبار سے کوئی ایسی جگہ کتاب اب تک تیار نہیں کی گئی جس سے علماء و عیشین و عاصم و رشتہ کو بلا وقت بے سہ کے متعلق قرآن کریم کی جملہ آیات ایک جگہ مل جائیں۔ ورنہ گردانی اور دیدہ ریزہ کی ضرورت نہ رہے۔ مدت گزری مجھے اس قسم کی خدمت کا خیال پیدا ہوا۔ مگر کام کی عظمت و رنجت جی بار بار ہمت کوڑ دیتی تھی آخر اللہ کا نام لیکر میں نے اس کام کو جس کی تکمیل کسی تہذیب نہ ہو سچید ہزار تھی السعی منی و لا ینام من اللہ کے بھروسہ پر شروع کر دیا خدا کا جزا ہر ایک کی کہ اس نے مجھے اپنے کلام مقدس کی خدمت کی توفیق دی اس کہن سالی اور فیہ فی سہ لم میں اپنے فضل سے مجھے جوانوں کی سبقت عطا فرمائی اور میں نے اسے سب کا اور ذلیلت کے مطابق

اس کام کو انجام تک پہنچا دیا ف الحمد للہ علی ذلک۔

آپ کتاب کو ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ پر روشن ہو جائے گا کہ استدلالات اور امر نواری
قصص و حکایات۔ بصائر و غیر۔ غرض کلام الہی کے ہر پہلو کے متعلق آیات ایک ایک جگہ جمع کر دی
گئی ہیں۔ اور مطالب کی فہرست میں حتی الوسع جو محبت پیدا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ میں یہ
عرض کر دوں کہ جو کتاب آپ کی خدمت میں ارسال کی جا رہی ہے آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے دو
جلدیں ابھی زیر طبع ہیں اور دو زیر تحریر ہیں اس لئے جو مطالب آپ کو ان طبع شدہ جلدوں میں
نظر آئیں ان کی مجھے اطلاع دیجئے یقین رکھئے وہ انشاء اللہ بقیہ جلدوں میں فراہم کر دیئے جائیں گے
اس مختصر غریبہ میں زیادہ تفصیل کے ساتھ اس کتاب کی افادہ حیثیت کو بیان کرنا مشکل بھی
ہے اور غیر ضروری بھی۔ کتاب آپ کے سامنے ہے آپ جیسے ارباب علم و بصیرت خود ان کے
حسن و قبح کا اندازہ فرما سکتے ہیں۔ اس عرض کے ارسال سے مدعا یہ ہے کہ آپ از رو عنایت
جلد سے جلد اپنی پہلی خدمت میں اس مخلصانہ دینی خدمت پر ایک تقریظ لکھ کر مجھ پر احسان فرمائیں
مجھے اس کتاب سے تلبس منفعت کا خیال نہیں بلکہ صرف کلام الہی کی خدمت اور اپنی مغفرت کا
خیال اس کی ترتیب و اشاعت کا محرک ہوا ہے۔

غرض نقشے است کز مایا دماند کہ ہستی را نمی بینم بتائے

مگر عجب دے روز بہ ہمت کند در کار این مسکین دعائے

مجھے امید ہے کہ آپ اس کو ملاحظہ فرما کر اس کی رسید ہی میں مختصر اپنی رائے بھیجیں گے
تاکہ مسلمانوں کو اس سے خریدنے کی ترغیب ہو اور قرآن حکیم کے بڑھنے اور سمجھنے کا فرق
عام ہو جائے۔ - انوار مہر ملت اسلام

جواب احقر از اشرف علی ہادی عنہ بخد مت کرمی محترمی و مت اطا فہم۔ السلام یکم
درجۃ السدیر کا تہ۔ نامہ نامی و ہدیہ گزینی بصورت تفصیل البیان باعث منت متغافلہ ہوا میں
کئی وجہ سے قفل ہوں اول اس لئے کہ جو خدمت میرے سپرد فرمائی گئی میں اس کا اہل نہیں اسی لئے
اس زمانہ میں ہزاروں تصانیف جدیدہ شائع ہو رہی ہیں۔ میں نے کبھی ابتداء کسی کے متعلق انہما
ہائے کی برات نہیں کی لیکن بعد امر کے امثال نہ کرنا اس سے زیادہ خجالت کا موجب تھا اس لئے
اس خجالت کو گوارا کیا۔ دوسرے اس لئے کہ اس خدمت کی سبب آوری میں دیر ہوئی جس کا سبب
عدہ وہ عدم اہلیت کے فرصت کا فقدان ہے جس کا تعلق مشاہد سے ہے۔ تیسرے اس لئے

اور یہ سب فحلتوں سے اشد ہے کہ وہ نہ مت حسب مرضی عانی نہ کر سکا مگر میں دینی حیثیت سے اس میں معذور ہوں جو اس حیثیت سے ظاہر ہے یا ایہ الذین آمنہ انہ توفوا عین بالقط
شہد ۱ دلتہ ولو علی نفسک واد بولین والا قربین ان یکن نذیرا وفقیر فی ثلثہ اوی بہما فلا
تتبعوا الہوی ان نعد لوا لایہ یہ سب جہالتیں جمع ہو کر حافظ کا یہ شعر یاد دلاتی ہیں یہ

ز دست کونہ نمود زیر بارم کہ از بالا بلند ان شر مسارم

اب الی مور معذور کی بنا پر دیب چہ اور فہرست منہایت اور خط کو پیش نظر رکھ کر اس
مدست کی تفصیل مجھ پیش کرتا ہوں اور ساتھ ساتھ معافی چاہتا ہوں۔ دیب چہ میں مل
مقصود بالبقہ قومیت کو بتاتا ہے مافقہ کو بیکار بتاتا ہے مہ حدیث کو صرف قرآن کی تفسیر
قرآن ہے جس سے متبادر ہوتا ہے کہ اس سے مستفاد احکام ثابت نہیں ہوتے مہ قرآن کا
مسل فی الخفاط کے بواعث اور ترقی کے وسائل کی طرف توجہ دلاتا کہ ہے مہ اہل سنت
بلکہ کسی شرط اور قید کے مسائل یا یہ کہ قرآن سے سمجھنے کی اجازت دی ہے اور اسی غرض سے
قرآن میں یہ ترویج کی گئی ہے مہ آگے کچھ کتابوں کے نام لکھے ہیں جن سے اپنی اس کتاب میں
مدولی سند میں یہ قرار ہے کہ نکات ہوں میں جو کام کیا گیا ہے وہ درنوع کتاب اور اس کتاب
میں اور نوع کا اتنا خود اقرار ہے باقی اس سے زیادہ تفصیل فوق اس وقت معلوم ہو سکتا ہے
جب ان کتابوں کو دیکھا جائے۔ اس وقت بھی کہا جاسکتا ہے کہ جن کی یہ کتابیں میں داخل تو
ان میں قبل اوقت اسی نہیں اور جوابہ اقدان کی نسبت بعض دیکھنے والے شکات — سنا ہے
کہ اس میں صرف حمد و ثناء کی آیات بلکہ روایت کی ہیں نہ تمام قرآن کا اتنی ہی مقصود ہے نہ ترتیب
اب نہ ثبات نظام اور اگر فی قبل اختلاسہ اسکا رد ثابت ہو تو اس مہ میں اس مقصد کا
مال نہ ہوگا بخلاف اس رائے کے جس میں یہاں تک خیال نہ ہو کر رہا ہے کہ ایک ترمیم
و ترمیم ترتیب نازل ہر قرآن جو مذکور ہے اس ترویج میں ایسے نیالان کی نوعیت
سب اس لئے ایک کا تیس دوسرے پر مشتمل ہیں۔ یہ حال اس کتاب میں ان کتابوں کی اقتدا کا
دعوی نہیں کیا جاسکتا مہ آگے موضوعات کی دوہرے میں حب الوطنی کی ترغیب اور سرانجام
کی مذمت کو مثال کے طور پر دیا ہے غناء تمدان الفاظ کا جو اس وقت غم جو ہے قہر کو اس سے
اس بھی نہیں تو غیر مدول نہ آئی کو اس کا ہا ہوں بنانا ایک ہوت کی ترتیب سے مہ آگے غلام کے
نفع کے لئے ترجمہ کرنے کو مناسب بتا دیا اور نفع وہی تھا جس کا ذکر مذ میں ہوا ہے تو اس میں غلام

کو قرآن مجید سے اخذ مسئلہ کی اجازت دی گئی ہے جس کے مناسبتاً مشاہد ہیں یہ مندرجہ جمل کلام ہے
 ویسا ہی کے بعض اجزاء پر اس کے بعد خط کے اجزاء کے متعلق کچھ معروض ہے۔ ۱۰ خط میں اس تدوین
 کی مصلحت یہ بیان کی گئی ہے کہ ایک مضمون کی آیتیں ایک جگہ مل جائیں گی سواویں تو اس غرض کیلئے
 وہ کتابیں بھی کافی ہیں جن میں مضامین قرآن کی فہرست مع نشان مقام تکمیلی ہے صرف جامع کو تھوڑی سی
 مشقت جو زیادہ دشوار نہیں برداشت کرنے کی ضرورت ہوگی دوسرے اگر اس مصلحت کے ساتھ
 کوئی مناسبتہ بھی ہو تو سمجھا و محققاً مفیدہ کو موثر قرار دے کر اس سے تخریر کا حکم دیا جائے گا ذرا صحت
 کا اہتمام نہ کیا جائے گا خصوصاً جبکہ وہ صحت و وسب سے سالم طریق سے بھی حاصل ہو سکے۔ غرض
 آگے تخریر فرمایا گیا ہے کہ جو مطالب ان جلدوں میں نظر نہ آئیں اطلاع دیں بقیہ جلدوں میں فراہم
 کر دیئے جائیں گے اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ ایسے مطالب کی فہرست طویل ہے آسانی سے
 ضبط نہیں ہو سکتی اس پر اطلاع کا حصہ یہی طریقہ تھا کہ کل جلدیں اور ان کی فہرستیں سامنے ہوں جس سے
 اس وقت معذوری ہے اور بدوں اس کے یہ رائے قائم کرنا کہ انتخاب کمال سے یا غیر کمال سے دشوار اور سخت
 دشوار ہے البتہ موجودہ فہرستوں میں حسب الوطن و سرکاری وغیرہ کے موضوعات دیکھ کر شبہ ہوتا
 ہے کہ شاید اس مذاق کا دوسرے خاص مسائل میں بھی اثر پڑا ہو ہوا ہو جیسے ہدایت بالجہاد و المحض
 الدین یا استرقاق یا صد و معجزات و کرامات اور بقیہ جلدوں میں بھی یہ موضوعات نہ ہوں البتہ
 سے مسائل اس قسم کے ہیں جن میں حقلہ ازمان علماء ادیان سے اختلاف رکھتے ہیں اگر ان میں بھی
 نہیں ہیں تو انتخاب نہ جامع ہے کہ یہ اجزاء خارج رہ گئے اور نہ مانع ہے کہ حسب الوطنی اور سرکاری وغیرہ
 وغیرہ داخل ہو گئے آگے حسن نیت کا ذکر فرمایا ہے اس میں کلام کرنے کا کسی کو حق نہیں البتہ
 اس قدر عرض کرنے کی اجازت چاہتا ہوں کہ قانون الہی میں اثر طلق نیت پر موقوف نہیں بلکہ عمل
 کا مآذون فیہ ہونا بھی شرط ہے اور ابھی تک اس کا مآذون فیہ ہونا سمجھ میں نہیں آیا جیسا مفسر مفسر
 ہوا۔ ۱۱ اس کے بعد تعریف کے لئے فرمایا گیا ہے اس میں وہی عذر ہے جو اس عریضہ کے ابتدائی
 حصہ میں معروض ہوا یعنی تقریباً شہادت ہے اور شہادت میں میرا معذور ہونا اوپر کی تفصیل سے
 ظاہر ہے آخر میں درخواست ہے کہ چاروں جلدیں امانت رکھی ہیں اگر محصل کے شکٹ بھیجے گا
 بھیجنے کی اجازت دی جاوے تو کسی مستحق کے پاس پہنچ جاویں گی میں نے احتیاطاً اپنے ایک دست
 بھی ان کا خیال حاصل کرنے کے لئے یہ جلدیں دکھائیں تھیں ان کی رائے بھی ملاحظہ گذرے گی جو جدا
 درت پر مرقوم ہے گو اچھا اس کا یہی تحریر کے لہجہ سے زیادہ صاف ہے لیکن نفس مقصود کا اعتبار

بالکل برابر انصاف ہے اب مشکل و مخاطب و غائب سب کی نیت سے اس کا پارس معروضہ
کو رقم کرتا ہوں۔

اللہم ادرنا الحق حق و ادرنا باطل باطلا و ادرنا اجتنابہ و السسلام
از تھانہ بھون اول عشرہ اخیرہ رجب شمسہ و النور محمدیہ

ندوہ کا پہلا خط اور رسالہ الندوہ کے مضامین

تہذیب از: مع رسالہ | حامداً و معیذاً۔ ان دنوں اتفاقاً قیامین مجلس ندوۃ العلماء و جامع منقول و
معقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی مدظلہ کچھ خط و کتابت
واقع ہوئی چونکہ ان تحریرات سے ندوہ کی اصلی حالت منکشف ہوتی ہے جس سے بہت سے
حضرات جو ندوہ کے باب میں متردد ہیں اطمینان و یقینی حاصل کر سکتے ہیں نیز ان تحریرات
میں خود بہت سے مضامین مفید و ایسے ہیں کہ ندوہ کے تعلق سے قیام نظر کر کے دوسرے خدنگران
اسلام کے کام آسکتے ہیں اس لئے ایک بے غرض جماعت کے مشورہ دینے سے اس مجموعہ کی
اشاعت مناسب معلوم ہوئی بجز فوائد مذکورہ بالا کے اور کوئی کسی پر مخالفہ حملہ کرنے
وغیرہ کا قصد اس کی اشاعت کا منشا نہیں ہے اور خود حضرت موصوف کا مذاق طبیعت بھی
ایسے اغراض اور خیالات سے قلم انقور ہے چنانچہ ناظرین ملاحظہ کے بعد خود معلوم فرمائیں گے
اور اس پہ بھی اگر کوئی صاحب خط یا عمدہ ایسا لکھن فرماویں تو ان کے جواب میں بجز ان بعض
نکات پر بڑھ دینے کے اور زیادہ کہنا بیکار ہے۔ فرمادی اللہ اسذی امتوا ما اختلفوا فیہ من
حق بذنہ واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

ندوہ کا پہلا خط | جس کے ساتھ ایک رسالہ موسوم بہ لندوہ جلد اول نیز ادوں بھی تھا بخدوت جامع
الکلیات القدسیہ مولوی محمد اشرف علی صاحب دام مجدد۔ بعد سلام مسنونہ اسد مد کے گذارش ہے
ندوۃ العلماء نے ایک ماہوار رسالہ جاری کیا ہے جو جناب کی خدمت میں بعرض ملا تھامرسل ہے
اور ہمیشہ بھیجا جائے گا اگر جناب ازراہ کرم کبھی کبھی اپنے مضامین اس میں شائع ہونے کو عنایت
فرماویں تو خاکسار شکر گزار ہوگا ضرور ہے کہ ایسے مضامین بھی اس میں شائع ہوں جس میں خیاں
دلوں کو اخلاق حسنہ اور روحانی کیفیتوں کے حاصل کرنے کا شوق دلا یا جاوے کہ صرف مادی
ترقی انسان بنانے کا آلہ نہیں ہے بلکہ کو نفین ہے کہ موجودہ لوگوں میں جناب سے بہتر اس کام کو کوئی

نہیں کر سکتا لہذا ازراہ غنایت میری استدعا قبول فرمائی جاوے والسلام۔ تاظم ندوۃ العلماء
 بجواب۔ مخدومی و کرمی وامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ الطاف نامہ
 مع رسالہ ندوۃ اول جلد اول پہنچا یا دوری سے ممنون ہوا مولانا بدر فطرت سے مجھ کو طبعاً
 تقریر ہے کسی امر کے متعلق خطاب خاص کروں کیونکہ تجربہ نے اس کا شاق ہونا ثابت کر دیا ہے
 لیکن چونکہ الطاف نامہ میں مجھ کو مضمون بھیجنے کی اجازت ہوئی ہے اسلئے غالب ہے کہ یہ
 مضمون خاص جس کا حاصل ایک مشورہ خیر خواہانہ ہے یا وجود خطاب خاص ہونے کے
 بوجہ اذن من وجہ کے اہل مجلس کو ناگوار نہ ہوگا و ہونہا مسلمہ نوں کو جس چیز کی اس وقت
 بلکہ ہر وقت ضرورت ہے وہ صرف ان کے دین کی اصلاح ہے اور دنیا کی صفات سے جس کو ان کے دین کی حفاظت میں دخل ہے جو انجمن یا جو رسالہ اصلاحی خدمت کی حیثیت
 سے تجویز کیا جاوے اس کا کام یہی ہونا چاہیے اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی ضرور ہے کہ اس
 اصلاح کے متعلق جو تقریر کی جاوے جو تدبیر بتلائی جاوے وہ اولاً صاف اس قدر ہو کہ فہم
 غرض ابہام یا خلافت حق کا ایہام نہ ہو ثانیاً حتی الامکان مختصر اور سہل ایسی ہو کہ حالت موجودہ
 مخاطب کی اس کی برداشت کر سکے۔ ثالثاً چند مقاصد کے اجتماع میں رعایت الایہم فالایہم کی ہو
 چاہیے۔ اس تمہید کے بعد میں اس رسالہ کے متعلق ادیس مجلس سے یہ رسالہ شائع ہوا کرے گا اس کے
 متعلق کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ سب سے اول مضمون اس میں ندوہ کی ضرورت کا ہے جس کی وجہ
 ضرورت کے اثبات تقریر میں یہ مقاصد مذکور ہیں۔

جاریہ علوم و فنون۔ ان علوم و فنون کی توضیح و تعیین ضروری تھی آیا یہ وہ علوم ہیں جن کو حفاظت نہ
 میں قطع سے یا ضرورت وہ ہیں جو صورت مایہ تنازعہ و اشتہار میں حق اول پر ضرورت ندوہ کی ثابت
 لیکن ابہام یا ایہام شہہ۔ ثانی جو بدون تفصیل و توضیح رفع نہیں ہو سکتا۔ ثانی پر ضرورت بن
 ثابت نہیں بلکہ بالکلیں مضامین کے حکم ظہر اسی طرح قومی خصوصیات ایک کل لفظ ہے
 جس میں بعینہ بنی تقریر جاری ہے اس کے بعد تدبیر کی تقریر میں تعلیم قدیم میں یہ نص بیان کیا گیا
 ہے کہ ان سے یہ اغراض حاصل ہونے کی توقع نہیں۔ کاش اگر وہ اغراض متعین ہوتیں تو یہ مسلمان اس
 ندوۃ العلماء کی اصل عبارت یہ ہے کہ ہر دے سخن ان بزرگوں کی طرف سے ہے کہ یہ خیال ہو کہ جدید تعلیم کے ساتھ اس بات
 کی بھی ضرورت ہے کہ ہمارے علوم و فنون ہمارے مذہب ہماری قومی خصوصیات میں نہ جانے پادیں۔
 اس عبارت ندوہ کی یہ ہے کہ تعلیم اول تو حلال سہی ہے دوسرے وہ اس قدر ایک تنگ دائرہ میں محدود ہو گئی ہے کہ
 اس سے اس علم کے اغراض حاصل ہونے کی توقع نہیں ہو سکتی۔

میں غور کر سکتا ہے کہ آیا تعلیم قدیم سے یہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی یا کوئی خفیف کمی ہے جس کا بہت تھوڑی ترمیم یا اضافہ سے تدارک ہو سکتا ہے وہی ابہام یہاں بھی ہے دوسرا غرض دیکھنا ہے کہ اس میں علمی بلند نظری نہیں پیدا ہوتی بلند نظری کی مطلق شہادتیں کی تعلیم اسلامی سے جو اصلی مقصود ہے عقائد و اعمال و اخلاق کا درست ہونا جس کا حاصل طلب رسائے حق ہے آیا بلند نظری اس کے علاوہ کوئی اور چیز ہے اگر نہیں ہے تو اس کے لئے تعلیم قدیم میں کیا کوتاہی ہے کیا جن افراد میں یہ اوصاف حمیدہ پیدا ہو جاتے ہیں ان کو کوئی جزئی تعلیم جدید کا بھی حاصل کرنا پڑتا ہے یا بہت سے لوگ جو آج بزرگم خود اپنے بلند نظریات کا دعویٰ رکھتے ہیں اور اس کے لئے طریق جدیدہ ایجی ذکر کرتے ہیں انھوں نے اس تعلیم قدیم کے سوا کچھ اور حاصل کیا ہے یا اپنی حالت پر اس مضمون کو صادق کر رہے ہیں

کس نیا موصفت علم تیر از من کہ مای قوت نشاند نہ کرد

اور اگر بلند نظری کوئی اور چیز ہے تو نفع و فائدہ کیا حق تعالیٰ سے بھی زیادہ کوئی چیز بلند ہو سکتی ہے آگے ایک لفظ ہے قوم کی بقا۔ یہ بھی محتاج شرح ہے آیا مذہب کی بقا کے بعد وہ اس کا کچھ اور منہ ہوم ہے یا اسی کی دوسری تعبیر ہے۔ شوق اہل پرہیز و عبادت نہیں شوق ثانی پر اس کو کسی امر پر موقوف قرار دیا گیا ہے قومی اندیجہ۔ قومی علوم و فنون قومی تاریخ۔ یہ اندیجہ تو اس کوتاہ نظر کی سمجھ میں نہیں آیا نہ اس وقت کوئی انگریزی جانتے والا پاس ہے اور نہ میں نے فضول بھد کر ایست شخص کو ڈھونڈا اب اسلامی رسالہ ہے مسلمان مخاطب ہیں تو خواہ مخواہ اس میں دوسرے الفاظ داخل کریا کون نہ در تھا کہ عملی طور پر انگریزی کی نہ ورت ثابت کی باقی ہے۔ لیکن اگر اس کا یہ طریق تجویز کیا گیا ہے تو کامیابی مشکل ہے اس لئے کہ ہر شخص وہی کہہ سکتا ہے جو میں نے کہا کہ تم کو مشورہ ایست الفاظ سے دیسب کہ ہم سمجھتے نہیں۔ اس لئے ہم غور کرنے سے معذور ہیں۔ یہ تو شفقت و رحمہ ربی سے بھرا دل دور ہے۔ کلمو الناس علی و رعلو لہم قضیہ مسلمہ ہے بھد۔ گریزوں کی زبان بنتے کیے تو انگریزی جاننے کی ضرورت اب تک بیان کی جاتی تھی مگر اس طرز عمل سے معصوم ہوتا ہے اس عبارت یہ ہے کہ طریق تعلیم میں قسم کلبے کہ خاص کتابوں کے یہ مفاد دینے کے سوا ہر مذہب کی کوئی بات نہیں پیدا ہوتی ۱۲

۱۲ اصل عبارت یہ ہے کہ کسی قوم کی بقا کے لئے نہ در ہے کہ اس کے پاس اس کا قوی رہے بھر ہو۔ قومی علوم و فنون ہوں۔ قومی تاریخ ہو ۱۲

تھوڑے دنوں میں یہ بھی کہا جاوے گا کہ ہندی مسلمانوں کی زبان سمجھنے کے لئے بھی انگریزی پڑھو
مگر اس التماس کا کیا جواب ہوگا کہ جناب جب تک ہم اپنی کاہلی سے نہ بڑھیں اس وقت تک
ہماری ہمدردی کا اقتضائے یہی ہے، ہم سے ہماری زبان میں خطاب فرمایا جاوے قومی علوم و فنون
اس کی تفسیر اگر متعین ہوئی تو کچھ عرض کیا جاتا آگے ہے قومی تاریخ سوا اس کا دین کے موقوف علیہ
ہونے میں کتنا حصہ ہے میں اس کے سننے کا مشتاق ہوں کہ حضرات صحابہ رہنے جو اس قدر ظاہری و
باطنی حیثیت میں ڈالنے والی ترقی کی اس میں قومی تاریخ سے کتنا کام لیا تھا یا اب کوئی وجہ اس کے
ذیل ہونے کی تھی پیدا ہوئی ہے، اس کے بعد مدوۃ العمار کا یہی مقصد ہونا لگتا ہے اور ساتھ
ظہور نتائج کو ایک معتد بہ جہت کے نکلنے پر موقوف کیا ہے اس میں اولاً نہ عرض ہے کہ مقصود
اور اس کے طریق میں ایک مناسبت و ملازمت کا ہونا ضروری ہے سو دریافت طلب یہ امر
ہے کہ نہ وہ کی حالت موجودہ کو اس مقصود کی تکمیل سے وجہ ملازمت کیلئے وہاں اس وقت
جو تعلیم سے جو تربیت سب اس کو کوئی فائدہ معتد بہ امتیاز دوسری درجہ ہوں سے حاصل ہے
جس سے اول سے اس نتیجہ کا غیر متوقع ہونا اور مدد سے اس کا متوقع ہونا تسلیم کیا جائے
ثانیاً اس ظہور کی کوئی تحقیق مدت بھی ہے یا مثل متصورہ

تا تو یمن میری من بخدا میری سم کا مصداق ہے اگر ثانی ہے تو فاسد کے ساتھ خاتمہ اگر شق
اول ہے تو جتنی مدت اس درگاہ کو قائم ہوئے ہو چکی ہے کیا یہ مدت قلیل تھی اس مدت کے اندر
ان پرانی غیر منتظم گداگری منہ بٹ مختلف درجہ ہوں میں ایک کثیر التعداد جماعت میراث کو صدرا
بیمنا دی تک پہنچ کر آج قوں اصلاح میں مشغول ہیں اور یہاں ہنوز روز اول ہی ہے پھر آئندہ کیا
توقع کی جاوے۔ اگر یہ حذر کیا جاوے کہ وہ نتائج ایسے عالی اور صعب ہیں کہ ان کے لئے مدت
طویلہ عرصہ درکار ہے تو اس کی نسبت یہ کہا جاوے گا کہ یہ قصداً عمدہ عقلمیہ واجب الرعايت
الامم قالہم کے خلاف ہے مسلمانوں کی موجودہ حالت جن اراض کے علاج کا تقاضا کر رہی ہے
وہ قابل نظر بھی زیادہ ہیں اور ان کا علاج بھی مختصراً نہیں ہے اس کو چھوڑ کر قوم کو ایسے مشکل
کاموں میں لگانا ان کو تلف کرتا ہے

طفل اگر نان وہی رہ جائے شیر طفل مسکین را ازان نان مردہ گد

اصل عبارت یہ ہے مدوۃ العمل کے قائم کرنے کا اصلی مقصد یہی تھا لیکن اس کے نتائج اس وقت تک نہیں پہنچے
جس تک ایک معتد بہ جماعت اس کی درگاہ سے تعلیم پا کر نہ نکلے

اگے رسالہ کے اغراض کا بیان ہے۔ (۱) اسلامی علوم و فنون کا احوال و بیان ہوتا ان علوم و فنون کا اجمال اس میں کچھ رائے دینے سے مانع ہو رہا ہے (۲) مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریخیہ مضامین لکھا جاتا۔ یہ تہذیب و تمدن کا لفظ بھی نہایت مبہم ہے اور اگر اس کے وہی معنی ہیں جو آجکل عام زبانوں پر جاری ہیں تو معلوم نہیں اس کو حفاظت دین میں کیا دخل ہے بلکہ اگر احتمال ہے تو مضر ہونے کا اور اگر تہذیب سے مراد تہذیب نفس ہے اور تمدن سے بھی وہی تمدن جو اس تہذیب کا اثر ہو جیسے خشیت حق تعالیٰ سے تواضع زہد و قناعت سادگی حق تعالیٰ کی محبت میں جان و مال و برونگی ناموس پختہ کر دینا اگر ہاتھ سے فقر چھوٹ کر زمین پر گر جاوے تو اس کو خدا تعالیٰ کی نعمت سمجھ کر مٹی پونچھ کر غیر قوم کے رئیسوں کے سامنے کھانا نا اور کسی کے یہ کہہ دینے کا کہ یہ لوگ منیس گے اپنے دل میں تنقیر کریں گے آزادی کے ساتھ یہ جواب دیدین کہ کیا میں چند نادانوں کے ہنسنے پر اپنی نبی علیہ السلام کے طریقہ کو چھوڑ دوں گا۔ کپڑا پھٹ جاوے تو بے تکلف کسی کسی پیوند گنا لینا کسی وقت جو تہ چھوڑ کر محض تواضع کے خوگر ہونے کو دور تک نہٹنے پاؤں جدا جانا۔ اپنا سودا سلف خرید کر بل لائق عاریس ہر اٹھائے ہوئے بازار میں کو نکل آنا۔ نفسی سے اپنے نوکر پر زیادتی ہو جاوے تو اس کی خوش بدی کے مذمل کے ساتھ اپنی خطا اس سے معاف کرانا کوئی غریب مرد دور بھڑکے مجمع میں آکر اپنے حق کا تقاضا کرنے لگے تو کتہہ نہ ہونا۔ اپنے کو سب سے کم سمجھنا اگر ذرا واداع میں ترفع کا آثار بھی پیدا ہو تو اس کے معاملہ کے لئے کسی غریب کے دروازے پر جا کر اس کے گھر سے دو گھر سے مانگ کر کنوے سے پانی بھر کر اس کے گھر کے آگے لی خیر ملک۔ تو ایسے تہذیب و تمدن پر قربان جو رسالہ یا جو مجمع اس کی تعمیر کرے اس پر ہم نشانہ کریں۔ اب تک جتنے نمونے دکھائے ہیں اور دکھائے جا رہے ہیں جن سے ایک رسالہ پیش نظر بھی ہے جس کے لفظ سفند سے اتنی رونق و درخشاں ملے اس عبارت اللہ کی ہے۔ اس بنا پر یہ مناسب معلوم ہوا کہ مدد کی طلب سے ایک رسالہ علمی رسالہ ہے جس کے یہ اغراض ہوں (۱) اسلامی علوم و فنون کے مہارت و مہارت میں طبع سے روزانہ میں اس کے غور و اور ادوار و جماعت باسانی ان کو سمجھ سکے اور ان سے فائدہ اٹھاوے (۲) مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر تاریخی مضامین لکھے جائیں۔ (۳) عقائد اسلام کو فلسفہ حال کے حیلوں سے بچا جاوے (۴) علوم قدیمہ و جدیدہ میں موازنہ کیا جاوے (۵) جو علم مسلمانوں کے یونان وغیرہ سے لئے ان کی تاریخ لکھی۔ جس سے ظاہر ہو کہ مسلمانوں نے ان علوم میں خود کس قدر امتداد کیا اور آج یورپ ان علوم کو جس حد تک ترقی دی اس سے ان کو کیا نسبت ہے یہ پرچہ سی غرض سے نکلا ہوا ہے اس کے ساتھ اس پرچہ کا یہ بھی ایک بڑا مقصد ہے کہ علوم جدیدہ کے مافیہ اردو زبان میں لائے ہوں تاکہ عربی خواں گروہ ان سے متمتع ہو سکے۔ السلام۔ و لا تمام من اللہ۔

و اہمیت بر سر رہا ہے اور اس سے زیادہ نمونے وہ ہیں جن کا نام سالانہ جلسے میں اس رسالے کے کاغذ کا ضرورت سے زیادہ قیمتی ہونا میرے پاس جو خط آیا ہے اس کے کاغذ کا بہت عمدہ ہونا اس کے ساتھ بے ضرورت ایک سادے کاغذ کا کوئی آٹا بھی چھوٹے نمونوں میں داخل ہے۔ غرض اب تک تمام علامات سے یہی مترشح ہو رہا ہے کہ مقصود اصلی خلق کی نظر میں بڑا بہت ہے نہ کہ حق تعالیٰ کی نظر میں بڑا بننا اور حق تعالیٰ کی نظر میں مقبول ہونا ان نمونوں کو دیکھ کر بے اختیار زبان پر یہ مصرع آتا ہے صر قیاس کن ز گلستان من بہار مرا۔ البتہ اللہ تعالیٰ قادر ہیں کہ ان نمونوں کے غیر مستحسن ہونے کا اعتراف کر کے آئندہ کو ترک کر دیں جو کہ اس استبعاد کے مبنی تھے تو البتہ توقع ہو سکتی ہے کہ ایسے تہذیب و تمدن پر مبنی ترقی پسند لکھے جا دیں۔ (۳) عقائد اسلامی کو فلسفہ کے حملوں سے بچانا۔ اُن کے بھی دو طریق ہیں ایک وہ جو سید صاحب علی گڑھی نے اختیار کیا تھا کہ عقائد ہی میں تبدیلی کر دی پھر ن کو فلسفہ پر تطبیق کر دیا۔ دوسرا طریق وہ جو علماء نے ہمیشہ سے اختیار کیا ہے کہ جہاں مسئلہ عقلیہ فطری ہو وہاں عقائد کی عدم مخالفت ثابت کر دی اور جہاں قطعی نہ ہو وہاں ان سے برہان کا مل لیا اور جہاں قطعی غیر محتاج التاویل کے خلاف ہو اس کے بطلان کا دعویٰ کر کے دیں سے ابطال کر دیا اگر طریق اول ہو گا تو اس کی نسبت تو اتنا کہہ دینا کافی ہے حق تعالیٰ زیریں جنس خدمت غنی مست۔ اور اگر طریق ثانی ہو گا تو مبارک ہو اس وقت یہ اہمیت ہی ضروری ہے مگر اطمینان جیب ہو گا جب دو چار مضمون نمونہ کے طور پر نظر سے گزر جائیں گے۔ ۴۔ علوم قدیمہ و جدیدہ میں موازنہ کرنا معلوم نہیں اس کو حفاظت دین سے کیا تعلق ہے (۵) علوم ماخوذ میں اہل یونان کی تاریخ خاص طور پر لکھنا۔ حفاظت دین سے اس کے تعلق کی وجہ بھی سمجھ میں نہیں آئی سب کے انہ میں بغرض تمتع عربی خوانوں کے علوم جدیدہ کا اردو میں لانا بظاہر مقاصد بیان کیا گیا ہے۔ تمتع سے کیا مراد ہے آیا نہ تمتع یا "کو جواب کا طریقہ بھی بتلانا شق اول پر شعر گفتن چہ نہ وریا آتا ہے۔ شق ثانی پر اگر مسئلہ مع الجواب ہوں گے تو نمبر (۳) سے ممتاز ہو۔ اور اگر بلا جواب ہوں گے تو خواہ خواہ خیالات میں شور مچا کر نا اوستیم طبعیت کو تقیم بنانا کوئی خدمت دین ہے۔ یہاں تک حدود کی ذریعات کا مضمون ختم ہو چکا جس پر مختصر مختصر معروضات قبیلہ کئے گئے اس کے بعد اس پر مضمون ہے۔ مذہب انسان کی نظر میں داخل ہے۔ یہ مضمون جب گول ہے یا مضرب ہے کیونکہ مذہب سے مراد مذہب حق ہے

یا مطلق مذہب۔ اگر مذہب حق مراد ہے تو گوں سب اس کی تصریح ہونا چاہیے تھی دوسرے اس کا
 مشرک اور لازم انسانی ہونا باوجود ہزاروں مذاہب باطلہ پائے جانے کے فی نفسہ بھی صحیح نہیں
 اور اگر مطلق مذہب مراد ہے تو مادی کر کے صحیح کہہ سکتے ہیں لیکن اس صورت میں مضمر ہے کیونکہ اس
 مضمون کو دیکھنے سے اول نظر میں شبہ ہوتا ہے کہ تمام مذاہب یوحہ موافقت فقط انسانیت
 کے حق ہوں گے حالانکہ یمنی بھی قاسد اور یمنی بھی قاسد ہو جائے غور ہے کہ لیت انسانیت سے
 دین کیا دیکھی سکتے آگے علوم القرآن پر مضمون ہے اس مثلاً میں تقدیر میں جو با بجا
 تسامحات ہیں ان سب سے قطع نظر کر کے صرف اس قدر گزشتہ سب کہ اس مضمون سے لیتا
 مقصود ہے اگر محض گذشتہ حالت کو دکھدا کر ماضی پر حسرت دینا اور حال میں ملامت کرنا اور
 استقبال میں تکتہ اور غم ملامت میں معطل کر دینا ہے تب تو یہ سراسر افساد اور تعظیم اسلام کے خلاف
 ہے اور اگر تدارک کی ترغیب دینا ہے تو اس کا طریق بتلانا چاہئے ان کتابوں کا نام متعین کرنا
 چاہئے اور طرز عمل کی تعلیم چاہئے اگر یہ نہیں ہے تو یہی گمان ہوتا ہے کہ مضمون نگار صاحب
 اپنی تاریخی واقعیت کو رکھلا رہے ہیں۔ ورنہ وہ ان کبھانا پسند کرتے ہیں جس کا حاصل ہمدردی
 و محبت کر خود غرضی کا اہتمام کرنا ہے اس کے بعد اخلاق عرب پر مضمون ہے مضمون مفید ہے لیکن
 غایت اس کی جس کا خود اس مضمون میں اقرار ہے اس قدر سست اور خام ہے کہ اس لئے مضمون کو
 اسلامی خدمت سے ہٹا کر دیا وہ غایت یہ ہے کہ یورپین ناموں کے ساتھ عرب کے
 مقدس نام بھی ہمارے نوجوانوں کی زبانوں پر ہوں گے اھ اگر بھلے اس کے یہ نیت ہوتی کہ
 ہمارے نوجوان اخلاق میں ان کی تقلید کریں گے تو اس نیت سے اس مضمون کا تو اس جی ملتا
 اس کو اسلامی خدمت بھی کہتے ہیں پھر اخلاق میں سے وہ اخلاق سب سے مقدم کہتے ہیں جو اب
 مایہ ناز و افتخار شمار کئے جاتے ہیں کاش سب سے پہلے نشیونہ کو لگتے ہو جن سے سب خوش
 اخلاقیوں کا تو الہم فالہم کی کیسی رعایت ہو جاتی کیا کہوں اللہ تعالیٰ مدد فرما دے یہ وہ
 قرآن ہیں جن سے بالانشاء یہی شبہ عود کر کے آتا ہے کہ قبلہ توجہ تامل و غور و کاتین کا وہ نشان
 و شریعت اور مفاخرت و رفعت ہے جو کہ عقائد و تقاضا جڑتہ تمام مفاسد فہم کی اس کے بعد عربی
 زبان پر مضمون ہے اس کا حاصل بھی بجز قدامت پرانی کارکنے کے کچھ نہیں معلوم ہوتا اس کے بعد
 مثنوی مولانا رومی میں سے مسائل فلسفہ کا استنباط کیا گیا ہے اور اس کے بعد سبب طاعت خدا
 واقع ہیں تجاذب و جاذب کو فلاسفہ انصاف طبعیت مانتے ہیں مولانا بیچارے ان لکھ پشیمانوں

قید سے اس مسئلہ کی مخالفت کر رہے ہیں پھر وہ صرف جفت جفت کی تخصیص کر رہے ہیں چنانچہ زمین و آسمان کی تمثیل شاہد صدق ہے اور فلاسفہ جن اجسام میں مان رہے ہیں وہ سب جفت نہیں ہیں تیسرے مولانا کی مراد عشق سے یکشش بھی نہیں جس سے ہر جسم اپنے خیر میں قائم ہو جاوے بلکہ مراد اعتیان ہے آثار میں جیسے زمین نباتات میں مختلف ہے نظر سمار کی و علیٰ ہذا اس کے بعد جو مولانا نے حکایت لکھی ہے اس کو خود ہی آگے چل کر رد کر دیا ہے۔ جہاں فرمایا ہے۔ بلکہ دفعۃً میکند از شش جہات تو اس صورت میں مولانا کی نسبت اس کہنے سے کہ یہ فلاسفہ جدیدہ کو ظاہر کر رہے ہیں یہ کہنا زیادہ زیبا ہو گا کہ وہ اس کو رد کر رہے ہیں اور قطع نظر ان سب امور کے یہ تجاذب یا مدافع محض تمثیل کے طور پر نقل فرما رہے ہیں نہ اس کا اثبات ہے نہ اس کی نفی ہے ان کو اس کے قویٰ ہی نہیں اسی طرح تجاذب ذرات کے استنباط کا روال سمجھے تجاذب اصطلاحی اور ہے تجاذب جس کا دعویٰ فلاسفہ کرتے ہیں اتصال کے بعد ہو جاتا ہے اور اس کو اتصال کی بقا کا سبب کہتے ہیں اور مولانا خود میل کو سبب حدوث اتصال کہتے ہیں جس کے لئے لازم ہے کہ وہ اجزاء اپنے پڑھیا اجزاء کو چھوڑ کرین میں ملے تو اس سے تو واقع میں تجاذب کا ابطال لازم آیا نہ کہ اس کا اثبات پھر ہم یہ کہیں گے یہ محض مضمون تمثیلی ہے نہ کہ تحقیقی آگے تجدد امثال کو استنباط کیلئے مجھ کو تحقیقات جدیدہ کا اس باب میں پورا علم نہیں کہ اس دعویٰ کا کیا حاصل ہے مستقل صاحب نے جو لکھا ہے کہ یہ تنگ ایک مدت کے بعد ان اس کو اگر اس دعویٰ کی تفسیر بھی جاوے تو جدید امثال سے اس کو کوئی عداوت نہیں کیونکہ اس صورت میں اس تجدد کے لئے ایک مدت زمانی کی ضرورت ہے اور تجدد امثال میں تبدیلی ہر آن ہے و شتان مینہا اور اگر کچھ تفسیر ہے معلوم ہوئے بغیر کیا جاسکتا ہے آگے مسئلہ ارتقا کا مندرجہ ہے اس میں تو معلوم ہوتا ہے بالکل خود ہی نہیں کیا اس مسئلہ کی جو بات ہے کہ اصل میں ایک ہی چیز تھی اسی نسبتی کر کے مختلف صورتیں بن گئیں ان اشعار سے یہ کہاں معلوم ہوگا کہ اس کے تحقق کی صورت تو یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جب انسان شد مستقل مخلوق ہو پھر وہ غذائے حیوانی کھاوے جس کا نشوونما نباتات سے ہوا ہے اور وہ غذا سے حاصل ہوئے ہیں پھر اس غذا کا نشوونما ہوا ہے جو کہ خود بھی جماد سے پھر اس میں نشوونما ہوا ہے کہ نباتات کھا جاوے پھر حرکت پیدا ہو جس سے حیوانیت کا حکم کر دیا جاوے پھر عقل انسانی اس پر فائز ہو جاوے جس سے انسان بن جاوے تو اس معنی کو کون دلیل رو کرتی ہے اقل درجہ احتمال تو اس کا بھی ہو گا و اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال اس استنباط پر اس غلو بالحاکی حکایت یاد آتی ہے جس نے کافیہ کی شرح تصوف میں لکھی تھی اور ان سب قطع نظر

کہے کہتا ہوں کہ اس مضمون سے فائدہ کیا بجز اس کے کہ ہمارے اسلاف سب چیزوں کے ہالی اور موجد ہیں پھر اس کو مقصود اصلی حفاظت دین سے کیا مس ہوا۔ سب کے اثر میں طبقات ابن سعد کا قصہ ہے اگر غرض اس سے کتاب کا پتہ بتنا تفسیر تو اتنا کافی تھا کہ یہ کتاب ایسی اچھی ہے کام کی ہے لوگوں کو منگا کر دیکھنا چاہیے۔ ان جملوں کی ضرورت تھی کہ ہم نے قسطنطنیہ اور مصر میں دیکھی تھیں اور ہم کو ہمارے ایک انگریز دوست نے تکفہ بخیر بھی ہے انا اور پھر تریخیب جو اسلی مضمون تھا وہ کہاں ہے اور اگر اپنی سباحت اور انگریزوں کے تہذیب کا کٹا ہوا ہے تو اس اخضر ہے اور اگر دونوں مقصود ہیں تو طیب کا غیر طیب سے خلط کرنا ہے جو قرون اخیر میں جس کا اس لہذا قیاساً ہے۔ اسلاف کی تعلیم کے رسالہ میں تو کوئی بات خلاف اخلاق ہونا نہ چاہیے یہاں تک رسالہ پر غصہ نہ ہو چکی اب ندوہ اور رسالہ کی خدمات جو میرے نزدیک ہونا چاہیے ان کو بہت اختصار کے ساتھ مشورۂ عرض کرتا ہوں ندوہ کو کیا کرنا چاہیے راہ آمدنی اور خرچ کے طرق و مواقع میں شریعت کا پاس رکھنا (۲) اپنی کارروائیوں میں جو دشواریاں وغیرہ قوموں کے شعبہ کو نقصان پہنچا رہے (۳) انگریزی موقوفہ کے اشتہار دے کہ ایف۔ اے۔ بی۔ اے۔ گریجویٹ تعلیم جن کو دینی خدمت کا شوق ہو ہم علوم دینیہ میں ان کی تکمیل کریں گے اور ان کو فی کس اس قدر وظیفہ مثلاً پچیس روپیہ یا کم و بیش تا وقت تکمیل دیں گے کیونکہ جامع بننے کا یہ بھی ایک طریق ہے کہ جو انگریزی پڑھ چکے ہوں ان کو عربی پڑھانی بادیستہ چھوڑا کر دینا چاہیے یہ دیکھ کر جو وہ اور یہ لوگ فقہ و قوم کی غرضیں محبوب ہوں گے۔ دیکھو ظلمت سے نور میں گئے۔ بعد ان عربی جوانوں کے کہ انگریزی پڑھنے سے اس کا عکس ان کی طرف منسوب کیا جاوے گا۔ کہ ان کے دس روپے مفتی مسیح صاحب از خوش خلاق بے طمع بہت ناواقف معقول دوسرے دایہ مصارف سلفہ متذکر کے ان کو یہ کام سپرد کیا جاوے کہ وہ مسلمانوں کے دین کی دیکھتی کریں اور لوگوں کے ساتھ برادری سے کھڑے رہیں اور ہونے پیش آویں (۴) دس متعارف عربی میں صرف اس قدر ترقی کر کے کہ وہ دینیات کو غیر نظر نہ کرنا پر ترتیب میں مقیم کر دیا جاوے اور تجویز و علم الفدق اور فلسفہ جدید کا متذکرہ دیا جاوے اور تصنیف اور وعظ اور افتاء اور عربی لکھنے اور بی بی بونے کی مشق کرنی چاہوے اور بدبہب باعید موجودہ کتابیں پڑھانی بادیں وہ ان امور کے لئے ضوابط و دستورات مل مقیم کریں وہیں انگریز فاضل نوکر رکھ کر سائنس کا ترجمہ کر دیا جاوے اور ملاحدہ سے جو اسلام پر شبہات کے ہیں ان کی کتابیں جمع کر کے ان شبہات کا ترجمہ کر دیا جاوے پھر ایک جماعت عربی فی ضلوع کی توجہ متذکر کر کے وہ تراجم

ان کو دے جاویں کہ ان شبہات کا اور جو مسائل فلسفیانہ شبہات کے مابقی ہیں ان کا جواب لکھیں پھر وہ جواب اردو میں شائع ہوں اور پھر عربی میں ترجمہ کر کے عربی کے درس میں داخل کئے جاویں اسی طرح آریوں کے شبہات کے ساتھ عملدرآمد کیا جاوے اور اس میں جو روپیہ خرچ ہو دریغ نہ کیا جاوے۔ اس سے علم کلام جدید بہت تھوڑی مدت میں اور بہت سہولت سے تیار ہو جائے گا جس کی غل پکار چاروں طرف سے ہے اور واقعی ہے بھی ضروری مگر یہ کام نہیں علماء کو دیا جاوے جو واقع میں علما و عملاً و تمدنیاً اس کے اہل ہوں (۷) یتامی اور نو مسلموں کی ایک معتد بہ مدت تک کفالت کی جاوے اور ان لوگوں کو مسائل دینیہ اور منقہ صنعت و حرفت کی تعلیم دیجائے تاکہ زودین سے بے خبر رہیں نہ دنیا کی پریشانی میں مبتلا ہوں (۸) خود ذخیرہ موجود ہے اور اگر اس میں گنجائش نہ ہو تو اور ذخیرہ سے ایک بڑا مدرسہ صنعت کا کھولا جاوے اور عام مسلمانوں کو اور طلبہ کو ان کی حالت کے مناسبت صنایع سکھائے جاویں تاکہ معاش سے مطمئن رہیں اور ترقی متعارف کی ضرورت نہیں اس کی فکر نہ کریں۔ (۹) لڑکیوں میں عام طور پر دینی تعلیم پھیلانے کا اہتمام کیا جاوے فی الحال اس قدر ضروری امور ذہن میں آئے ہیں۔

رسالہ اندو میں کہ ہونا چاہئے (۱۰) جو مفاسد اعتقادی و اخلاقی اکثر لوگوں میں پائے جاتے ہیں ان کی اصلاح کے مقصد میں ہوں: مخصوص وہ مفاسد جو تعلیم جدید سے پیدا ہو گئے ہیں ان کے شفا بخش جواب ضرور ہوں گے مگر اس میں متعارف بول چال کے الفاظ ہوں نہ عربی لغات ہوں اور نہ انگریزی می و رات ہوں (۱۱) عام اجازت شائع کر دی جائے کہ جس شخص کو جو کچھ پوچھنا ہو پوچھے اور ان سوالوں کے جواب وقتاً فوقتاً اس میں شائع ہوں۔ اس صورت میں نفع عام اور تار ہو گا۔ حاضر طالب علموں کو مدرسہ سے دور کے لکھے پڑھوں کو رسالہ سے ان پڑھوں کو وعظ سے نفع نہیں کو تعلیم اسلام سے۔ بچوں کو خارج مذہب نہ ہونے سے بہتر تہذیب کو علم کلام کی بدولت استوار کرنے سے۔ علماء کو جواب دینے پر قادر ہونے سے یہ سب اس ناقص العقل کی رائیں میں جو محض خیر خواہی سے مرض کی ہیں نہ اعتراض مقصود ہیں نہ دل آزاری مطلوب ہے اگر میری یہ رائیں کسی درجہ میں قابل پذیرائی ہوں تو ان پر عمل اور ان کی اشاعت مناسب ہے اور غلط ہوں تو میں مطلع ہو سکے یہ شرط شغل کے قلم رجوع کرنے پر مستعد ہوں اور در صورت عدم شفا جواب دینے سے جو کہ مناظرہ مفصل لے لے المشاغیہ ہے سکوت کو اسلم سمجھوں گا اور اگر خدا نخواستہ اس سے کسی فرد یا کسی جماعت کی دل آزاری ہوئی ہو تو میں نہایت عاجزی کے ساتھ معافی چاہتا ہوں اور اپنا عذر پیش کرتا ہوں

کہ چونکہ مجھ سے خطاب نہ ہوا کیا گیا اس لئے اس قدر جرات میرے گمان میں مآذون فی معلوم ہوئی تھی ورنہ ایسا خطاب خود میرے مذاق کے خلاف ہے لیکن عدم توافقی کی یہ صورت میرا سید ہے کہ رسالہ کے مراسل الیہ بنانے کا شرف مجھ کو نہ بخشا جاوے میں دعا گو ہر حال میں ہوں آخر میں توقف جواب سے معافی چاہتا ہوں جس کی وجہ قلت فرصت ہے اس لئے آج آٹھویں دن نوبت تحریر کی آئی اللہ ہمارا الحق حقا و ادرنا قنا اتباعہ والمباحل باطل و ادرنا اجتنابہ

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ معروضہ خاکسار شرف علی عنہ (ایضاً)

ندوہ کا دوسرا خط بجواب مذکور اس کا جواب | بخدمت جناب فضائل مآب مولانا مولوی حافظ اثر غفرلہ
دام جودہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عنایت نامہ جناب کا مع ایک بسیط تحریر کے پہنچا
اس توجہ فرمانے کا میں بے حد شکر گزار ہوا جو ابجا گذارش ہے (۱) رسالہ الندوہ کے متعلق جو
اصلاً میں آپ نے تحریر فرمائی ہیں ان کو میں مانتا ہوں اور یہ پہلے سے میرے خیال میں تھیں دو
برس ہوئے جب اس کی منظوری ہوئی تھی اور باوجودیکہ بعض ارکان اس کے اجراء پر زور
زال رہے تھے مگر اس خیال سے اس کو ٹالتا رہا اور جن بزرگوں سے مجھ کو حسن ظن ہے ان سے
اس بات کی خواہش کرتا رہا کہ وہ اس کو اپنے ہاتھ میں لیں جب ان میں سے کسی نے میری استد
قبول نہ کی تو پھر اس کے کیا چارہ تھا کہ جو حضرات اس کو چلانا چاہتے تھے ان کی خواہش کو قبول
کر لیا جاتا۔ حرج تو ان کو برداشت آیتند۔ ہوتا ہم جس دن سے جاری ہوا ہے میں علمائے کرام کی
خدمت میں براہ راست دیکر رہا ہوں کہ وہ اپنے رنگ کے مضامین لکھیں۔ اگرچہ مضمون آپ
بیشے حضرات کے ہوا کریں اور ایک دو ایسے بھی ہوں جیسے کہ ہوتے ہیں تو نقصان کا کچھ اثر
نہیں ہے جناب کو بھی اسی بنا پر میں نے تکلیف دی تھی اگر تائید ضماں کے پیرایہ میں بغیر مخاطب
خاص کے اپنے خیالات کے ظہر فرمانے کی تکلیف گوارہ فرمایا کریں تو یہ شبہ نہیں کہ سننے والے نے
پیدا ہونے لگے مثلاً برفع کے۔ مآب اور کسر نفس کی خوبیاں جو پتہ اس نے میں سمجھی ہیں اگر مضمون کے
پیرایہ میں ہو تو اس کو شائع کیا جاتا تو وہ زیادہ مفید ہوتا۔ میرے نزدیک اصل کا عمدہ طریقہ
یہی ہے کہ بغیر مخاطب خاص کے جس عیب کو چہرانا ہو اس پر تدریجاً وقت دے کہ اس کے پیرایہ
کی اس تحریر کو خاص خاص لوگوں کے پاس انشائت والے بھیجوں گا۔ مگر میرے خیال میں اس
وقت زیادہ فائدہ ہوتا جب اس کے دیکھنے والے کو اس بات کا خیال نہ پیدا ہوتا کہ خائن کو
نشان ملامت قرار دیا گیا ہے (۳) میرا شروع سال سے اس بات کا قصد تھا کہ صیغہ اشاعت سام

کی کارروائی جاری کروں چنانچہ واعظین کی تدش میں جا بجا اپنے دوستوں کو خطوط لکھے اور آخر کو تمام اخباروں میں اس بات کا اعلان کیا کہ مجھ کو واعظین کی عہدہ رست ہے جو فرقہ اہل سنت و جماعت و مقلدین ائمہ اربعہ میں سے ہوں مگر فوس ہے کہ مجھ کو اس میں کامیابی نہیں ہونی اب تک صرف دو دفعہ طلبہ ہیں اور ان کو دو ضلعوں میں دورہ کرنے کو بھیج دیا ہے اور دستور العمل بنا کر دیدیا ہے کہ اس کے موافق جا بجا گاؤں گاؤں پھریں اور مسلمانوں کو نماز روزہ وغیرہ شروریات دین کی حفاظت کریں رسوم قبیلہ سے باز رکھیں علم کا شوق دلائیں اندر معاملات فاسد سے بچنے کی تلقین کریں اور نذر و نیاز سے محترز رہیں ان کو بیس بیس روپے ماہوار علاوہ سفر خرچ کے تحواہ دیجاتی ہے اگر آپ مجھے مدد دیں اور ایسے لوگ جو خوش بین متدین اور جفاکش ہوں بتائیں تو میں آپ کی اس توجہ کا بید شکر گزار ہوں گا (۳) دوسرا اعلان میں نے اس بات کا دیا تھا کہ جو انگریزی خواں اعلیٰ درجہ کی عربی پڑھنا چاہیں ان کی تعلیم کا بندوبست کیا جائے گا مگر اب تک کوئی درخواست نہیں آئی نہ اس لئے کسی نے وظائف تجویز کئے تاہم میرا مقصد ہے کہ اگر ایسے طلباء ملیں تو ان کے کھانے پینے کا بھی انتظام کر دوں گا اور ان کے پڑھنے کا بندوبست کر دوں گا۔ اگر آپ کے خیال میں ایسے طلبہ ہوں تو ان سے بھی اطلاع لیجئے۔

(۴) دارالعلوم کے نصاب میں بھی کیا گیا ہے کہ منطق اور فلسفہ کی غیر ضروری کتابیں کم کر دی گئیں ادب اور بلاغت اور علوم دینیہ کی کتابیں زیادہ کر دی گئی ہیں مگر اس پر بھی لوگ برہم ہیں اور چاہتے ہیں کہ زواہد ثلاثہ اور شروح سلم اور صدرا و شمس یا زغہ کا ایک ایک حرف پڑھا جاوے مولانا آپ یقین جانتے کہ میری تمام تر کوشش اسی بات میں مصروف رہتی ہے کہ دینیات کو فروغ ملے اور ناس ہو مگر بعض دین مجبوری یہ پیش آتی ہے کہ آپ جیسے حضرات جو اس کے اہل ہیں مدد دینا پڑے گی۔ میں اور جن لوگوں کو سمجھ جاتا ہے کہ وہ اس کے اہل نہیں ہیں ہر کام پر تیار ہو جاتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ شہ کار میں صاحبین کی تعداد بڑھے اور سب کام انہیں کے ہاتھوں میں رہیں مگر یہ میرا اختیار کی بات نہیں ہے وہ جب متوجہ نہ ہوں تو کیونکر ان کو شریک کیا جاسکتا ہے لہذا آپ سے پھر میری استدعا رہی ہے کہ آپ بہر خدا اس طرف توجہ فرمائیں اور وقتاً فوقتاً اپنے مفاد میں سود مند سے مدد دیں۔ امید ہے کہ حق تعالیٰ اس سے عملہ نتائج پیدا کرے گا۔ والسلام۔

جواب۔ از اسرار شرف علی سخا نوی عفی عنہ، بخند مست با برکت مخدومی معظی دام مجددہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، والا نامہ مع دستور العمل مجلس اشاعت الاسلام پشاور میں پہنچا ہوا ہے۔ پسندیدہ ہوا
والا نامہ کے مضمون سے اس نیا زمانہ کے قلب میں آپ کی عظمت اور عقیدت حق پسندی کی ہفت
مضامین ہو گئی اللہ تعالیٰ جناب کو ہمیشہ دائر مع الحق رکھیں اور آپ کے طفیل میں اس بچہ کارہ کو بھی ٹھکانے
لگا دیں چونکہ جناب کی حق پسندی کا پورا اعتقاد جم گیا اس لئے یوں معلوم ہوتا ہے کہ شاید اپنے معروفات
کو بے تکلف نہ بہر کر دینے میں ہمیشہ کے لئے زیادہ گستاخ ہو گیا ہوں اس پر کسی صاحب راہ کا مقولہ یا
آیت ہے کہ اگر محبوب تفسی مجھ سے پوچھیں ماغیرکے برکت الکریم تو میں یہی کہوں غرضی کہ ایک بہر حال اس
وقت بھی بعض امور قابل عرض ہیں، (۱) ارشاد ہوا ہے کہ جن بزرگوں سے جو کو حسن ظن ہے ان سے خواہش
کی گئی جب کسی نے قبول نہیں کیا تو بجز اس کے کیا چارہ تھا کہ جو اس کو چلانا چاہتے تھے ان کی خواہش کو
قبول کر لیا جاتا۔ اس کے متعلق دو امر قابل گزارش ہیں اول یہ کہ شاید اس سے یہ امیٹن ہو جائے کہ علم کو فرغ
نہیں ہر شخص ایک کام میں لگا ہوا ہے اور وہ کام بھی فی نفسہ نہوری ہے اور اکثر دیکھا ہے کہ ان ہی کاموں
کے لئے وقت کافی نہیں ملتا تا براحت چہ رسد تو ایسی حالت میں دوسرے کام کیسے ہو سکتے ہیں اس کی
سہل صورت تو یہی ہو سکتی ہے کہ ہر کام پر ایک خاص جہت مقرر ہو مثلاً یہی مضمون نویسی کا کام اور
حال سے خالی نہیں یا نہوری ہے یا غیر نہوری ہے حذف کیا جاوے اور اگر نہوری ہے
تو جس طرح ندوہ میں ادیکاموں پر تنخواہ دار مقرر ہیں ایک براحت دو تین آدمیوں کی اس کام کیلئے
بھی معین ہو جاویں خواہ ان کو نہ اپنی حد کے اندر رکھے اور یا بطور ٹھیکہ کے ٹھہرا دیا جاوے کہ جو
شخص اتنے مضمون اس قسم کا دے گا اور قسم وہی جس کو میں غرضتہ سابقہ میں لکھ چکا ہوں تو بشرط پسند
فلان فلاں عدا اس کو اس حساب سے معاوضہ دیا جاوے گا اور یہ پسند ان علما سے کرائی جا سکتی
ہے جو پیشہ اپنے مقاصد پر فتنے دین کا کام کرتے ہیں یا اور جو علم اس کے لئے تجویز کر لے جاویں
ان کی تعیین کی غلطی پر مشورہ دیا جا سکتا ہے اس طریقہ سے وہ کو بہت مفید و مفیدہ میسر ہو سکتے
ہیں اور بے خرچہ کئے ہوئے تو ایسے کام اور وہ بھی دوام والا کام کے ساتھ اس دشوار ہیں اب میں
یہ ہوں چاہتا کہ ان علم میں تمارے جلسے کے قابل نہیں لیکن تاہم اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ کام ہر وقت
کم ہوتا ہے۔ اس وقت دو پہر کا وقت ہے کہ ناکھیا نہیں گھر پر جا کر لڑکیوں کا سبق قرآن کا سننا ہے
کچھ حرارت خفیف اور دوسرے خفیف الگ بیٹھنے پر مجبور کر رہا ہے مگر محض رفع انتظار کا خیال اور آپ کا
جذب صادق جو قبول حق سے ناشی ہے اس نے اس وقت بٹھا لکھا ہے اور لکھا رہا ہے مجھ کو اپنے
ذاتی حالات بیان کرنا مقصود نہیں محض مثال کے طور پر پیش کرنے کی ضرورت پڑی جب ایک

نکارہ جاہل کو اس قدر شغولی ہے تو کام کے علما کو فرائع کہاں میسر ہوگا۔ تو وہ استدعا کو کس طرح منظور کر لیتے پھر آخر خف و عدا کی طرف ان کا انتساب بھی ہوتا اسی لئے اس حکیمانہ قول پر جو کہ مزید بالشرع ہے ان کا عمل ہے۔

ادھر تستطیع شیتا عندہ وجاؤنہ الی ما تستطیع

دوسرا امر یہ ہے کہ یہ کیا ضرور ہے کہ اگر نفع طریق سے کوئی کام نہ چلے تو منفر طریق ہی سے اس کو چلا دیا جائے جب تک مضامین مفیدہ کا سامان نہ ہوتا شروع کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی باقی یہ ارشاد جنب کا کہ اگر بغیر تنی طب خاص کے خیالات ظاہر کئے جائیں تو نتائج حسہ پیدا ہوں فی الواقع یہ ارشاد عین میرے مشرب کے موافق ہے اور بیکہ لشرعاً لی حتی الامکان اسی پر عامل رہتا ہوں۔ لیکن تجربہ سے حلوم ہوا ہے کہ بعض اوقات خطاب خاص کے جواب میں خطاب عام کا پیرایہ زیادہ آلودہ ہو جاتا ہے اسی لئے جہاں ایسا موقع خیال میں آتا ہے خطاب خاص کو اس بنا پر اختیار کر لیتا ہوں یہ ممکن ہے کہ یہ نیز خیال عموماً یا خصوصاً صیح نہ ہو بہر حال میں دل سے اس کو قبول کرتا ہوں اور خطاب خاص سے انشاء اللہ تقاضے مختصر تر رہنے کی کوشش کروں گا لیکن یہ مشکل ہوگی کہ اگر کسی مضمون باطل کا رد کرنا مقصود ہو تو اتنا تو کہہ ہی پڑے گا کہ سلاں مضمون جو بعض لوگوں نے لکھا ہے وہ غلط ہے تو اس صیرت میں جو اثر ہوگا تو یقیناً خطاب خاص کے برابر ہوگا اس کے متعلق جو ارشاد ہوگا اس میں انشاء اللہ تعالیٰ نور کر دیں گا۔ (۲) صیفۃ الاسلام سے امید ہے کہ مسلمانوں کو دین کا نفع ہو جس سے کسی قدر حورست اس کے دستور العین کو دیکھا کہیں کہیں مشورہ کے طور پر کچھ عرض بھی کیا ہے ملاحظہ کے بعد حورست ہو ۱۰ مناویں کے سنہ میں جو کامیابی نہ ہونے کو ارشاد و فقر بہتے اور توشہ سابقہ میں اس سے تعلق ہے کہ جب تک اہل لوگ نہیں فی اہل سے ہرگز یہ کام لینا نہ چاہتا کہ جسے نزدیک بہ ایک سو سو سے زیادہ مؤثر ہے نفقہ اور فتنہ اور ثانیاً کامیابی کا طریقہ میرے نزدیک انبار میں تامل کرنے نہیں ہے کیونکہ اس شائع کرنے کا اثر کچھ اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ وہ غلطی بخود رد خواستہ نہیں تو خود درخو است کرنا میرے نزدیک اول دلیل ہے خود غرضی کی تو ایسے لوگ ایسا کام کیا کریں گے یا یہ شیوہ سکنا ہے کہ اخبار دیکھنے والے لوگ اس میں سہارا لگا دیں کہ وہ غلوں کو تلامذہ کریں، تلامذہ دیں تو ناظرین اخبار کثر عوام ہونے میں ان کو تجویز کرنے کی کیا بصیرت ہو سکتی ہے یہ سے نزدیک مدارس اسلامیہ دیوبند و سہارنپور و کاشمیر وغیرہ کے مدرسین سے یہ درخواست مناسب ہوگی وہ لوگ آپ فی سے واسطیوں موسو فیہین بصفات ضروریہ دے سکتے ہیں چنانچہ بالفعل

ایک کاپیتہ میں بھی بتاتا ہوں جو شاہچرا پنور میں مولوی عبید الحق صاحب مرحوم کے مدرسہ میں مدرس
 بھی رہا اور غالباً واعظ بھی رہے ہیں۔ بالفعل وہ قصبہ کرنال ضلع مظفر نگر کی جامع مسجد میں امام
 ہیں مولوی فیض الحسن اُن کا نام ہے اور پتہ ان کا وہی کافی ہے اگر ضرورت ہو ان سے مکاتبت
 کی جاوے میں انشاء اللہ تعالیٰ اور بھی سوچوں گا۔ ۳۰ میں انشاء اللہ تعالیٰ ایسے طلبہ بھی سوچوں گا
 جو انگلیزی میں لائق ہوں اور عربی پڑھنا چاہیں۔ بالفعل ایک شخص الہ آباد کے رہنے والے جنہوں
 نے اس سال بی اے میں امتحان دیا ہے اور نہایت نیک بخت دین کے عاشق و رفا ہیں۔
 محمد عیسیٰ نام ہے مولوی امجد علی صاحب رآبادی مولوی محی الدین صاحب الہ آبادی سے انہوں
 نے کچھ حرلی بھی پڑھی ہے مجھ کو امید ہے کہ وہ اس کو بہت خوشی سے منظور کر لیں گے کہ ان کو اعلیٰ
 تیسیم عربی کی دی جاوے۔ ان ہی صاحبوں کے توسط سے ان سے مکاتبت ممکن ہے۔ اور میں
 اور بھی سوچوں گا۔ ۳۱ دارالعلوم کاندھلہ اگر مضمونیت کے ساتھ علمائے مدرسین و محققین
 و مشنرین کے پاس بھیج کر ان سے مستحیاض راستے لی جاوے تو سب ایسے جاہل نہیں ہیں کہ
 زواہد ثلثہ و عند الشمس بازغہ کو ذرا دہری قرار دیں آپ کے ان ارشادوں سے ہمت ہی
 دل خوش ہوا کہ دنیا سے کو فروغ حاصل ہوا اور شریک میں صاحبین کی تعداد بڑھے لیکن ارشاد
 اول کے متعلق یہ مجبوری کہ جواب میں مدد دینے سے بہرہ ہو چکے ہیں اور ارشاد دوم کے تحقق پر کہ
 جب وہ متوجہ نہ ہوں تو کیونکر ان کو شریک کیا جائے اس میں اس قدر عرض کرنا ہے کہ شرکت
 اور توجہ کا جو طریقہ ہے وہ آج تک ہر تانہ نہیں گیا۔ آج تک جو کچھ ہوا اس کا حاصل یہ تھا کہ نو
 سب قواعد و اغراض تجویز کر کے کام شروع کر دیا گیا۔ چھ لوگوں کو اسی ہیئت کی پابندی سے
 شریک کرنا چاہا تو ظاہر ہے کہ جو شخص ایک چیز میں بھی متہدد یا میسف ہو گا وہ جمود کا یوں فکر
 موافق ہو جاوے گا لان اسلئے الحیراء مستخدم انداء لعل بملذذ لائق اس کا یہ ہے کہ نہ وہ کی
 جمودی حالت جزا جزا جس میں نصاب کی بھی تفصیل و سب قواعد و ضوابط بھی ہوں مرتب
 کر کے علمائے محققین کی خدمت میں بطور استشارت پیش کی جاوے اور جو لوگوں میں جو شبہ ہو اس کو دھیر
 استدلال کے طور پر پوچھا جاوے تب سب صاف ہو جاوے۔ اس کو دستور عمل بنایا جائے
 اس وقت کسی کو شرکت یا توجہ سے انکار یا تنقید نہیں ہوگا اور اگر مجھ بھی کوئی اپنا خاص عذر
 موجود پیش کریں وہ شریک نہ ہوں ان کے درپے نہ ہوا جو اسے لیکن یہ بھی نہ ہو کہ اگر صاحبین
 نہیں ہونے تو غیر صاحبین ہی بلکہ اس صورت میں وہ کام ہی حذف کیا جاوے لان فی الحقیقۃ

اہم من جلب المنفعة آخر میں مصنفین دینے کے لئے ارشاد ہوا ہے امثال امر علی ما یؤتی القیاد وسعاد
ہے لیکن بقاعدہ الایم فالایم اول ان امور مذکورہ کی ایک صورت مناسب طے ہو جائے پھر
النشرا لشرعی فی حق الامکان جو خدمت وسیع میں ہوگی درپیش نہ کیا جاوے گا۔ فقط

ندوہ والوں نے ایک مجلس اشاعت الاسلام جس کے مقاصد واعظین کو مقرر کرنا ہے منعقد
کی ہے۔ اس کے لئے ایک دستور العمل بتایا وہ حضرت مولانا دامت برکاتہم کی خدمت میں لائق
کے لئے ناظم ندوہ نے بھی اس کی وفعات پر حضرت موصوف نے کچھ کلام فرمایا ہے اس کو مع ان
وفعات کے نقل کیا جاتا ہے۔

دفعہ ۱۔ مجلس اشاعت الاسلام ماتحت مجلس انتظامی ندوۃ العلماء ہوگی (اقول) سب سے
اول یہ دفعہ ہونا چاہئے بلکہ یہ دستور العمل میں اس کا لحاظ ہونا چاہئے کہ کوئی کارروائی خلاف شریعت
نہ ہوگی جس میں شبہ ہوگا عما حق فی سے مستفق کیا جاوے گا جو کوئی اعتراض کرے گا وہ اگر کسی
اصل شریعی سے تسک کرے گا تو اس کا فیصلہ بھی ان ہی مقرر محققین سے کرایا جاوے گا۔

(صفحہ ۱) دفعہ ۲ حرف النشۃ ارکان ہونا باب علم و اہل اہل و با وجاہت ارکان انتظامیہ میں
سے دو سب سے منتخب ہوں گے و رہبہ طاعت و رت سے شخص کہ بھی منتخب ہو سکتا ہے جو کہ
امتیازی نہیں مگر اس کے انتہی میں وہی شرائط ملحوظ رہیں گی جو ارکان امتیازیہ کے انتخاب کے لئے مذکور
ہیں انہوں نے یہ محتاج توجہ ہے کہ یہ ممبران ہوں جن میں یہ تینوں اوصاف ہوں تو اس میں یہ کلام ہے کہ
اس کام میں علم اور اسے کائنات و بہت کو کوئی دخل نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ جس میں ایک
وصف بھی ہو تو اس وقت یہ کلام ہے کہ نری رائے یا نری وجاہت ہونا کافی ہیں جب تک
علم نہ ہو اس کی تربیت اس طرح من سب ہے کہ ارکان ہونا وہ لوگ ہوں گے جو علم دین و تقویٰ کے
ساتھ اہل انرا سے ہیں ہونا دفعہ ۳ حرف النشۃ دفعہ ۴ حرف النشۃ دفعہ ۵ حرف النشۃ دفعہ ۶ حرف النشۃ
اس کے تقریر کے مجلس شریعت الاسلام کے ایسے اقرار ہوں گے کہ نری سے واعظ کو اس امر کا قرار
کرنا ہوگا کہ وہ اپنا کام متعلقہ بدیا منت و انت بخام دے گا۔ ندوۃ العلماء کا خیہ خواہ رہے گا
اور دستور العمل و رہایات مجلس اشاعت الاسلام و مجلس انتظامی کو جو وقت قوتت متادہ ہوں پابند ہوں گے
(اقول) ندوۃ العلماء کے خیہ خواہ رہنے کے اگر یہ معنی ہیں کہ وہ اس کے فوائد اور خوبیاں بیان
کر کے لوگوں کو اس کی منت کی ترغیب دے گا تو اس میں دو خرابیاں ہیں اول واعظ کم ہیں گے
کیونکہ ممکن ہے کہ کسی شخص کو کسی شبہ و تردید کی وجہ سے ندوہ کے باب میں شرح صدر نہ ہو لیکن

وعظ کو تنخواہ پسند کر کے اصرار کرنا چاہیے تو وہ اس شرط کے ماننے پر اگر مجبور کیا جائے گا تو نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ اصل خدمت ہی سے دستکش ہو جائے گا و نیز اصل خدمت و عظمیٰ کے فوائد میں اس شرط کو دخل بھی نہیں تو ایک امر زائد کے لئے اسلئے کام کا نقصان کرنا بالکل بے موقع بات ہے ثانیاً حوام اس ترغیب سے فواید بہہ کریں گے کہ وعظ محض ایک آڑ ہے اصلی غرض اس سے نفع کے لئے تفصیل زریعہ ہے یہ شہد اس قدر مفید ہے کہ ساری کوششیں بیکار ہو جائیں گی میری رائے میں تو بلا اس شرط کی نفع کو شرط نہ کیا جائے تو زیادہ منفعت ہے یعنی نفع کے ذکر سے وہ غرض ذکر کیا اس میں پوری بے غرضی کا ثبوت ہوگا اس وقت وعظ کے فائدہ کا اثر ہونے کی انتہا اللہ تعالیٰ توفیق ہے اور اس جملہ سے یہ مراد ہے کہ وہ نفع کی خدمت نہ کرے تو اس شرط کا منافع نہیں اگر وقت میں وہ شخص متہدد یا بلکہ منہفک بھی ہو تب بھی اصل غرض وعظ میں نفع کی خدمت کی ضرورت ہی کیسے اس لئے یہ شرط بھی نہ ہوگی (دفعہ ۱۴ نمبر ۲ و ۳) کسی جگہ میں بنی نب مدوۃ العہد شریک ہونا اور بشرط ضرورت و موقع ایسے مجالس میں تحریری و تقریری بیانات وعظ کہنا مجلس شامہ السلام کے لئے جو حدود ان کے متعین کر دیے ہوں ان کے اندر اخلاص و متانت مدوۃ العہد کے ساتھ کرنا (۱) توں بھی حرف ۵ دفعہ ۳ میں اس کے متعلق منگو کر دیا ہوں میرے نزدیک یہ اصل قبل نفع میں بڑی بات ہے کہ ان شرائط کو اصل مقصود میں کوئی معتد بہ دخل نہیں (دفعہ ۱۴ نمبر ۲) میں وارکین کی تعداد بڑھانا اقوں یہ بات سے زیادہ مشکل قیست ہے اس میں مدوۃ امور محدود ہے ایک زائد سے یہ بات کہ یہ امر میں وہ بات از اختیار و اعطی ہے جو مفید ہمارے ہے و رخصت شرع و عظمیٰ حرف لفظ مجلس شامہ السلام کو اختیار ہے کہ حسب ضرورت جس وعظ کو منہ سب سمجھتے ایک رسم اور ایک رسم بھی حوالہ دے اور اس کو اختیار تحریری دے کہ جو اس کیفیت یا کوئی رقم بلور یا نفع مدوۃ العہد یا دارالعلوم یا عتبات اسلامیہ یا غیر ان میں سے کسی سے دے وہ فواید کا اندراج بہت مذکور میں کرتے ایک پرست رسید کی رسید میں سے عظمیٰ کو دے اور بہ ہمتہ برو شنب ایک فہرست درم و دمنوں شدہ مع شری رسید پرست دوم دلتات عتبات میں بھیج دیا کرے توں اگر بلا تحریک و عظمیٰ کے یہ رقم وصول ہوئے کہ رسید دینے کا منافع نہیں لیکن وعظ کو اس صورت سے بھی اختیار دیا جائے خواہ وہ ایسی کتاب لینا پسند کرے یا نہ کرے کیونکہ اس کو بھی اصل کام میں دخل نہیں اور شبہات مذکورہ سابقہ یہاں بھی قابل احوال ہیں۔ (دفعہ ۱۴ حرف ۵) ہر وعظ اس رقم کا جو اس کو وصول ہوئی ہو اس وقت تک ذمہ دار ہوگا جب تک کہ وہ

یا غلبہ رسید و فتر اشاعت الاسلام سے حاصل نہ کر لے (اقول) ظاہر ہے کہ یہ امانت خواہ معطل کی جیسا کہ قواعد شرعیہ کا مقتضائے ہے یا نہ وہ کی جیسا عام خیال ہے مگر محجہ کو یہ بے اصل معلوم ہو گیا بہرحال امانت کا کوئی ذمہ دار یعنی حتامن نہیں ہوتا یہ شرط خود خداف شرع ہے بلکہ اس کے متنازع ہونے پر جو عام قاعدہ فقہیہ ہے وہی یہاں بھی معمول یہ ہونا چاہئے بالخصوص اگر معطل کی امانت ہے تو ان ہی کو حق باز پرس کا ہے۔ البتہ اگر قواعد شرعیہ کے مطابق کسی کی توکیل صحیح ہو جاوے تو وہ وکیل باز پرس کر سکتا ہے۔ اس باز پرس کے بعد پھر وہی قاعدہ فقہیہ امانت کا جاری ہوگا۔

وقفہ ۱۲ (ب) اگر کوئی رقم نذرانہ یا ہدیہ کے طور پر اس کو وصول ہو تو وہ حق ندوۃ العلماء ہوگا۔ اس کو لازم ہے کہ رقم وصول شدہ مجلس اشاعت الاسلام میں بھیجے اگر وہ ایسی رقم مجلس اشاعت الاسلام میں نہ بھیجے گا تو بعد تحقیق و دریافت کے اس قدر رقم اس کی تنخواہ سے و منہ کراں جاوے گی (اقول) مجھ کو اس میں شبہ ہے اگر باقعدہ اس شرط کا استفتاء کریں جاوے تو صاف ہو جاوے۔

وقفہ ۱۳ (ب) ہر داغظ اپنے پاس ایک کتاب یاداشت مرتب رکھے گا جس میں روزانہ کارروائی اپنے دورہ کی کینسٹ اپنے علاقہ کے مسلمانوں کی حالت تعلیم مذہبی اور جوہر سوم خلافت شرع میں جاری ہوں ان کی صراحت یا حاست درج کرے گا۔ اگر وہاں کوئی مذہب اسلام یا یتیم خانہ ہو تو اس کی آمد و خرچہ و انتظام کی کیفیت وہاں کے علماء و مشائخ و معززین اہل اسلام کی فہرست اور ایسی یادداشت پتی رائے کے ساتھ و فتر اشاعت الاسلام میں ماہوار بھیجتا رہے گا (اقول) مذہب اسلام یا یتیم خانہ کی کیفیت کی تحقیق کرنا قطع نظر اس سے کہ اصل مقصود سے کس نہیں رہتا عندئصال کسی قاعدہ و وجہ سے منہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے حامل ساعی اس کو ایک گونہ دست اندازی سمجھیں گے اور ماتحت بنائے ان کو شش کا شہرہ کریں گے جو خود تنخواہ موجب عین و فزعت ہوگا و اعظ کی مشابہت تک ہو سکے نہایت آزار دہ ہو چلتے ایسے مسائل سے تعین ہی نہ کرے البتہ علماء و مشائخ و معززین اہل اسلام کی فہرست اگر اس طور پر مرتب کر لے کہ ان لوگوں کو اطمینان نہ ہو تو مسنحت معلوم ہوتی ہے۔

وقفہ ۱۴ (ب) اگر کوئی رکن مجلس انتظامی ندوۃ العلماء کا ایسی جگہ موجود ہو جہاں واعظ ندوۃ العلماء دورہ کر رہا ہو تو واعظ کو لازم ہے کہ ہر اہم ضروری میں اس رکن انتظامی سے مشورہ کرے اور اپنی کارروائیوں کی اس کو اطلاع دے رکن انتظامی کو بھی واعظ کو ہر اہم ضروری میں مشورہ یا مدد

لازمی و ضروری ہوگا (اقول) یہ بھی آزادی کے خلاف ہے وہ اپنا کام کیسے یہ اپنا کام کر کے
 رہا یا کسے کار سے بنا۔ نہ کوئی کام اس خاص استعانت پر موقوف ہے نہ ہر فرد کا محکوم بننا
 ہر شخص کی طبیعت کو گوارا ہوگا غلہ وہ اس کے عوام الناس خواہ اس کو ایک قسم کی ملی ہیئت
 سمجھیں گے یہ بھی ہے کہ عوام کی نظر میں وہ عظمیٰ مائتبی کی شان نہ یاں ہوتا اس کی شان مقتدایت
 میں متاثر ہوگا جو خیر اہلی ہیں کسی تمدن میں ہو تو عجیب نہیں۔

اب یہ وہ بعد سبب مسنون آکر کریم یا مومناں ہو کر منت افر ہو اچھ کو بیحد بہت ہوئی کہ
 آپ نے ازراہ عنایت میری نہ چہ گزشتہ کو نظر استقامت سے ملاحظہ فرمایا جو اب گزاریں ہے کہ جو
 تجویز آپ نے اس کے متعلق نظر فرمائی ہے وہ گو کہ فی نفسہ چھی اور بہت ہے مگر حالت موجود
 کے بحال سے اس کی تعمیل دشوار ہے۔ اول تو یہ کہ ایک آدمی نہیں ہے۔ مدرسوں کی خدمت
 ہوتی ہے تو نایاب، واعظوں کی تلاش کی جاتی ہے تو وہ نہیں ملتے ایسی جماعت کہاں سے
 ملے گی جو مصون نگاری اعلیٰ درجہ کی کر سکتے ہوں میرے خیال میں اس وقت علمائے کرام
 میں صرف محدود ہے چند ایسے حضرات ہوں گے، اور وہ بچے بعد و نہ بھی نہیں مل سکتے یا پھر
 گویا ایسے لوگ ملے بھی تو یہ کہ ان کی آمدنی ان کے بار معاوضہ کو نہ گزر کافی نہیں ہو سکتی، شائع
 و سبب کے لئے و عظیم کے بہم پہنچانے کی جو تدبیر آپ نے فرمائی ہے وہ بہت مناسب ہے
 اور میں نے اس پر عمل بھی کیا ہے۔ جب اخباروں میں اعلان دینے کے بعد درخواستیں حسب
 ضرورت نہ آئیں تو میں نے ہر بجا علمائے کرام و جوہرین کی خدمت انجام دینے میں تکلیف
 دی و بعض حضرات نے وعدہ فرمایا ہے کہ وہ تلاش فرماویں گے آپ نے بن دوستانوں
 کو گھبراہٹ میں سے ایک نہ سبب جو سورت میں مدرسوں و ہار تیس روپے ماہوار پانچ
 تیس بیان ہیں روپے، ہوا پر کیوں آنے لگے یہاں ہیں روپے، ہوا تک تنخواہ مل سکتی ہے
 عرصہ سفر خرچ اور شش ماہ بھی ہے خواہ ایک نہیں درجہ کی اگر آپ کی عنایت سے وہ اس
 تنخواہ پر آمادہ ہو جائیں تو اسے آدمی کا منہ مفتہم ہے جو خوش بیان آدمی، استعداد و تدبیر
 و صلاح ہو۔ دوسرے صاحب کو میں نے لکھا ہے آپ بھی اگر لکھیں تو من سبب ہے اگر یہ
 میں جو صاحب بی۔ اے ہوئے ہیں ان کو بھی عربی پڑھنے پر آمادہ فرمائیں اگر ایسے پانچ طالب علم
 مل جائیں تو ان کی تعلیم کا میں انتظام کر سکتا ہوں۔ ایک مدرسہ ان کے لئے رکھا جائیگا
 ایک شخص کے لئے دشوار ہے۔ فقط

جواب ادھر سے مولا نا بدیع الدین | بعد سلام مسنون آنکہ والا تاسم نے مشرت فرمایا۔ جواب ادب اور
 اطمینان کے ساتھ صرف اس قدر عرض ہے کہ اولاً طریق مضر سے کام ہونے سے کام کا نہ ہونا چاہیے
 جس کام کا آدمی جب تک نہ پہلے اس کو ملتی ہو کیوں نہ کر دیا جو وہی۔ ثانیاً جب رسالہ مکمل مقلد
 ندوہ کا ہے تو بار معاوضہ کو نہ دو کیوں نہ برداشت کرے۔ "مندہ جو مصلحت ہو۔ باقی واعظ
 صاحب و طلبہ بی۔ اے سے استفادہ کروں گا اگر اطمینان بخش جواب آیا تو انشاء اللہ تعالیٰ
 خدمت میں اطلب دوں گا۔ لیکن ایک کے افادہ کو چاہیے پر کیوں موقوف رکھا جو وہی۔ کیا
 مدرسین جو موجود ہیں کافی نہیں باقی دی رکھا امیدوار ہوں اور خود دعا گو ہوں۔ والسلام مع الکریم
 خیر ختام فقط ۱۶ رنما دی لاخری مستلزم (امداد ص ۱۶۹)

مکاتبت کالج علی گڑھ | سوال ۱۵۱۲: سرایا مجدد و کرم مولانا الحی بن الحی فظ مولوی اشرف علی صاحب
 بعد سلام مسنون الاسلام عرض ہے کہ اس سال دینیات کے امتحان کے لئے کیٹی دینیات کالج
 علی گڑھ کے محبروں نے آپ کو اور مولوی احمد علی صاحب مدرس میرٹھ و مولوی حفیظ اللہ صاحب
 و مولوی عبدالغنی صاحب شاگرد شید مولانا محمد سلطان اللہ صاحب کو تجویز کیا ہے۔ شاید آخر قریبی
 یا ماسح میں امتحان ہوگا۔ تین سو پرچے جانچنے اور ان پر نمبر لگانے ہوں گے۔ سب سے پہلے آٹھ
 کتابوں کے سوالات بنائے ہوں گے۔ غرض کہ ایک ہفتہ کا کام یہاں ہوتا ہے۔ امید کہ اگر آپ
 قبول فرمائیں تو میں آپ کو تقریباً تاریخ امتحان سے مطلع کروں اس سے دو روز قبل آپ یہاں
 رونق افروز ہوں تاکہ سوالات تجویز فرمائیں سوالات طبع ہوں گے فقط والسلام

جواب۔ زاحقہ اشرف علی عقی عن بعدہ است مولانا امکرم زیدت مع لیکم السلام علیکم ورحمۃ
 اللہ تاسم نامی موجب مشرت ہوا محنت پر پہنچنے پر نظر ڈالنے سے ذہن میں یہ امر طے کیا کہ تین
 امور کو ہم جیسے طلب علموں کے لئے ضروری سمجھ رکھا ہے ان میں سے کسی مصلحت کا ترتیب
 شرکت امتحانی پر متوقع نہیں اور جو جس کے کہ یہ ترتیب دہم رضا و استعانت حالت موجودہ کالج
 سے مصالح عامہ اہل اسلام میں منحل ہے ایسی حالت کا مقتضا یہ ہے کہ اس تجویز پر عمل کر سکنے سے
 محذروں والعذر عند کرام ان میں مقبول والسلام باقی طائب دعلی خیر ہوں۔

۲۴ رنما دی لاخری مستلزم

کالج کے ایک خیر خواہ کی طرف سے لکھی گئی دو سطور | جناب مولوی صاحب زیدت العلماء والافتاء مولانا
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مسلمانان علی گڑھ کی کیٹی دینیات اہل سنت و جماعت کی یہ آرزو ہے

کہ اس سال آپ قدم پہنچے فرما کر مدرسہ مذکور میں طلبہ کا سالانہ امتحان دینیات لیس اور بذریعہ وعظ ان کو فیضیاب فرمائیں، ماہ حاک کو حبسہ مذکور نے بٹے کیلئے خاکسار کو اس امر میں آپ سے التماس کرنے کی ہدایت کی ہے ہنوز تا تاریخ امتحان تھ نہیں مگر غنیمت یہ تقرر ہوگا منٹ گرامی سے آگاہی بخشی جاوے تاکہ موجب تمینان ہو جناب مولوی صاحب ناظم دینیات نے بھی اس بارہ میں آپ کو لکھا ہوگا۔ والسلام بالکرام۔

جواب۔ ایشہ بن علی عن ہرزمی خدمت ذوالمفاخرہ لمعانی العجیب الی الرحمن والی عباد زیدت معایکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ تاملے نامی موجب مباہجۃ و مباہاۃ ہوا حقہ خصوصیتہ تکلفی سے چند مور بہت محقق عرض کرتا ہے۔ اولاً گو مجھ کو بجز ایک بار دوسرے دیکھ لینے کے خاص طور سے آپ سے نیاز حاصل نہیں مگر آپ سے دل میں ایک خاص انس بیکہ ایک قسم کی عقیدت پاتا ہوں جس کی بڑی وجہ یا وجود سماعت غنیمت کے نظر ہی کے توجہ و فکر و فلاح اہل اسلام ہے اور وہ بھی حدود شریعی کی تقیید کے ساتھ میں نے رسالہ السدودہ میں جو پہلے میرے پاس آتا تھا آپ کے کئی ضمون پڑھے ہیں اور بجز آپ کے دوسرے مفاد میں مجھ کو توجہ بھی ہوتا تھا اس لئے جتنے اس کے بعد ہو جانے کو سنت بھی سمجھا۔ ثانیاً اگر کوئی اور مخلص ہو تا تو شاید زیادہ لکھتا مگر بنسبہ تعالیٰ منی طلب صحیح ہونے کی وجہ سے بہت محفل عرض کرتا ہوں کہ یہ چند امور یقینی ہیں۔

۱۔ کائنات کا نسل مقصود فلاح دنیا ہونا اور مقصود دیت کے شغف اور ہتھام میں صلاح دین کی دلوں میں فکر نہ ہونا نہ بددینی کے اسباب کا اشد اذ کرنا نہ اس کے آثار سے کچھ متاثر نہ ہونا (۲) ہم لوگوں کے ساتھ جو کہ پرانے خیال کے طلب علم کو مٹاتے ہیں ایک معتد بہ جماعت اہل اسلام کے عائد و اعلیٰ کا وابستہ ہوں وہاں شغف سے ممتنع انتہا میں دینیہ اس وابستگی کو اس کے سبب موقوفہ کے اجتماع اور اس کے اسباب و اس کے ارتداد کا ستار سے قہر چھن رہا، کالج کی موجودہ حالت میں وہاں کی شرکت کا کوئی عوار پر موی مدنیات میں موثر استقامت و رہنما بنانا البتہ امر بالمدونہ و نہی عن المنکر جب مقصود مستقل ہوا اور کل کے طریقہ بخورہ کی پابندی سے نہ ہوا اس عموم کے مستثنیٰ ہے۔ ۲۔ اس شرکت سے کالج سے اپنی حالت کے تفرق و تبدل کی توقع نہ ہونا۔

اب آپ اہل امور میں نظر فرما کر امید ہے کہ مجھ کو اور میرے امثال کو نہ صرف سزاوار قابل سزا بلکہ قابل سزا منع شرکت تصور فرما دیں گے۔ ثالث جس شخص کی حالت ایسی نہ ہو جس کی

شرکت جلسہ یا شرکت رائے سے کلج کو نفع دینی کی توقع ہو اور مصدر عامہ اہل اسلام کو ضرر پہنچنے کا احتمال نہ ہو۔ (اور اس کو بہر شخص اپنی حاست پر انصاف سے دیکھ کر خود ہی سمجھ سکتا ہے بل الانسان علی نفسه الذی) وہ اس بحث مذکور سے خارج ہے۔ وھذا یصلح عذر فی الشرکۃ لکن ہذا شانہ و لیسراثر موکولہ الی اللہ تعالیٰ۔ احقر نے غالباً دو تین روزہ ہوئے کہ جناب مولانا صاحب کے جواب میں یہی مضمون لکھا اس سے بھی مختصر عرض کر دیا ہے۔ میری اس قدسے تکلفی کی وجہ صرف آپ کی تحریر سے انس و سادگی کا ترشح ہے مساف قریب۔ والسلام یا مکرم۔

۲۶ ذی الحجہ ۱۳۲۳ھ

خطہ کور کا جواب | جناب مولوی صاحب مصدر فیوض و برکات غنیہ حسنات بد اللہ برکاتہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مکرم مت نامہ سب جواب نیاز نامہ موصول ہوا اس کو پڑھ کر جو الفاظ اپنی نسبت نظر آئے ان سے دل کو بٹ شست ہوئی نہ بدیں حیثیت کہ تعریف تھی بلکہ اس وجہ سے کہ ان الفاظ کا آپ کے قلم سے نکالنا تفاؤل خیال کیا رہنا لہذا حق حقا اور ناقصاً ہے۔ آپ نے جس بے تکلفی سے اظہار خیالات دلی فرمایا ان سے بوسے اخوت دینی آتی تھی میں بے تکلفانہ چند کلمے التماس کرنے کی جسارت کرتا ہوں۔ کلج کی نسبت جو خیال آپ نے ظاہر فرمایا وہ بہت کچھ صحیح ہے مجھ کو اس کے آطمائی اور دینی دونوں صیفوں سے عرصہ و راز سے تعلق ہے جو نتیجہ واقعات سے ہوا ہے اس کی بنا پر بعض کر سکتا ہوں کہ کلج میں اصلاح دینی کی گنجائش ہے اور وہاں کے منتظمین اور اساتذہ اہل دینیہ کی فنی لغت کرنے والے نہیں اس سے بے پروا ضرور ہیں جس قدر گنجائش ہے اور جو مدد حاصل ہوتی ہے اس سے اگر نفع اٹھایا جاوے تو امت کی عزہ کی بہت کچھ خدمت دینی ممکن ہے اس میں شبہ نہیں کہ کلج کے طرز عمل سے مستحبات میں خلل پڑتا ہے یعنی یہ وہاں کے اصول کا نتیجہ ہے لیکن فائز و وابہات کے حرک کا ذمہ دار وہاں کے اصول نہیں بلکہ وہاں کی بے پروائی اور اس بے پروائی پر روک ٹوک نہ ہونا مثلاً نماز کی یا بندگی پروردگار سے وہاں کوئی مانع نہیں بلکہ وہاں کا افسر اعلیٰ پر نہیں آدھ ہے کہ اس بارہ میں جو ہدایت کی جائے اس پر کاربند اور طلبہ کو کاربند کرے پہلے دن کو طلبہ ماہ مبارک میں کھانے کے کمرہ میں کھانا حسب معمول کھاتے تھے جب توجہ دلائی گئی قسماً بند ہو گیا۔ کمرہ پر صرف ان طلبہ کو کھانا مل سکتا ہے جن کی طبیعت علیل ہونے کی تصدیق کرے۔ یہ صورت البتہ برقی ہے کہ طلبہ رشب کو کھانا چھپا رکھیں اور چھپ کر کھالیں اس کی اصلاح ہو سکتی ہے تو خشیت کے پیدا ہونے سے خلاصہ کلام امر بالمعروف نہی عن المنکر

کی گنجائش نہ ورکالچ میں ہے اور جس طرح کالج امت کے بچوں کا مریج ہوتا جاتا ہے اور جس طرح سب کے طلباء ملک میں پھیل پھیل کر اپنا فریضہ ادا کرتے ہیں اس کے لحاظ سے ان کی دینی حاسنیت پر توجہ و شفقت فرمان علمائے ملت کا اہم فرض ہے از روئے خیریت پزیرم نیانامہ کرتا ہوں۔

ذاکر حبیب الرحمن میمن بوفلح علی گڑھ ۲ محرم ۱۳۳۴ھ

جوابہ جامع محاسن ومن قب دایم مجد ہم۔ اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ترمذی نیانامہ کے بعد جو توقع تھی الحمد للہ کہ لاری ہوئی کہ وائنامہ سے کالج کی اصلاح شعبہ دینی کی ضرورت کا آپ کے ذہن میں ہونا معلوم ہوا جس سے مسرت ہے اس سے زیادہ اس وقت مسرت ہوگی جب اس ضرورت کا ذہن سے فرج میں بدر لید عملہ آتا ہو اور یہ وقت ہوگا۔ واللہ اموفق باقی جو کلمات خاص ذات احد کے متعلق ارشاد ہوئے ہیں ان کے جواب میں متناہی کرنا کافی ہے جبکہ اللہ کی تعجب بخشی زیادہ خیریت والسلام خیر تیرم الملتس اللہ فاعلی عفی عنہما بھوک
۵ محرم ۱۳۳۴ھ (ادوار ج ۳ قلد)

سوال موحدة الظنون عن ابن خلدون

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد اسلام والکھن۔ ابن خلدون مورخ نے اپنے مقدمہ صریح و روشنی شان مبدی میں بعض منکبہ من ظہور کا کلام نقل کیا ہے اور خود مورخ کا کلام بھی اسی طرح معروض ہے۔ اسی وجہ سے حجاز و کلام نقل کیا ہے صرف ناقدانہ طور پر نہیں لکھا ہے نہ کہ سب کو ایسے انداز میں قبل امتداد میں مگر با دسی انداز میں کلام مذکور کو کچھ حتمات تک کوئی حد تک حد تک ہوا ہو۔ اس سے منہ سے سب معلوم ہوا کہ اس کے متعلق بعض حد وری امور قلمبند ہیں جہاں کہ شبہات نامیہ کو مقرر و کس جو ب ہو رہا ہے۔ اصلاً ابن مورخ نے بعض روایات سے کہہ دی ہیں کہ کچھ جروج نکالے۔ ایک شبہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کہے کہ ایسا ہے تو رب العالمین میں جو پیدا ہوئے ہیں پھر اس کا یہ اب دبا ہے کہ گوان میں شبہات اس گوان کے لئے اکتفا ہے کہ یہ عین کی عقلی باقبول پر اجازت معتقد و حکم ہے اس سے وہ شبہات منہ سے اس رسالہ کو اس علمائے ملت سے متعلق ہے حدیث ملاحظہ ہوئے اسی شان عقائد جدیدہ سے ان من ہے کہ نوعلیم یافتہ بھی اس عقیدہ مہدی کے نافی ہیں دونوں مباحث کے بعد اس کا الحاق بہت مناسب ہے

نہیں میں کہتا ہوں کہ اس سے ایک قاعدہ کلیہ مسئلہ عند المورخ نکل آیا کہ اجماعیات میں روایہ کا مجموعہ ہونا معتبر نہیں اب کہتا ہوں کہ جس طرح صحیحین کا تعلق بالقبول ہونا اجماعی ہے اسی طرح خبر ظہور مہدی کی اجماعی ہے اور جس طرح بعض منکرین تعلق صحیحین کا قول قاذح اجماع نہیں سمجھا گیا اسی طرح خبر مہدی کا قول قاذح اجماع نہیں ہو گا کیونکہ مراد اجماع سے اجماع جمہور کلب اور غیہ جمہور کا قول بمقابلہ جمہور کے قابل اعتبار نہیں سمجھا گیا سو یہ اجماع دونوں جگہ برابر ہے چنانچہ آج تک علماء معتبرین و ائمہ محدثین مستندین میں سے کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی بلکہ حسب تصریح مورخ مذکور ترمذی ابو داؤد و یزید و ابن ماجہ و عاکم و طبرانی و ابویعلیٰ الموصلی نے ایک جماعت کثیر صحابہ سے مثل حضرت علی و ابن عباس و ابن عمر و طلحہ و ابن مسعود و ابی ہریرہ و انس و ابی سعید الخدری و ام حبیبہ و ام سلمہ و ثوبان و غیر ہم فی النہ عنہم سے باسناد و طرق مختلفہ اس کو نقل کیا۔ پس جس طرح بناؤ علی الاجماع عین بعض رجال صحیحین کا مجروح ہونا معتبر نہیں اسی بنا پر بعض روایہ خبر مہدی کا مجروح ہونا معتبر نہیں بلکہ یہ اجماع خیر اجماع تعلق سے بھی زائد اونی بالقبول ہے کیونکہ یہ مستند الی نفس ہے اور وہ محض مستند الی الیٰہ کے مصنف صحیحین کو اپنی اسے سے معتبر و حجت سمجھا بلکہ محل متکلم فیہ میں اگر مستند اجماع کا بھی نہ معلوم ہوتا تو چونکہ یہ امام مد رکب بالراسے نہ تھا ہذا مستند الی نفس ہی سمجھا جاتا اور اب تو مستند اس کا تعین بھی ہے اور نیز جب قول محققین پر سند اجماع کا معلوم ہوتا بھی نہ پوری نہیں تو معلوم ہو جاتا اور بطریق ضعیف زائد موجد و مستوی اجماع کا ہو گا۔ اور صحیحین میں اس خبر کا مذکور نہ ہونا اس اجماع میں قاذح نہیں دو وجہ سے ایک تو یہی غیر مسلم ہے کہ صحیحین میں یہ خبر مذکور نہیں بلکہ مسلم میں یہ خبر موجود ہے گو بہم سہی مگر حبیب مہدی کے مفہم پر محمول کرنا گئے جیسا عنقریب مذکور ہوتا ہے تو وہ اس کا عین ہو جاوے گی پس صحیحین بھی اس سے دور نہ رہیں گی۔ دوسرے حسب تصریح محدثین و اصولیین جرح عکس کے کیا قول خود بخود قرار نہ پاتا اور پوری نہیں مذکور کیوں کہ شائع ہو جانا اور سمجھ کر کسی سے انکار منقول نہ ہونا انکار سے محض اس شخص سے انکار اس خبر کا منقول نہ ہوا جماعت میں کوئی فعل نہیں علاوہ اس کے یہ خبر شخص کے تملک سلف میں شائع تھی اور کسی نے انکار کیا پھر اجماع منعقد ہو گیا اور خلاف متاخر رافع جرح معتبر نہ نہیں مگر تا چنانچہ اس مسئلہ ظہور مہدی کا عند الجمہور اجماعی ہونا خود مورخ کے قلم سے ہی نکل گیا۔ چنانچہ صفحہ ۲۵۱ سطر اول میں کہتے ہیں اعلم ان المشہور بین الکافۃ من اہل الاسلام علی مراد عصر رائد لایہ ۱۰۰۰ راہ دوم۔ ہر چند کہ محدثین نے تعین حدیث متواتر میں کلام کیا ہے مگر محققین نے تصدیق کیا ہے کہ اگر کتب احادیث کا تتبع کیا جاوے اور احادیث کے طرق و اسانید مختلفہ معتبرہ کو

دیکھا جاوے تو بہت احادیث مصدق متواتر کا نظر آویں گی چنانچہ سب خبر مہدی کے
 طرق مختلفہ کو اگر دیکھا جاوے تو اس کی کثرت حد نہ کورکتا، اریب مثل حدیث کثیرہ کے
 پہنچ گئی ہے جب امراؤں میں اشارہ کیا گیا ہے کہ مخیرین و مخیرج عنہم کس کثرت سے ہیں
 اور ہر ایک کے طرق جدا گانہ اس بتا رہا ہے خبر مہدی کے تو اتر کا حکم کر سکتے ہیں اور سلب ہے
 کہ متواتر میں رواد کا ثقف و عادل ہونا شرط نہیں پس جس محل میں جرح قوی نہیں ہوتا ہو تو
 جرح ضعیف مختلف فیہ تو کیا نہ رہے گی زام سوم جس قدر رواد پر جرح کیا ہے دوسرے
 ائمہ سے خود مورخ نے ان کی توثیق بھی اکثر جرح نقل کی ہے پس ان کا جرح اختلافی ٹھہرا اسی
 لئے مورخ نے نقل جرح سے پہلے قاعدہ الجرح مقدم علی التعديل مہدی کیا ہے سو دل یہ قاعدہ
 خود غلطی ہے پھر اس میں کلام طویل ہے تیسرے عدالت کا مسلمہ میں اصل ہونا اور وقت اختلاف کے
 یقین لا یزول بالشک کے اتفاق سے تعدیل کے تقدیم کی گئی تھی سب اہل کثرت وہ جرح مختلف
 فیہ ہیں جیسا کہ خود مورخ کی تصدیق سے ثابت ہے چوتھے یہ جرح اس وقت مظہر ہو سکتا ہے جبکہ
 توازیہ جماعت سے انجبا ہو گیا ہے پھر اس سے کیا نذر امر چہارم، حسب تصدیق محدثین مختلف
 حدیث کا کثرت طرق سے منجہ ہو جاتا ہے پس جب ضعف متفق علیہ کا اس سے انجبا ہو جاتا ہے
 تو ضعف مختلف فیہ کا انجبا کیوں نہ ہو جاتا ہے گا یا بخمسویں ایسی کثرت کہ اس کو بوا تر کثرت سمجھ سکتے
 ہیں عیساکہ دیر نہ کورہو، زامر پنجم، حسب تصدیق اہل علم و تہذیب کا کسی حدیث سے استدلال کرنا
 بتصحیح احمدیث ہے اور ضعف متواترین جرح متفقہ کو مظہر نہیں پس جرح اس رواد مجروحین کے
 بہت سلف میں پیشین گوئی کے معتقد رہے تو غموں نے حدیث ارباب کی صحت کا حکم کر دیا اور
 یہ ضعف حد کو نشانہ بن کر بنی ہو گیا تو یہ ظاہر ہے کہ ان کے احتجاج میں ضعف لاحق مضمر نہیں
 سکتا، بہت فریق کہنے پر ضعف ہے، حدیث کو بنی رواد نہ کورہتا کہ یہ اور اس تصدیق کو
 ان کی طرف نسبت متواتر ہونا مثلاً علی بن ابی طالب کے جرح ہو گیا کہ بنی ہاشم حدیث کو بدلہ
 نقل ایث میں اگر جو کہ انہوں نے زامر صحت کا کہ ہے ہذا ان کی سند نہیں دے سکتے تھے ان کی
 اس تصدیق ضمنی پر کثرت کرتے ہیں، سبہ اس تصدیق پر سند بنی ہاشم کی ہو، مذکور ایک ہے سو ہم نے
 ثابت کر دیا کہ یہ تصدیق ضمنی سلف کی طرف منسوب ہے پس متاخرین کے جرح میں بھی قدر نہ رہا۔
 امر ششم بعض احادیث میں خود مورخ بھی کلام نہیں کر سکے ان میں سے بعض تو ائمہ مہدی کی تصدیق
 ہے چنانچہ صفحہ ۴۴۰ میں حکم کی روایت بطریق سلیمان بن عبید نقل کی ہے اور حکم کا قول نقل کیا ہے

فقد عرفہ غیرہ اور اگر اس سے شبہ ہو کہ ابوالواصل کی نسبت مورخ نے کہا ہے کہ یہ مورخ لہ اسد من استتہ
تو اس کا جواب پہلے گزر چکا ہے اور آگے خود مورخ کا قول ہے و ذکرہ ابن حبان فی الثقات فی الطبقة
الثانیة وقال فیہ یرد عن انس وروی عنہ شعبۃ وعتاب بن بشر بن شعبہ جو امیر المؤمنین فی الحدیث میں
ان کی روایت کرنے کے بعد سہ کا روایت نہ کرنا تو قابل ذکر بھی نہیں اور صفحہ ۳۴ و سطر ۱۱ میں صحیح مسلم سے
وحدیثیں نقل کی ہیں اور ایک حدیث مسلم میں ہے جس کو مورخ نے نقل نہیں کیا فیہ ان عیسیٰ بن ماریہ
فیقول امیر ہم تعال صل لنا الحدیث۔ پس یہ سب احادیث مورخ کے نزدیک بھی صحیح ہیں اور جو دے
کہ تمام احادیث اور ہم ایک پر کلام کر کے مورخ کو خود احادیث کا استثن کرنا پڑے حیث قول وہی
کما رأیت لم یخلع منہا من النقد الا القلیل والاقل سند میں کہتا ہوں اور تو ان احادیث صحیحہ کا قیاس
کہنا مسلم نہیں چنانچہ مورخ کے زعم پر جو حدیثیں نقل کی گئی ہیں ۱۰ پانچ چھ سو ہیں اس عدد کو قیاس کن
تکرم ہے۔ چنانچہ مورخ حدیث پر معنی نہیں پھر اگر اس کو تسلیم بھی کریں جو دے تو جب یہ واحد شیعہ
میں جیتے ہے پھر قیاس ہونا کیا منفرستہ بالخصوص ایسے امور میں کہ جس کا اثر کثیر ہو جو محض بدعت و
خبر مہدی من قبیل ان ہی مورخ کے سے اور جب وہ قبیل مورخ سے سو دہائیوں سے تو نہ دیکھ سکتے
میں ہو جو دے کا چنانچہ مؤیدات کثیرہ کا ذکر ہو چکا ہے اور اگر یہ شبہ ہو کہ جنس ان ان درجہ کی نسبت
مورخ نے کہہ دیا ہے لہ یقہ فیکہ دیکھ مہدی دلائل یقوہ میں یہ امور دھندلے ہوئے ہیں کہ یہ ہے
کہ اول تو تصریح اسم مہدی کی نہ ہونا منفرستہ نہیں کیونکہ اس کا منفرستہ ہونا مستوی و مستوی سب
لا دلیل یقوم بخو سو گر کوئی دلیل میں برت نہ ہو جاوے تو انہدام نہ اسے معنی بھی سمجھ سکتا ہو اور یہ
سو بندہ کہتا ہے کہ محدثین قریب قریب اس پر اجماع کے ہوئے ہیں اگر کسی امت میں یہ سہ
نہاں مبہم ہو اور دوسری حدیث میں منفرستہ اور قرآن تو یہ سے دونوں حدیثوں کا مقتضایاں معلوم ہو اور
تو اس مبہم کو منفرستہ پر محمول کریں گے اور قطع نظر محدثین کے تو مورخ کے اس قیاس کا یہ سہ پانچ
صفحہ ۳۴ و سطر ۱۱ میں ابوداؤد کی روایت میں یہ سہ سہ سہ من روایت مورخ فی الحدیث میں صاحب سہ سہ
سہ اس میں صاحب سہ سہ تھا آگے چھ سطر بعد دو۔ یہ روایت میں یہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ سہ
بن الحارث ام سلمہ اس مقام پر مورخ کہتے ہیں فقہن ہذاک لم یسم فی الاستاد اور یہ حدیث امیرہ میں
ہے جس کی نسبت یہ بھی کہتے ہیں رجالہ رجال الصحیحین رسلین فیہم ولا منفرستہ گوئے و شبہہ کا یہ حدیث
ایک قناد کا دس ہونا جس کو قدیقا صیغہ تملیض سے بیان کیا ہے جس سے خود مورخ کے نزدیک
اس کا غیر برضی ہونا مرشح ہوتا ہے دو سہ شبہہ تھوہج اسم مہدی کا یہ ہونا اس کا جریب سے روایت

ہو رہا ہے خیر یہ جملہ معترضہ ہے ہماری غرض اس سے متعلق نہیں (اس یقین سے علوم ہر اک ذرا ان کے اس مبہم کو مفسر پر محمول کریں گے ورنہ یہاں بھی کوئی شخص کہہ سکتا ہے ولیس فی الاسناد الاول تصریح باسم النسخہ بکلیف حکمت بکونہ تمییزاً غرض محدثین اور خود مورخ کے تسلیم و اعتراف سے یہ قاعدہ ثابت ہو گیا اب احادیث مصرحہ باسم لمہدی وغیرہ مصرحہ ہر کے اسانید و الفاظ کو ملاحظہ کر کے نتیجہ کرنے سے یہ عاقلان ان کے اتحی و اسانید و تقارب الفاظ پر نظر کر کے بلا تکلف دونوں قسم کی روایات کو بزبان حال یہ کہتے دیکھئے گا۔

من تو شد من شدی من تن شد تو باں شدی تاکس نگوید بعد ازین من و گیرم تو دیگر من تو دیگر من چنانچہ تمام محدثین کا ان احادیث مبہمہ کو پاب ذکر لمہدی میں لانا دلیل قطعی ہے اس محل کی چنانچہ مونس بھی صفحہ ۴۴ دسٹر ۹ میں کسی محدث کا قول جواسی پر مبنی ہے نقل کرتے ہیں وقد یقال ان حدیث اللہ یندی وقع تغلیہ المارواہ سلم فی صحیحہ الخ اور یہ تم فیض ہم کو مضرب نہیں کیونکہ اس سے مورخ کی رائے کا استنباط کرنے مقصود نہیں بلکہ نہ من یہ بتایا ہے کہ محدثین کا یہ مسلک ہے اور مورخ کے کلام سے جو اس قعدہ کی تائید ہوتی ہے وہ بھی مذکور ہو چکی پس حتماً یہ مبہمات و مفسریت ایک دوسرے کا عین ہیں اس لئے تصریح نہ ہونا قاطع و مستند نہ ہو اور خواہ مخواہ کے احتمالات نکالنا قابل استغناء نہیں کیونکہ یہ احتمالات غیر ناشی من دلیل ہیں بلکہ بعض اوقات دلیل علی خلاف ہیں اس لئے محض یہ قیاس ہیں دوسرے اگر ان احادیث غیر منہ نہ سے قطع نظر بھی کیا جائے تب بھی احادیث مصرحہ ہی کافی ہیں کیونکہ وہ بیرون ہو چکے ہیں کہ ان امور میں شبہ واحد محض ہے لاسیما اوقات ید نبواہ و آخری قویہ ما تہواہ علیک مراد اس قعدہ مذکورہ کی مثال ہمارے کلام میں بھی موجود ہے مثلاً کوئی شخص کہے آج ہمارے پاس ایک شخص ایسا ایسے اوصاف کا آیا تھا پھر کہے کہ آج ہمارے پاس زید آیا تھا جس میں فلاں فلاں اوصاف ہیں ورو ہی و صاف مذکورہ بیان کر کے ہر مئی یہی سمجھ جائے گا کہ وہ مبہم شخص زید ہی ہے۔ اہم بختم بعض منکرین مہدی نے روایت نامہدی الایسی بن مریم سے استدلال کیا ہے مگر یہ استدلال نام نہیں اس باعث اف مورخ حدیث مذکور ضعیف و مضطرب ہے جیسا صفحہ ۵۵ دسٹر ۲ میں آتھم ترجیح ہے ثانیاً قتل التاویل ہے بلکہ بعد صحت اخبار مہدی کے یقیناً تاویل ہے کیونکہ مہدی کے جو اوصاف احادیث میں آئے ہیں بالیقین ان سے تغیر مہدی و علی بن طایع اسلام کا ثابت ہے پس جب حقیقت پر عمل متعذر ہے تو مجاز پر محمول ہو گا آگے یقین تاویل میں کلام باقی رہا سو بعض نے تو مہدی کو یعنی منسوب الی المہدی پر محمول کیا ہے جیسا کہ مورخ

نے نقل کیا ہے گو اس کو محدث کر دیا ہے حدیث جریج سے مگر اس حصر کو باعتبار انبیا علیہم السلام کے کہا جاوے تو موبخ کا خدشہ نہ فزع ہے بعض نے مہدی لغوی مراد لیا ہے اور بقاعدہ المطلق اذا اطلق یہ راویہ الفرد الکامل مہدی کامل کا مصداق صرف نبی ہو سکتا ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ میرے بعد مہدی کامل صرف عیسیٰ علیہ السلام ہوں گے تو فیج اس کی یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی بعدی نہ کرنا دیدی کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس عموم سے متبادر ہو کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا نہ مستقل ہو کر نہ تابع ہو کر آپ اس کی نفی فرماتے ہیں کہ میرے تابع ہو کر عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاویں گے چونکہ مستقل نبی میں ہادی ہونے کی شان غالب ہے اور تابع میں مہدی ہونے کی حتیٰ کہ اس کا ہادی ہونا خود ناشی ہوگا مہدی ہونے سے اس لئے بعنوان مہدی تبیہ فرمایا گیا ہے یہ ہوسے کہ البتہ تابع ہو کر صرف عیسیٰ علیہ السلام تشریف لاویں گے۔ تیسری توجیہ جو سب سے زیادہ سہل اور بے تکلف اور قریب لمانذاور ذوق لسانی سے چسپاں ہے یہ اتم باعتبار بانی کونتا ہے گویا معنی متعین حدیث کے یہی ہیں وہ یہ ہے کہ یہ ترکیب دو چیزوں کے کہ ان اتنی دیکھ لئے ہوتی ہے گویا معنی ہونے کہ مہدی اور عیسیٰ ایک ہیں پس مہدی موصوفہ درمسی محمول ٹھہرے اور موصوفہ محمول میں استناد کا حکم کبھی باعتبار حقیقت کے ہوتا ہے اور کبھی باعتبار مجاز کے مثلاً دو چیزوں کا زمانہ بہت متقارب ہو اور ایک کا وقوع مشعر دوسری شے کے فقر قریب واقع ہو جائے کو ہو تو باعتبار زمان کے ایک کو موصوفہ ایک کو محمول بنا دیتے ہیں یہ حدیث میں ہے عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ظهور بیت المقدس من حرب بقریب ونداب مذوب خروج منجیة وفتح قسطنطنیہ ودمی قسطنطنیہ خروج اندجال حدیث اخرجه ابو داود وترمذی اس حدیث میں مجاز قریب ہی قسم کے ہیں جن میں محمول کا حمل موضوع پر نہیں معنی ہے جب یہ مقدمہ سمجھ میں آگیا تو اب اس کے اظہار میں مریم کے خوب عبادت ہو گئے کہ اچھر مہدی کا ظہور ہو اور تھوڑے روز میں نبی عیسیٰ علیہ السلام سمجھو میں تقارب زمان سے مجازاً دونوں میں استناد کا حکم کر دیا ہے حال منکرین کا اس میں تردد باقی نہ رہا۔ امر ششم۔ اس کے بعد مورخ نے اس باب میں مقصود کا کلام ذکر کیا کہ اگرچہ اس کی بے گروہ بھی مضر نہیں کیونکہ اس مسئلہ کا رد و فکشف پر نہیں احادیث میں ہے جیسا بیان ہو چکا البتہ کشف سے زیادہ طینان ہو جاتا ہے اور کشف کو حجۃ شرعیہ میں گردش حدیث سے اس کا

ابطال بھی نہیں کیا بلکہ دلائل شرعیہ اس کا اثبات کرتی ہیں چنانچہ روایا جو کشف کے کم درجہ سے
حدیث صحیح میں خود اس کی نسبت شب قدر کے باب میں ارشاد ہے اری روایا کہ قد تو طمئت
فی السبع الاواخر۔ دوسرے اذان کے باب میں ارشاد ہے انفار روایا حق۔ تیسرے روایا من اللہ
اور بعد یق من السورة لا مبشرات و خبرات حدیثیں اس کا اثبات کر رہی ہیں جب ضعیف کا
شرعاً اعتبار نہ ہو تو قوی کا کیوں نہ ہو گا پھر خود کشف کا تصریح بھی حدیث میں اثبات ہے۔
حضرت محمد بنی النعمان کو محدث فرمانا اس کی تصریح دلیل ہے۔ اس کے علاوہ حضرات صحابہ
اور بہت سے اولیاء کا کشف سے خیر دیا اور اس کا صحیح ہو جانا جو تو اتر سے ثابت ہے کس طرح
انکار کیا جاسکتا ہے۔ البتہ جو کشف کسی امر شغی کے معارض ہو وہ بلا شک مردود ہے یا ماہل
ورنہ فی نفسه مقنع ہے اور اگر احادیث کا مؤید اور احادیث سے متائد ہو تب تو اس کے مقبول
ہونے میں شبہ ہی نہیں پس جبکہ خبر مہدی کے متعلق جو کشف ہے وہ موافق احادیث کے ہے
تو گروہ نہ مقبول ہوگا۔ رہا کسی خاص جزئی کا جس سے حدیث میں تعرض نہ کیا گیا ہو مکاشفہ میں
زائد نہ کور ہو۔ اس کو کوئی مائل مخالفت نہیں کہہ سکتا ورنہ اس امر زائد کا غلط ہو جانا اصل کشف
میں قوت ہو سکتا ہے۔ جیسا مورخ نے ابن العربی کا قول ظہورہ یوم من بعد مضي وقت جہ من
ہجرۃ نقل کر کے خود اس کی تفسیر کی ہے درسد حروف تنہ یرید عدد بحساب یحس وھو
لحاء لمعجۃ بوحدة من فوق سماءہ و ہناء اخت الف و ث سین و ا جیم و عجمۃ
بواحدة من سفن تنہ و ذلک سترتہ و شد نون سمنہ اور تفسیر کر کے اعراض کر دیا ہے
انصرم بذالک وہ یظہر سواک جو اب تو اس کا ہماری تقریر بالاسے معلوم ہو گیا کہ کسی امر خارجی کے
غلط ہونے سے اس مقصود میں قدر نہیں رزم آتا دوسرے یہ اعتراض مبنی ہے تفسیر مذکور پر
سواء مسلم نہیں کیونکہ یہ قیاس ہے نہ حرج کا ممکن ہے کہ شیخ کی کوئی خاص اصطلاح ہو اور غائب
مکہ و رب یقین ہیں سب سے چنانچہ راقم نے ایک رسالہ کشفیہ غنی بہ شجرہ نعمانیہ مکہ معظمہ میں دیکھا ہے
اس میں بہت متعین گویا اس میں جن میں بعض واقع بھی ہو چکے ہیں سو اس میں واقعات واقعہ کوچہ
جو مذاق نے حل کیا ہے وہ حساب ابجد پر مبنی نہیں کوئی اور اصطلاح ہے جس کا راقم کو باوجود
نہایت خویش و تہہ ہر کے بہت نہیں لگا اور اس میں ایک عجیب امر اور ہے کہ اس اصطلاح میں بھی
کوئی قاعدہ منضبط نہیں ہر مقام پر بعد اصطلاح ہے کیونکہ مقصود ان کو اخفاء ہے اسی لئے
انہوں نے مختلف رموز پر مبنی کیا ہے اور اس پر بھی اندیشہ ہوا کہ شاید کوئی سمجھ جاوے تو اس میں

متواترہ کے مقابلہ میں اخبار آحاد کا اعتبار نہیں کیا جاتا لیکن اگر کوئی مخالف ان روایات کو پیش کرے تو اس کے لئے کوئی مسکت جواب سمجھ میں نہیں آتا اگر کوئی جواب ہو تو مطلع فرماویں وہ روایات یہ ہیں۔ (۱) اخریہ القریابی والحق کہ وصحہ والبیہقی فی متعب زیمان والضمیاء فی المختارۃ من طرق عن عبد بن حمزہ عن قتیبہ بن سعید قال اخطوا الکاتب انہا ہی حق تاذینا (۲) اخریہ ابن جریر وابن الانباری فی مصاحف ابن عباسؓ انہ قراء افلم یقن الذین امنوا فقیل لہ انہا فی المصحف افلم یبایس فقال اظن الکاتب کتبہا وھونا عن (۳) اخریہ ابن ابی دؤد عن یحیی بن معمر قال قال عثمان ان فی القرآن لحنا وستیقیمہ العرب بالسنتھا (۴) عن قتادۃ ان عثمان لہ رفع الیہ بالمصحف قال ان فیہ لحنا وستیقیمہ العرب بالسنتھا (۵) وعن عکرمۃ قال لما اتی عثمان بالمصحف راۓ فیہ شیئا من لحن فقال لو کان المہملی من ہذیل والکاتب من ثقیف لہو یوجد فیہ ہذا (۶) وخرج ابو عبیدہ وغیرہ قل سالت عائشۃ عن حق القرآن و موتون الزکوۃ وان ہذا لسا حراں فقالت یا ابن اخی ہذا عمل الکتاب اخطوا فی الکتاب

رجواب: مخدوم و محترم حضرت مولانا الحافظ الحاج مولوی اشرف علی صاحب دام مجدکم السلام علیکم ورتبتہ اللہ وبرکاتہ گرامی نامہ عزت بخش بہادر منشور کی روایات پہلے بھی نظر سے گزری ہیں۔ ہندو کے نزدیک علاوہ اس جواب کے دوسرے جواب یہ ہے کہ قرأت ان تنفیرات صحابہؓ نہ کو نہ بطور تواتر ثابت ہوئی اور نہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتی اور حبیب بطور آحاد پہنچی اور خلاف قانون زبان دیکھی۔ یا مختار ظاہر معنی صحیح نہ دیکھیں تغلیط کردی چنانچہ روایت حضرت عائشہؓ بن جو تمام صحاح میں مروی ہے حق اذ استیس ارسل و ظنوا انہم کذبوا تخفیف کی نسبت کس قدر مستحکات فرماتی ہیں اور ہندو کے ناقص خیال میں اس میں کوئی الزام ان پر نہیں اگر جناب کی رائے میں یہ سب کا خیال صحیح ہو یا دیکھ کر کوئی پسندیدہ جواب خیر میں آوے تو مطلع فرماویں۔ نقطہ خلیل، حمد غنی عنہ از بازار پورہ، صفر ۱۳۵۸ھ یوم جمعہ۔

سوال از حضرت مولانا مصنف مدظلہ۔ بر جواب حضرت مولانا خلیل احمد صاحب علم فیضہ سلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ از نامہ سے معزز فرمایا جواب سے بہت خوش ہوا بہت سلیس اور بے تکلف ہے مگر تھوڑی دیر کے بعد اس میں ایک غلطی پیدا ہوگیا جس کو رد کر دیکھنا چاہتا تھا

روایت مذکورہ موافقات اعتبار سے اب اس کی تعبیر و عنوانات کا اشکاف ہو گیا ہے اور اس کے قبل کے مضامین کہ تغیر و تبدل و سادگی کے متعلق ہیں بہت ہی قلیں ہیں عقائد پرکتہ بکتہ ختم ہونا اللہ تعالیٰ غالب ایک ہے قائمہ عقائد صحیحہ پر ہونے کی وجہ سے

آج جمعہ کے روز موتو اظہار کا ملا وہ یہ ہے کہ یہ یقینی ہے کہ یہ قرارات ثبوت فی المصاحف اس وقت بھی متواتر تھیں اور گو علی التبعین یہ قرارات ان کو نہ پہنچی ہوں مگر اجمالاً ان حضرات کو اتنا معلوم تھا کہ کوئی نہ کوئی قرارت متواتر اس میں ضرور ہے اور اس کی تعیین و طلب بھی اس لئے واجب تھی کہ غیر قرآن کو قرآن میں داخل کرنا جائز نہیں پس انھوں نے طلب نہیں کیں تو ترک واجب لازم آیا پھر جو قرارتیں قانون کے موافق تھیں اور واقع میں اور ان کے نزدیک بھی روایت وہ ثابت اور صحیح نہیں تو غیر قرآن کو قرآن میں داخل کرنا لازم آیا اور اگر طلب کیں تو ظاہر ہے کہ جو قرارت واقع میں ثابت ہے وہی طلب سے متعین ہوگی پھر محض مخالفت قانون سے اس کے انکار کے کیا معنی بخلاف انکار عائشہ رضی اللہ عنہا کے کہ جس قرارت کو انھوں نے اختیار کیا ہے وہ بھی صحیح و رواست ہے اور ہر جگہ تعدد قرارت ضروری نہیں اس لئے دوسری قرارت کی طلب و تعیین ان پر واجب نہ ہوئی نہ ان کو دوسری قرارت کے وجود کا احتمال ناشی عن دلیل ہوا جو طلب واجب ہوتی اور جس طریق سے وہ قرارت یا تخفیف پہنچی وہ طریق قطعی نہ تھا اور ظاہر اس میں اشکال معنی کا لازم آتا تھا اس لئے ان کو انکار کی گنجائش تھی پس انکار عائشہ رضی اللہ عنہا مقیس علیہ اس انکار مقیس کا نہیں بن سکتا اور نہ یوں جواب بھی جس قرارت کا یہ ہے انکار اس بنا پر جائز ہوگا کہ منکر کو حق ص بطریق قطعی پہنچا نہیں اور علم اجمالی کافی نہ ہوا اور صحیح قرارت میں کوئی اعرال یا معنوی اشکال ہوا اور اس کا التزام کوئی نہیں کر سکتا۔

(جواب) مخدق مکرمی مد اللہ تعالیٰ فی کم - السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ - ہوا یہ عرض کرتے ہوئے شہم آتی ہے کہ آپ بعد از ان علوم و لیست ناجہ ہیں اور میں گویا نادانم ہوں مگر امت لا لہم جو کچھ صحیح یا غلط خیال میں گمان ہے مختصر اس میں کرتا ہوں اگر منقطع ہو تو انھیں ہی ہو جاسکتی۔ بعد کے نیوں میں مضمون ہے کہ قرآن کی قطعییت کی صورت میں اس کو وہ اسطر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تلمذی دوسرے تو اتر بھی رہے تھے اس لئے کہ وہ اس سے تودہا صورتوں سے قطعییت ہو سکتی تھی اور تابعین اور بعد ہم کے لئے صرف تواتر کی صورت باقی رہی صحابہ نے جس آیت یا حرف کو بن واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سن لیا ان کے لئے قطعی ہو گیا بعد ازاں اگر آئندہ ان سے بطور تواتر مروی ہوتا گیا قطعییت ہوتی رہی اور جس جگہ سلسلہ تواتر قطع ہو گیا قطعییت بھی قطع ہو گئی تو اب مواضع بھی ثابہ ہیں ممکن ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا وغیرہ کو وہ طریق جواب متواتر ہے عینی و لفظی وغیرہ پہنچا ہو اور دوسری طرح عینی و لفظی

وغیرہ بلا واسطہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہو تو ان پر واجب نہ تھا کہ وہ قراءت متواترہ کی تلاش کرتے کیونکہ قطعی قراءت ان کو حاصل تھی اور اسی وجہ سے کہ غیر قرآن قرآن سے ممتاز ہے اس کا انکار فرماتے تھے غایتی الباب ان کے بعد چونکہ ان سے سلسلہ تواتر نہ چلا لہذا ان کے مابعد کے لئے قطعیت نہ رہی چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو بطور قطع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کذبوا بالتشدید معلوم ہو چکا اور بالتخفیف نہ بتواتر نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ معلوم ہوا تھا لہذا انکار فرمایا اور اتفاقاً بالتشدید بھی بعد ازاں متواتر رہا اگر بالفرض متواتر نہ ہوتا تو بھی کچھ حرج نہ تھا کیونکہ ان کو مرتبہ قطع کا دستور طریق سے حاصل تھا بالجملہ بعد کا تواتر عدم تواتر صحابہ کی قطعیت کے لئے کسی طرح مزاحم نہیں تو یہ دونوں مقیس و مقیس علیہ برابر ہوئے ہاں مابعد صحابہ کے لئے یہ صورت ممکن نہیں کیونکہ ان کو بجز تواتر کے قطع کا کوئی ذریعہ نہیں تو اگر وہ انکار کریں تو یقیناً بلا اعتماد کسی قطعی کے انکار قطعی لازم آئے گا ہاں بعض صورتوں میں اگر انکار رسم خط کی طرف راجع کیا جاوے تو زیادہ چسپاں ہوتا ہے (سوال بر جواب بالا) السلام علیکم ورحمۃ اللہ جواب مرقوم سامی میں بوجہ کم علمی انا غلیظ اور باقی رہ گیا کہ اگر یہ احتمال فرض کیا جاوے کہ مواضع مبعوث فیہا میں ان حضرات نے ان کلمات کو بلا واسطہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جس طرح ان کلمات کو سنا تھا یا تو وہ قرآن تھا یا نہیں شق اول پر پیش قرآن کا ضیغ لازم آیا اور شق ثانی پر ادخال غیر قرآن کا قرآن میں لازم آیا (کلام) خلف بخلاف مقیس علیہ یعنی قرار دیا کہ بواہر التشدید والتخفیف کے کہ دونوں قرآن ہیں چنانچہ دونوں قرآن پر محفوظ ہیں سر و دست یہ شبہ ہے اگر بعد میں کوئی اور امر نیاں میں آوے گا تو عرض کروں گا۔ بار بار تکلیف دیتے ہوئے شرم آتی ہے مگر انہما شفاء العی اسوال اس میں مکرر تکلیف کو مقتضی ہوتا ہے۔

(جواب) حمد و ثناء حضرت مولانا موای اسدرف علی صاحب دم مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ کل ہم بکشف نہ ترقی نامہ عزت بخش ہوا اشکال کے متعلق بندہ کے خیال ناقص ہیں یہ ہے کہ شق اول اختیار کی جاوے کہ مواضع مبعوث فیہا میں یہ کلمات جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے شنیے تھے قرآن تھے لیکن بعد ازاں مندرج ہو گئے یا بیہودہ یہ فرماتے گئے تھے جس پر حدیث انزل القرآن علی سہقہ احرف دل ہو سکے بعد وہ تیسرے مرتفع ہو گئی لا تفسد العلة اور صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس نسخ یا ارتقاء کی قطعی طور پر اطلاع ہوئی لہذا وہ اس اپنے قطعی

مسموع پر جسے ہے اور قرآن متواترہ بھی قطعی طور پر پہنچی ہو اس صورت میں صرف یہ خیال ہوتا ہے کہ بعد نسخ جو غیہ قرآن تھا قرآن اعتقاد کرتے رہے مگر ظاہر ہے کہ وہ معذور تھے چنانچہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت درباب نسخ عشر رضعات، وربعاً خمس رضعات دلائل سکتی ہے کہ خمس رضعات قرآن میں موجود ہیں حالانکہ منسوخ ہو چکے تھے اور نیز عبد اللہ بن مسعود کی قرأت والذکر والاشغی میں قول واللہ لا اسالہم اور نیز یہ بھی ممکن ہے کہ بعد میں ان کو قرأت متواترہ پہنچ گئی ہو اور یہ انکار اس سے سابق ہو چنانچہ بعض روایات ورنہ مشورہ سے ان مواقع میں مفہوم ہوتا ہے۔ فقط والسلام خلیل احمد عفی عنہ از سہارنپور۔ یوم

دوشنبہ یکم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ۔

حسب روایت جو کچھ عرض کر رہا ہوں امتثال ہے ورنہ بخلاف عرض کرتا ہوں کہ میں اس وقت بل نہیں کہ جناب کے جواب میں کچھ عرض کر سکوں (جواب) السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جو جواب جناب نے تحریر فرمایا ہے بفضلہ تعالیٰ ہم اس اس اشکال ہے شبہہ لکھتے وقت میرے خیال میں بھی آیا تھا مگر اب زیادہ تغفیل تکمیل ہو گئی حق تعالیٰ فیوض رسانی میں برکت فرماویں والسلام فقط ہم ربیع الاول ۱۳۲۵ھ بحمد اللہ تعالیٰ یہ مکاتبت ختم ہو گئی اور مکاتبتہ ثانیہ شروع ہوتی ہے۔

مذومن مقتدنا حضرت مولانا خلیل احمد صاحب دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ اتفاق سے ایک مبدع کی کتاب میں بعض شبہات نظریہ سے متعلقہ بمعجزہ گذرے جن کے شافی کافی جواب کے لئے طبیعت جو یان ہے اور اس غرض سے اس وقت تکلیف دیتا ہوں۔ (۱) انبیاء کی نبوت کی دلیل معجزہ اس سے نہیں ہو سکتا کہ مدعی نبوت کا بائیس صد و خوارق کے اعتقاد کی کوئی دلیل قطعی عقلی یا نقلی نہیں ہے بعد نقلی تو اگر ہو کافی بھی نہیں کیونکہ مسئلہ غصیات سے ہے (۲) زردشت مجوسی کا حال تاریخ میں لکھتے ہیں کہ اس نے گشتا سپ بادشاہ کے سامنے دعوے نبوت کا کیا اور آگ میں نکل گیا اور نہیں جلا اگر احتمال حیل کا ہو تو اول تو بادشاہ کو یہ شبہہ ہونا چاہئے تھا ثانیاً یہ احتمال ہر جگہ مشترک ہے بمعجزہ جس طرح اور سجون سے منقول نہیں اسی طرح اس کی نسبت بھی منقول نہیں (۳) بعض مسببات کے اسباب ایسے خفی ہوتے ہیں کہ عوام کو مد رک نہیں ہوتے اور ایسے مسببات خوارق نہیں ہوتے کیونکہ اسباب طبعیہ عادیہ سے صادر ہیں جیسے آجکل

مسموم دلوں سے عجائب امور صادر ہوتے ہیں اگر کہا جاوے کہ یہ تصرفات نفسانی مشق و ریاضت سے حاصل ہوتے ہیں سوا دل تو یہ احتمال مشترک ہے دوسرے تجربے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ بعض لوگوں کے نفوس فطرۃً ایسے ہوتے ہیں کہ ان کو مشق کی حاجت نہیں ان سے بلا ریاضت ایسے امور کا صدور ہوتا ہے تو بدعین نبوت میں نعوذ باللہ اس کا احتمال کیوں نہیں ہو سکتا (۴) اگر اب کوئی شخص دعویٰ نبوت کا کر کے خوارق دکھاوے تو کیا نعوذ باللہ اس کی تصدیق کر لی جاوے گی اور اگر کوئی شخص ایسے امور دکھاوے تو یہ بات کیسے چلے گی کہ مدعی کاذب ہے ایسا نہیں ہوتا بلکہ جو شخص اس کا قائل ہوگا اس کو تو ماننا ہی پڑے گا کہ یہ شخص صادق ہے۔ (۵) اس کی کیا دلیل ہے کہ جن خوارق کا اب تک معارضہ نہیں ہو سکا آئندہ بھی نہ ہو گا کیا ممکن نہیں کہ آگے کوئی شخص زیادہ صاحب کمال پیدا ہو اور وہ معارضہ پر فتور ہو انتہت الشہرات اور یہ مبتدع یہ کہتا ہے کہ محض تعلیم کی خوبی اور اخلاق کے کمال سے نبوت ثابت ہوتی ہے لیکن اس پر اس سے زیادہ شکوک واقع ہوتے ہیں کہ کوئی شخص حکماء کی کتابوں سے یا سلامت عقل سے تعلیم اور اخلاق میں کامل ہو کر مدعی نبوت ہو جائے تو اس کے کاذب ہونے کی کوئی دلیل قطعی نہیں ہوگی اور دو مسئلے فروغ میں سے قائل تحقیق ہیں اول یہ میں جو رد ہے آتا ہے اگر یہ وقت ہے تو بقاء عین کے ساتھ امتناع کہاں ہے اور یہ ملک معطل کا ہے تو اس کے مرجانے کے بعد ایسی ورثہ کی طرف واجب ہے۔ دوم اگر عدت میں کوئی عورت زہج یا احماء پر سقط است لسانی کرے تو جواز اخراج عن البیت کسی فقہی کتاب میں منصوص ہے یا نہیں قطعاً۔

(جو یہ) مکرم و محترم حضرت مولانا اعجاز الحق اشرف علی صاحب دام مجددہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ و بركاتہ گرامی نامہ موجب مباہات ہوا پہلے تو یہ خیال تھا کہ معذرت پیش کروں گا، ایسے دقیق معنایں سے خادم کا ناقص فہم عاجز ہے مگر اس وقت یہ خیال پیدا ہوا کہ جو کچھ مطلب یا بس فہم میں آوے عرض کر دوں اصلاح ہی ہو جائے گی اور اگر پسند خاطر عالی ہو تو زہد ہے قدرت۔ عرض جواب سے پہلے چند امور عرض ہیں (۱) معجزات فی صدور اہل امور ممکن ہیں نہ مستغنیہ ذاتیہ عنقیہ ۱۲ متبنی یا بطل نبوت سے صدور خوارق کا امتناع عقلی نہیں بلکہ عادی ہے کہ عادت الہیہ عدم صدور خوارق مثبتہ نبوت یا بطل نبوت پر جاری ہے اور غیر متبنی اور مقابل ثبی سے امتناع صدور خوارق نہ عقل ہے نہ عادی (۳) محض امکان اور احتمال صدور

اگر چہ مشترک ہے مگر بوجہ عدم صدور منافی مدعی نہیں (۳) معجزات اور شہادت میں امتیاز کا ہونا کل واحد من العوام وخواص ضروری نہیں بلکہ خواص سے رفع اشتباہ ہونا کافی ہے۔
(د) فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بنفس قطعی ثابت ہو چکی ہے لہذا اب اس امتناع عادی کی بھی ضرورت نہیں رہی اب بہتر ترتیب جواب عرض ہے

(۱) جب حسب عادت الہیہ صدور خوارق مثبت نبوت خبثی سے نہیں ہو سکتا لہذا معجزہ کے دلیل نبوت ہونے میں مانع نہیں ہوگا (۲) نقل اہل تاریخ قابل احتجاج نہیں (۳) مدعی نبوت میں احتمال صدور عقلاً مستنع نہیں ہاں نفس صدور خوارق چونکہ خلاف عادة الہیہ ہے نہ ہوگا جو امتیاز کے لئے کافی ہے اور سچے نبی کے معجزات میں احتمال حیل و شہادت کو بھی امر مانع ہے۔

(۴) اول صدور خوارق حسب عادة الہیہ مستنع ہے ثانیاً سلنا لیکن جناب فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت بنفس قطعی ثابت ہو چکی ہے لہذا اب اگر کسی مدعی نبوت سے خوارق ظاہر ہوں بھی تاہم قابل التنازع نہیں ہوں گے (۵) عدم امکان پر دلیل قائم کرنے کی ضرورت نہیں ہم خود امکان کے قائل ہیں کلام وقوع میں ہے کہ وہ خلاف عادت الہیہ ہے جو شخص سلیم العقل اخلاق تعلیم کا مل ہوگا وہ جھوٹا مدعی نبوت نہیں ہو سکتا اور جو جھوٹا مدعی نبوت ہوگا وہ سلیم العقل اور کامل اخلاق والتعلیم نہیں ہو سکتا اور محض امکان عقل اعتراض کے لئے کافی نہیں

جواب فروع (۱) عجز کے نزدیک مدارس کار و پیہ وقف نہیں مگر اہل مدرسہ مثل عوام بیت المال معطین اور آخذین کی طرف سے دیکھا ہیں لہذا اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی اور نہ معطین واپس لے سکتے ہیں (۲) عالمگیر یہ کہ روایت دان بکن نصیرہ من داد المیت لایکفیر ذبحہ اور یتہ من نصیرہم انتقلت مال ہے کہ اگر عورت کا حصہ کافی نہیں ہے تو ورثہ اپنے حصے خارج کر سکتے ہیں خواہ استیلت کرے یا ذکرے اور اگر اس کا حصہ کافی ہے تو اخراج نہیں کر سکتے فقط والہ علم خبیر احمد عفی عنہ ۱۰ جمادی الاخریٰ ۱۲۲۳ھ

حضرت محمد و منادام اللہ فذل فیہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ شفا نامہ مزیل مرفوعہا لیکن اصل اس میں شبہہ منوزہ قطع نہیں ہوتی مقدمات ثمرہ میں سے مقدمہ ثانیہ پر یہ شبہہ ہے کہ امتناع عادی کی کیا دلیل ہے صرف عدم صدور اسے آلات تو دلیل ہو نہیں سکتی و نیز بہت سے امور ممکنہ عادیہ مستنع عادی ہو جاویں گے بلکہ کوئی دلیل اس پر قائم ہونا چاہئے کہ ایسا کبھی نہ ہوگا کیونکہ عدم صدور اسے آلات و احتمال الوقوع فیما یستقبل میں تنافی نہیں مثلاً قیامت اور

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے بعد کوئی نبی ان دونوں کا اب تک وقوع نہیں ہوا مگر
 اول ممکن عادی ہے گو اب تک صدور نہیں ہوا اور ثانی مستنع عادی ہے کیونکہ دلیل قائم ہے
 کہ ایسا کبھی نہ ہوگا تو صدور خوارق عن المبتنی کے امتناع عادی پر کونسی دلیل قائم ہے اور
 اس کے صدور سے کونسا محدود عقلی لازم آتا ہے اصل مقصور سوال سے یہ تھا شاید اول تعبیر
 کافی نہیں ہو سکتی مقدمہ ثالثہ اسی مقدمہ ثانیہ پر مبنی ہے مقدمہ رابعہ میں یہ سوال ہے کہ وہ
 امتیاز کیلئے اس کی تعیین ضروری ہے تاکہ ہر زمانہ میں اس سے رفع اشتباہ اور اسکات
 مبطل ممکن ہو درہ مبطل کو گنجائش ہوگی کہ وہ ان خواص کو خواص نہ ملنے مقدمہ خامسہ میں یہ
 سوال ہے کہ جس دلیل تطلق سے خاتمیت ثابت ہے اس کا ثبوت خود فرع ہے نبوت کی
 اور ثبوت نبوت فرع ہے امتناع عادی مذکور کی اور وہ بنو زحل کلام میں ہے بالخصوص حسب
 ان معجزات محمدیہ کے معارضہ کو بامتنع عادی بھی نہ مانا جاوے تو ایک لمحہ یہ شبہ کر سکتا ہے کہ
 جس وقت سے اب غیر مبتنی سے ان خوارق کا صدور ہو گیا ہے نعوذ باللہ ممکن ہے کہ یہی قوت
 آپ میں بھی ہو پس خود آپ کی نبوت ہی کیونکر ثابت ہوگی اور ختم نبوت تو اس سے بھی
 متاخر ہے جواب دل مبنی ہے امتناع عادی پر اور وہ بنو زحل محتاج اثبات ہے جواب دوم
 میں اگر کوئی شخص تو اترے اس نعت کو ثابت کر دے گا تو کیا کہا جاوے گا اور یقینی بعض
 واقعات تاریخیہ متواتر ہیں اور اگر خبر واحد بھی ہو تب بھی اس کی تکذیب کے لئے اس سے
 قوی دلیل چاہئے ورنہ اگر حجیہ نہیں تو اقل درجہ حتمال تو آئے گا جواب سوم بھی مبنی ہے
 امتناع عادی پر جواب چہارم کی اصل بھی مبنی ہے امتناع عادی پر اور بعد تنزل مبنی ہے مقدمہ
 خامسہ پر اور اس میں ادھر کلام ہو چکا ہے جواب خامس بھی مبنی ہے امتناع عادی پر اور بعد
 ثابت ہو جانے امتناع عادی کے وہ امتناع مخصوص ہوگا خوارق کے ساتھ اور جواب قوت
 نفسانیہ کے کہ وہ بھی اسباب طبعیہ کے صادر ہووے خارجی نہیں ہوتا اس کا امتناع نہیں
 ہوگا پس اصل سوالات میں سواں ثالث بلا جواب باقی ہے افیدونا حکم اللہ تعالیٰ۔

معروضات متعلق مسائل ذیل (۱) عمل بیت المال منسوب من السلطان میں اور سلطان کی ولایت عامہ
 ہے اس لئے وہ سب کا وکیل بن سکتا ہے اور مقیس میں ولایت عامہ نہیں اس لئے قذین کا وکیل
 کیسے بنے گا کیونکہ نہ تو وکیل صریح ہے نہ دلالت ہے اور مقیس عامہ میں دلالت ہے کہ سب وہ اس کے زیر
 طاعت ہیں اور وہ واجب الطاعت ہے (۲) مقصود معتدہ مطلقہ کا پوچھنا ہے جس کا سکنے

زوج ہر واجب ہے اس لئے جواب کا انتظار ہے والسلام مکرراً لکہ تعلیم و اخلاق کے متعلق یہ بات رہ گئی ہے کہ یہ صحیح ہے کہ وہ واقع میں سلیم، لعقل نہ ہوگا لیکن سلامت عقل کی جو ظاہری علامتیں ہیں کہ رائے صحیح ہو اخلاق درست ہوں اچھی باتوں کی تعلیم کرتا ہو جیسے حکماء اس شان کے گزرے ہیں ایسے شخص سے کسی وقت میں کسی غرض سے عدد در دعویٰ کا کاذب کے امتناع کی کیا دلیل ہے خواہ وہ دعویٰ غدا ہو یا خطا ہو کسی اشتباہ سے (جواب) سیدی ادا المشرقیونکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ وبرکاتہ (۱) مقدمات کے متعلق جو کچھ ارشاد ہوا ہے اس کے جواب میں مختصر آ اس قدر گزارش ہے کہ اول امتناع مادی اس قدر بین اور یدہی ہے کہ محتاج دلیل نہیں کیونکہ ابتداء حدوث دنیا سے بہ زمانہ میں بعثت انبیاء علیہم السلام ہوتی رہی ہے اور انبیاء علیہم السلام اپنی نبوت کو معجزات کی تحدی سے ثابت کر کے رہے اور جم غفیر فی الضیق اپنی پوری کوشش اور ہمت کے ساتھ تو اس کے ابطال کے لئے مقابلہ پر تھے رہے اور کوئی دقیقہ مخالفت کا اٹھا نہیں رکھا ایسی حالت میں باوجود اس قدر یدہی کے بھی خواری مہل نبوت نہیں یا مثبت نبوت متنی نظیر نہ کر سکے تو اس سے واضح ہوا کہ عادیہ اس کی طرف جاری ہے جس کے خلاف کا وقوع مستنع مادی ہے اور یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ امتناع حکم نفس بوجہ عدم جسد و نہیں کیا گیا جو امور ممکنہ عادیہ امثال قیامت وغیرہ سے جن کا اب تک وجود نہیں ہوا محل اعراض ہو سکے۔ بالکل اس جگہ وہ امر ہیں ایک جب نبی اپنی نبوت کو کسی معجزہ سے ثابت کرنا چاہے تو ظہور معجزہ کا اس وقت وجوب عادی ہے اور دوسرے اگر دوسرے متنی یا نئی لذت نبوت ہیں جیسوی نبوت کے یا ابطال نبوت کے ساتھ کوئی خواری جو معجزہ کے درجہ میں ہو نہ کہ چاہے اس کا امتناع عادی ہے لیکن اول کا ظہور نقاب سے زیادہ روشن ہے حالانکہ اس میں باوجود احتمال کثیر و کثرت من الضیق تھی اس کا ثبوت قطع نہ ہوتا یا نہایت غلی ہوتا اور امر ثانی میں بوجہ کثرت موافقین اور صرف بہت زمانہ دراز تک بھی ہکا سہ رہتا اور ہزار ہا سال میں ایک امر کا بھی یقینی طور پر ثابت نہ ہونا اول سے زیادہ روشن طور پر امتناع عادی کو ثابت کرتا ہے کہ جس کے ہوتے کسی دلیل کی طرف ورت نہیں اور اگر ایسے بین اور بدہی امور میں احتمالات ہو ہوں کہ قواعد قرار دیا جاوے تو کوئی تعلیمی قلعی امر بھی، احتمالات سے پاک نہ ہوگا اور مفید قطع نہ ہوگا اور ثانی ممکن ہے کہ اس پر عقلی

دلیل بھی قائم کی جاوے اس کی تقریر کہ حق تعالیٰ نے شمار ہدایت خلق کے واسطے انبیاء علیہم السلام کی معجزات کے ساتھ تائید و تصدیق فرماتے ہیں اور ان کے ہاتھ پر معجزات ظاہر فرماتے ہیں اگر بتنی یا مخالف بنی کے اوئے کے بعد ان کے ہاتھ پر بھی ظہر فرمادیں تو سراسر تبلیہیں اور موجب سد باب نبوت اور خلاف حکمت ہوگا مقدمہ رابع کے متعلق عرض ہے

(۲) تقریر سابق سے امتیاز فیما بین ظاہر ہے کہ جو خارق مرتبہ معجزہ میں ادعا نبوت کے ساتھ ہوگا وہ نبی میں ہی حسب عادت الہیہ ہوگا یعنی مقابل نبی میں ہرگز نہ ہوگا اور نیز جس طرح خلق معجزات علی ایدی الانبیاء عادت الہیہ ہے اسی طرح خلق علم ضروری جود دعویٰ درودیت معجزات بتصدیقہ بھی عادت الہیہ ہے لہذا جو منکر ہوتا ہے وہ فی الواقع بوجہ اشتباہ امر منکر نہیں ہوتا بلکہ بتعننت منکر ہوتا ہے لہذا بروئے عقل کسی کو گنجی نش نہیں کہ انکار کر سکے۔

(۳) مقدمہ خامسہ اسی استحکم و مضبوط اصل پر متذرع تھا لہذا اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا اور جب جزاء ۲۱۱۱ کی عادت الہیہ کے بحر چہ نے اور نیز آپ کے زمانہ ظہور معجزات نے آپ کی نبوت واضح طور پر ظاہر کر دی تو بمقابلہ اس کے محض احتمال امکان صدور نبوت نبوت میں ہرگز مزاحم نہ ہوگا اور بعد ازاں خاتمیت کو بھی مانع نہ ہوگا (۴) جواب دوم کے متعلق جب آج تک جزاء ۲۱۱۱ میں باوجود شدت تہالک و صرف ہم کوئی بھی نہ کر سکا تو اب محض احتمال موہوم اس قطعیت کو صدمہ رساں نہ ہوگا اور عرض کر چکا ہوں کہ ان سے احتمالات کا باب کھور جائے گا۔ تو کوئی بھی دلیل قطعی مفید قطع نہ رہے گی اور بدیہیات اولیہ مشاہدات وغیرہ کے بھی ان میں رفع ہو جائے گا (۵) جواب ثانیث، خامس، رابع کے متعلق جو کچھ عرض ہو چکا ہے میری ناقص رائے میں کافی ہے۔ لہذا سوال ثالث میں جن خوارق کا ذکر ہے وہ اول تو معجزات کے مرتبہ میں نہ ہوں گے بلکہ بہت ہوگا اس کی فلم سے واقف ہوں گے دوسرے متوہان دعویٰ نبوت نہ ہوگا۔ لہذا محتمل نبوت صاحب خوارق نہ ہوگا۔

فریسات بندہ کے خیال میں سلطان میں دو وصف ہیں ایک حکومت جس کا ثمرہ تنقید حدود و قصاص دوسرا انتظام حقوق عامہ امرا و مال میں کوئی اس کا قائم مقام نہیں ہو سکتا ہے امر ثانی میں اہل حل عقد بوقت ضرورت قائم مقام ہو سکتے ہیں وجہ یہ کہ اہل حل عقد کی رائے و مشورہ کے ساتھ نصب سلطان وابستہ ہے جو باب انتظام سے ہے لہذا مالی انتظام مدارس جو پر خوار ملاک و طلبہ بقائے دین کے لئے کیا گیا ہے بالادوں معتبر ہوگا اور ذرا غور فرمادیں انتظام جہہ کیلئے

عامہ کا نصب امام معتبر ہوتا ہی جزئیات میں اس کی نظیر شائد ہو سکے معتدہ طلاق کے لئے کوئی روایت نہیں لی معتدہ ہوں مگر بکر الرایق میں ہے واخذ ابو حنیفہ بتفسیر ابن عمر مذکورہ الایضاً ذکر فی الجوہرۃ ان اصحابنا قالوا الصحیح تفسیرہا بالزن کما فسرا ابن مسعود اور یہی قول ابن عباسؓ اور اکثر کا لکھا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محض استعطالت لسان سے اخراج نہیں ہوگا ہاں ابن عباسؓ سے ایک روایت تفسیر کبیر میں ہے وعن ابن عباسؓ ان الان یبذل فیحل اخذ اجماعہن لیدان لہن و سوء خلقہن فیحل لہن و اجماعہن من بیوتہن مگر یہ روایت ضعیف اور مذہب میں ماخوذ نہیں صاحب تعلیم و اخلاق کامل واقعی مدعی نبوت نہیں ہوگا نہ حقیقت چنانچہ ظاہر ہے اور نہ خطار و اشتباہ اس لئے کہ بوجہ تہذیب نفس و اخلاق کاملہ صاحب احتیاط بالضرور مدعی ہوگی اور صاحب تعلیم و اخلاق ناقص خود مردود ہوگا فقط والسلام

خلیس احمد غفری عنہ ۵ جرب لکھنؤ (۱۲۸۳ھ)

لفظ اللہ اکبر ایک مشہور کلام | سوال (۵۱۴) اللہ اکبر میں لفظ اللہ جامع جمیع صفات ہے جب اس کے ساتھ اکبر کہا گیا تو یہ معنی ہوئے کہ وہ سب صفات میں اکبر ہے ایک صفت اس کی معبودیت بھی ہے پس معنی یہ ہوں گے کہ وہ معبودیت میں اکبر ہے اس سے نکلا کہ معبود اور بھی ہیں جو اکبر نہیں کیونکہ اکبر صیغہ اسم تفضیل ہے اور مفضل کو مفضل علیہ کا مثرک ہونا چاہئے۔ جب اللہ کو جمیع صفات اکبر کہا گیا تو تمام صفات میں مفضل علیہم کی مشارکت پائی گئی چکر الہی کے اس اعتراض کا جواب تحریر فرمایا جاوے اس کا نہ ہر ملاء اثر پھیلے گا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو استقامت دے۔ آمین۔

جواب۔ اس کے تین جواب ہیں اول یہ کہ مفضل وفضل علیہ کا مثرک ہونا ماخذ اشتقاق اسم تفضیل میں ضروری ہے نہ کہ معنی مفضل میں بہ شخص جانتا ہے کہ زیادہ افضل من عمر و کا مفہم یہ ہے کہ تعظیم میں دونوں مثرک ہیں نہ کہ زیدیت میں پس نفس بڑائی میں مثرک لازم آئی اس میں کچھ حرج نہیں مفضل علیہ کہئے اس کا ثبوت خود منصوص ہے مشائخ حنفی بن قریۃ اذ یوں۔ و در جواب یہ ہے کہ لفظ اللہ کے جامع ہونے سے یہ امر لازم نہیں آتا کیونکہ معنی اس کے یہ ہونے کہ جو ذات جمیع صفات کمال کی جامع ہے وہ دوسروں سے اکبر ہے سو یہ جس سے سادگت ہے کہ کاسے میں اکبر ہے ممکن ہے کہ یہ معنی ہوں کہ مطلق کمال میں اکبر ہے

یہ تہہ ہونے ہوں اول کا جو بعد میں خیال آئے سے اخیر میں لکھا گیا حار

سو غایۃ مافی الباب اس سے اتنا لازم آیا کہ اور مخلوق میں بھی کوئی کمال ہے سو اس میں کوئی
محدور نہیں کیونکہ کمالات ممکنہ بھی کمال ہی کے قسم ہیں البتہ اگر اکبر میں کسی قید کی تصریح ہوتی تو
بیشک اس شبہہ کی گنجائش تھی مثلاً یہ ہوتا اللہ اکبر فی المعبودیت۔ اور تیسرا جواب یہ ہے کہ
عند التال و تمنع موارد الاستعمال اس جگہ بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہاں افعیل بمعنی تفضیل کے مستعمل
نہیں جیسے قرآن میں ہے و بعولہن احق بوجہن ظاہر ہے کہ یہاں احق بمعنی مستحق و حقیق کے ہے
اور قرآن میں اور بھی ایسے مواقع استعمال کئے ہیں فقط و صفر شہاد (تمتہ اولی و ۲۵۵)

فیہوں اور بدعتوں سے پیدا ہوئے بعض سوالات کے جواب | سوال ۵۵۵ مجھ کو عرصہ سے دو تین باتوں نے اسی چرانی
اور سرگردانی اور تردد میں مبتلا کر رکھا ہے کہ جس کی وجہ سے تذبذب اور خشک دل میں رہتا ہے اگرچہ
حق المقدور کو کوشش ان کے دفعیہ کی کرتا ہوں مگر دل جمعی اور اطمینان قلبی جیسے امور آخرت اور
اعمال میں خصوص نماز میں ہونی چاہئے حاصل نہیں ہوتی شاید اس کا سبب میری جہالت
اور بے علمی ہو لہذا ضرور ہوا کہ ان باتوں کو علماء سے جو حکیم امت ہیں گزارش کر کے دل جمعی اور
اطمینان قلبی حاصل کروں اگرچہ یہ خیال بھی پیدا ہوتا ہے کہ ایسے شکوکات سے شاید علماء
مجھ کو لانا ہی بدعتی۔ مولودی شیعہ کی جانب منسوب فرما دیں مگر امور درستی عاقبت اور اعمال
صالحہ خصوص نماز میں دل جمعی اور اطمینان قلبی حاصل کرنی ضروری اور لا بدی امر ہے کسی کی
سورنظنی اور بڑا سمجھنے کا خیال نفوس ہاں البتہ علماء کو میری جہالت اور بے علمی اور گمانہائے
بالا پر نظر ڈال کر جواب یا سیوا ب سے نہ رکنا چاہئے۔

اولی۔ اکثر اکتب فقہ اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالکؒ نہایت
یہ دونوں شاگرد جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے تھے۔ اور ان سے ان دونوں صاحبوں
اور سفیان ثوری وغیرہ نے روایت حدیث بھی کی ہے تاریخ اس پر بھی شاہد ہے کہ امام
سنہی امام احمد رحمہما اللہ بھی زمانہ جناب امام رضا علیہ السلام فرزند ولید جناب امام
موسیٰ کاظم علیہ السلام کے موجود تھے ضرور ہے کہ امام شافعی امام احمد رحمہما اللہ نے شاگردی
نہیں تو زیارت اور قہمبوسی تو کی ہی ہوگی۔ اور یہ امام جعفر صادق علیہ السلام وہ امام ہیں
کہ جن کو تین یا چار واسطہ جناب صاحب الشریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تھے اب
ایک تمہید اور تادمۃ تہذیب جس سے یہ شکوکات مجھ کو پیدا ہوئے ہیں گزارش کرتا ہوں
اس میں کچھ شک اور شبہہ نہیں کہ بعد ختم ہونے زمانہ نبوت کے آج تک جس قدر امت پیدا ہوتی

پہلی آئی اسی طرح نماز پڑھتے چلے آئے جیسے انھوں نے اپنے ماں باپ یا استاد کو پڑھتے دیکھا اور اس نے سیکھا۔ بموجب اس قاعدہ مسئلہ کے یہ مان لینا پڑتا ہے کہ امام جعفر علیہ السلام اسی طرح نماز پڑھتے ہوں گے جیسے انھوں نے اپنے والد بزرگوار جناب امام محمد باقر علیہ السلام کو دیکھا ہوگا یا ان سے سیکھا ہوگا۔ اور امام محمد باقر علیہ السلام اسی طرح نماز پڑھتے ہوں گے جیسے انھوں نے اپنے والد جناب امام زین العابدین علیہ السلام کو دیکھا ہوگا یا ان سے سیکھا ہوگا اور امام زین العابدین علیہ السلام اسی طرح نماز پڑھتے ہوں گے جیسے انھوں نے اپنے والد جناب امام حسین علیہ السلام کو دیکھا ہوگا یا ان سے سیکھا ہوگا۔ اور جناب امام حسین علیہ السلام اسی طرح نماز پڑھتے ہوں گے جیسے انھوں نے اپنے والد جناب حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو دیکھا ہوگا یا ان سے سیکھا ہوگا اور نیز اپنے نانا جناب عباس شریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہوگا اور سیکھا ہوگا۔ یہ سلسلہ تو اوپر تک ہوا، اسی طرح نیچے تک مان لیجئے زیادہ نہیں تو دو ازاد امام ہی تک اس سلسلہ اور قاعدہ سلسلہ کے بموجب یہ بھی مان لینا پڑتا ہے کہ ان حضرات اہل بیت نبوی کا طریقہ نماز وہی ہوگا جو خاص طریقہ نماز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا تھا۔ اب ان دونوں شاگردوں اور نیز سب مجتہدین کا طریقہ نماز کو بلا کر دیکھا جاتا ہے تو زمین آسمان کا فرق نکلتا ہے اور عداوت و اختلاف نہایت زیادہ میں موجود ہیں حالانکہ نماز ایسی عبادت ہے جو ہر روز پانچوں وقت پڑھنی پڑتی ہے اور جس کے بعض افعال ایسے ہیں جو آئینہ سے دیکھے جاسکتے ہیں جن میں ذہن و فہم و ریاضت کا کام نہیں مثلاً ہاتھ باندھنا یا چھوڑنا، زینت یا زیر سینہ یا علی اللہ قبل رکعت۔ بدر کوٹ رفع یدین موٹھوں تک یا کانوں تک، آمین چہ ایا سر۔ نماز تسبیح میں دعا قنوت۔ ہاتھ ٹٹکا یا باندھ کر نہ آیا چہ اہم اللہ شہد و محمد بر جہایا۔ جاسا ستر۔ استغفار۔ استغفار۔ یا دوزانو۔ سلام اخیر ایک یا دو۔

۲۔ اور بنائے جنس مخالف افراد و ریاست سے مسموم درخت میں متہ۔ تہمد ابن عباس یا ابن مسعود یا حضرت عمر رضی اللہ عنہم و ترک رکعت یا قیام موصوں یا موصوں یا قنوت و تردائما۔ یا صرنا عشرہ ائیمہ رمضان مبارک قبل کوٹ یا بدر کوٹ و غیر قنوت نماز سب تک اللہم، یا اللہم یا عد۔ یا تو جہہ یعنی وجہت و جہی۔

(۳) اور یہ کہ کون اعمال افعال نماز میں فرض ہیں۔ کون کون واجب۔ کون کون مستنون۔

کون کون مستحب کون کون مکروہ بدعت وغیرہ وغیرہ۔ جیسے اب ایک عمل اور فعل نماز میں ایک مجتہد کے یہاں فرض دوسرے مجتہد کے یہاں وہی عمل حرام یا بدعت۔ یا منسوخ یا مکروہ کسی کے یہاں ایک فعل مننون۔ دوسرے کے یہاں وہی فعل بدعت یا مکروہ یا منسوخ وغیرہ وغیرہ (۴) بلکہ نماز میں تو گنہگار عذر ضیال و عیان کا ہو بھی سکتا ہے اذان اور تکبیر ہی کو دیکھ لیجئے جو علی الاعلان پانچ وقت بلند آواز سے پکاری جاتی ہے چند اختلاف موجود ہیں مثلاً ترجیح اذان۔ فراد یا تنہیہ تکبیر۔

(۵) بدیہی بات ہے کہ اگر کوئی جاہل سے جاہل بھی کسی شخص کے پیچھے دوچہرہ روز نماز پڑھ لیتا ہے تو اس کو بھی طریقت نماز اس امام کا بخوبی معلوم ہو جاتا ہے چہ جائے کہ علماء جن کو کچھ عرصہ تک شاگردی اور صحبت رہے۔

(۶) اب ان اختلافات کو دیکھ کر یہ بات ہر گز سمجھ میں نہیں آتی کہ ایک استاد کی اور استاد بھی امام اہل بیت نبوی جو گھرانہ نبوت کے شنب چراغ اور جو سلسلہ دار نماز نبوی کے عامل اور جائزے والے ہوں۔

(۷) دو یا تین شاگرد ہوں اور پھر ان کے طریقہ نماز میں اس قدر اختلافات ہوں۔ ایسی حالت میں تین باتیں ضرور مان لینی پڑتی ہیں۔ اول یا تو روایت شاگردی اور تلمذ کی غلط بلکہ شگردی تو درست۔ ان حضرات اہل بیت نبوی کو کسی مجتہد نے دیکھا بھی نہیں اور ان کے طریقہ نماز کے خذ کی جستجو کی۔ دوسرے شاگردی تو بولی مگر ان حضرات اہل بیت کے طریقہ نماز پر کچھ نہ نظر نہیں کیا اپنے اپنے اجتہاد اور رائے کو مقدم رکھا اور اپنا اپنا ایک مذہب علیحدہ علیحدہ بموجب ان روایات اور احادیث کے جو ان کو اپنے اپنے شہر کے راویوں سے پہنچیں متاثر کر لیا جیسا کہ کتب حدیث وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر مجتہد کو اپنے شہر کے راوی کا زیادہ اعتبار اور وثوق تھا۔ چنانچہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو کوفہ والوں کی حدیث بہتر تھی القدر و رئیس کرتے تھے ان کی حدیث کو نہ کہ مدینہ کی حدیث ہر ترجیح دیتے تھے اور کوفہ والوں تابعینوں کو بعض صحابہ پر فوقیت دیتے تھے جس پر مناظرہ امام اوزاعی شاہد ہے۔ ایسے ہی امام مالک امام شافعی مکہ مدینہ کی روایت پر زیادہ وثوق اور اعتبار رکھتے تھے۔ تیسرے جو کہتے کہ جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کا طریقہ نماز مختلف تھا جیسا کہ اوپر مختلف میں وارد ہوا ہے۔ ان صاحبوں نے عمال مختلفہ میں سے وہ اعمال افعال اختیار کر لئے

جن کی ان کو روایات یا عمل اپنے شہر والوں کے راویوں سے تائید ہوئی جن کا وہ وثوق اور اعتبار رکھتے تھے۔ امام ابو حنیفہ نے تو کوفہ والوں کی روایت اور عمل سے۔ امام مالک۔ امام شافعی نے مکہ مدینہ کی روایت اور عمل سے یہاں پر تصریح احادیث مختلفہ کو میری بے علمی اور ناقصیت مجیب مانع تطویل ہے۔

(۱) یہ یمنیوں امر ایسے علماء سے جو آج تک مجتہد کے لقب سے پکارے جاتے ہیں جن کی تقلید اور اتباع فرض اور واجب گردانا گیا ہے اور جن کا اتباع مثل اتباع نبوی مانا گیا ہے اور جن کے کہنے پر آنکھ میچ کر عمل کرنا واجب مانا گیا ہے اور جن کا نظیر قیامت تک ممتنع الوجود قرار دیا گیا ہے اور جن کی نسبت ہر مقلد کا اپنا اپنے اپنے مقلد کی بابت یہ عقیدہ ہے کہ حضرت امام مہدی امام آخر الزماں بھی تقلید اور اتباع ہمارے ہی امام اور مقلد کا کہیں گے۔ بہت ہی بعید اور افسوس ناک معلوم ہوتے ہیں کہ خاندان نبوی سے اخذ علم اور خاص طریقہ نماز کا جو جڑ اسلام ہے نہ کریں اور ان کے طریقہ نماز کو جس خاص طریقہ رسول کہنا چاہئے اور جو حضرات مصادق صاحب البیت ادری بمائے البیت ہوں چھوڑ دیا جائے آیت م تاکہ الرسول فحذوہ سے کیوں گریز ہوا اور حدیث الی تارک فیہ الثقلین نے اور اہل بنی کسفینۃ نعم الخو سے کیوں چشم پوشی کی گئی۔ البتہ یہ امر ضروری تھا کہ طریقتہ نماز تو ان حضرات اہل بیت نبوی سے لیا جاتا اور سیکھا جاتا اور صحیح کیا جاتا جو بعینہ طریقہ رسول تھا اور مسائل اجتہاد استنباطیہ میں مثل بیع، شہادہ، نکاح و طلاق وغیرہ وغیرہ میں اجتہاد و استنباط ہوتا تو کچھ صفا نقہ نہ تھا جب طریقہ اہل بیت نبوی پیچیں کوئی خاص طریقہ رسول کیلئے کار بند نہ ہوئے تو پھر امت کی گردن میں کیوں رتو اعتلید شفقہ کی ڈالی گئی اور امت کیوں پابند ایسی تقلید کی گئی جس کی وجہ سے ایسی اعتلید صحیحہ اور قوی متروک العمل ہو گئیں اور طریقتہ اہل بیت نبوی جس کی تاکید تھی بلکہ طریقہ نبوی پس پست جا پڑا اور ہاتھ سے چھوٹ گیا اب یہ بات بھی ٹھہ کو عرض کر دینی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ اگر یہ احادیث بالاسوفاق وعدہ محدثین ضعیف یا متروک العمل یا ناقابل صحت ہوں تو بھی بحکم آیت مذکورہ بالا اور بموجب ق وعدہ مسلمہ بالا و کلیہ جب البیت ادری بمائے البیت کے میرا سوال قابل جواب ہے۔

دوم عمل میلاد شریف جناب رسول الثقلین رحمۃ للعالمین شفیع المذنبین اور تقیید شخصی اس معنی کرو دونوں ہم شکل ہیں کہ دونوں قرونِ ثلثہ میں نہ تھے۔ تو پھر کس وجہ سے تقلید شخصی جو بعد چوتھی صدی کے پیدا ہوئی۔ فرض اور واجب ہر فرد امت پر گردانی گئی اور عمل میلاد شریف جناب رسول الثقلین بدعت سیئہ اور قریب شرک گردانا گیا۔ رسالت تو ختم ہی ہو چکی تھی وحی منقطع ہی ہو گئی تھی پھر بعد چوتھی صدی کے کونسا عیضہ نازل ہوا۔ کونسی وحی آئی، کونسی آیہ آئی جس کے بموجب تقلید شخصی فرض اور واجب امت پر گردانی گئی اور عمل میلاد شریف بدعت سیئہ اور قریب شرک گردانا گیا اور اس کی تشبیہ کنہیا کے جنم سے دینے کا حکم آگیا۔ اگر میں نسبت برائی اور بے بنیاد پہلے تقلید شخصی کے اور مستحسن ہونے عمل میلاد سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اور عبارات علماء متقدمین و متاخرین لکھوں تو میرے سوال کا پرچہ ایک ضخیم رسالہ ہو جائیگا لہذا اپنے سوالات کو ختم کرتا ہوں اور مستدعی جواب با صواب کا ہوتا ہوں فقط التماس ضروری امید ہے کہ مفتی صاحب جواب با صواب سے ضرور معزز فرمادیں گے

بینوا تو جروا۔

جواب۔ اسل حکم دین میں اتباع دلیل شرعی کا ہے اور کسی امتی کے قول و فعل کا اتباع اگر کیا جاتا ہے تو بگمنا توافقی دلیل شرعی کے اور اسی وجہ سے جب عدم توافقی ثابت ہو جاوے خواہ آپ نے جہاز سے یا اپنے معتقد فیہ کے اجتہاد سے تو اس قول و فعل کا اتباع چھوڑا جاتا ہے یہی مسابک ہے ہمیشہ سے حق سے لے کر خفت تک کا بعد تمہید اس مقدمہ کے تجمنا چاہئے کہ اول میں سائل نے تصحیح کی ہے کہ امت اسی طریق نماز پڑھتی تھی آئی سب جیسے انھوں نے اپنے باپ یا استاد کو دیکھا ہے۔ اور اگر اس کے بعد نتیجہ نکلا جائے کہ بموجب اس وقت حد مسئلہ کے یہ مان لینا پڑتا ہے کہ ہم جو فقہ ہادیں عید اس پر ایسی ہی نماز پڑھتے ہوں گے جیسے انھوں نے اپنے والد بزرگوار کو دیکھا ہو گا اگر نگر یہ نتیجہ اس وقت حد کے خلاف ہے کیونکہ قیود میں تمہیم ہے کہ استدلال سے سبکدوش ہے یا باپ سے پھر نتیجہ میں تخصیص باپ کی کیسی نتیجہ صحیح یہ ہے کہ حضرت جعفر صادق علیہ السلام یا تو باپ کی ہی نماز پڑھتے ہوں گے یا استاد کی سی۔ گو ان کے باپ استاد بھی

گئے ہوں اگر پہلے ایسا نہ ہوا اور خاص جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت ارشاد ہو رہا ہے تو منکرین پر حجت کس طرح ہو سکتی ہے اسی بنیاد پر مرزا کہتا ہے کہ اگر ہم جھوٹے ہوتے تو ہمارے ساتھ ہی معاملہ ہوتا ہمیں اس قدر ترقی و قبولیت نہ ہوتی بہت جلد یا کچھ مہلت کے بعد ہلاک کر دیئے جاتے۔ اور ایسا نہیں ہوا بلکہ دعویٰ کے بعد ۷۳ برس سے زیادہ آرام کے ساتھ رہا۔ اس لئے یہ آیت ہماری حقانیت کی دلیل ہے تا مل کر کے اس کا جواب شافی عنایت فرمایا جاوے اس کی بھی شرح سمجھ میں نہیں آتی کہ اخذ بالیقین اور قطع و یقین سے کیا مراد ہے۔ اگر موت مقصود ہے تو سچے اور جھوٹے سب مرتے ہیں موت کی کیفیتیں بھی ہر ایک میں مختلف ہوتی ہیں۔ عمر میں بھی بیشی اور کمی ہر ایک کے ہوتی ہے۔ احسنی کسی کا سن زیادہ ہوتا ہے اور کسی کا کم۔ اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ تقویٰ کے بعد ہی مؤاخذ ہو تا ہے یا کچھ مہلت بھی ہوتی ہے اگر مہلت ہوتی ہے تو اس کی کوئی حد بھی ہے یا نہیں مرزا ۲۳ برس اس کی حد بیان کرتا ہے۔ بہر حال جو کچھ ہو اس کی سند بھی بیان فرما دیں۔

جواب۔ اس آیت میں نہ کسی مدت کی حد ہے نہ خاص موت کی نص ہے مدت کی تعیین بلا دلیل ہے اور یہ دلیل کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ نبوت ۲۳ برس تھا اس لئے کافی نہیں کہ اگر ایسا ہو تو اس مدت کے اندر سخت تبلیغ کو جائز رکھا جاوے گا۔ وہی باطل اس آیت کا حاصل تو جیسا خازن میں ہے یہ ہے کہ مدعی کا ذہن کی امانت کی جاتی ہے خواہ ہلاک سے یا مغلوبیت فی الحجۃ سے پس اب دعویٰ مرزا کا باطل ہو گیا اس لئے کہ امانت بالہجۃ ان کی ظاہر ہے اور عاقل کے لئے یہ قدر کافی ہے اور عوام کے لئے بہت ہو کہ کچھ تاریکی لظاہر بھی پیش کئے جاویں جن کا پرہیزگار مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی یا مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری سے ملنا آسان ہے مجھ کو تاریخ پر نظر نہیں ہے فقط۔

۲ شوال ۱۳۲۹ھ (تمہ اولی ص ۲۷۷)

رسالہ نمونہ من معتقدات بعض اہل العوج مع

جدول معتقدات

بعد موصولہ غرض ہے کہ شاہ میں ایک مصلحت دینیہ سے بعض خیر خواہان اسلام کی فرمائش پر کچھ عقائد و رائے تفسیر القرآن متصفہ سے سید سے بہت ہی معمولی و سہی نظیر سے بطور نمونہ کے زبان فارسی میں ایک جدول کی شکل میں جمع کئے گئے تھے جس کا مسودہ یادداشت کے کاغذات میں محفوظ رہا اب بعض احباب کی یہ رائے ہوئی کہ اس کی اسٹیمٹ و رٹ کے لئے نافع ہوگی اور اس کے ساتھ یہ مشورہ بھی دیا گیا کہ اگر سب توحید ان معتقدات کی وجہ بطلان کا بھی ذکر ہو جاوے تو مزید فائدہ کی صورت ہے اگرچہ اس کی دو وجہ سے ضرورت نہیں تھی ایک تو یہ کہ اصل غرض اس نمونہ سے مسلمانوں کو یہ معتقدات دکھلا کر ان معتقدات والوں سے بچنا تھا سو اس کے لئے وجہ بطلان ذکر کرنے کی حاجت نہیں، دوسرے یہ کہ یہ عقائد بہت ہی ظاہر بطلان ہیں کہ جوہر اہل اسلام ان کو سنتے ہی بطلان کا حکم دہن میں کرتے ہیں مگر یہ فائدہ کے لئے یہ مشورہ قبول کیا گیا اور ہر چند کہ مشورہ تو مفصل تقریر بطلان کا دیا گیا تھا مگر کچھ کم بہت کچھ کم فرصتی کچھ دوسرے مفصل تحریرات و رسائل کا جو پہلے سے موجود و شائع ہیں مفتی ہوتا یہ سب اسباب اس مشورہ پر عمل نہ کر سکنے کے ہوئی اس لئے صرف ہیئت سابقہ میں اس سے زیادہ تغیر نہ ہو سکا کہ جدول مذکور میں ایک خانہ بڑھا کر مجسلاً وجہ بطلان یا نشان مقام رسالہ برہان مؤلفہ حضرت مولانا محمد علی صاحب بکھراؤنی رحمۃ اللہ علیہ کا رجوع تفسیر مذکور کے جواب میں ہر طرح بے نظیر ہے اور گولہ بندہ وہ میں بعدوں میں ایک ہی جملہ کا جواب ہے لیکن واقع میں اپنے مباحث کلیہ تمامہ تفسیر کا جواب ہے کہ جس مقام پر کسی خاص مضمون کا رد ہے ذکر کرو یا کہ اس نشان سے اس مقام کو دیکھ کر مفصل رد پر مطلع ہو سکتے ہیں اور وہ بطلان مجمل بھی بوجہ نہایت مشہور و بین ہونے کے قائم مقام وجہ مفصل ہی کے ہے۔ پس اس طور پر وہ خانہ فائدہ تمام تر رد کے لئے کافی ہے درچونکہ یہ جدول اصل سے زبان فارسی میں تھی اور

رنگ زمانہ سے فارسی خواندہ مسلمانوں کی عام زبان نہیں رہی ہے اور اس کا مقتضا یہ تھا اس جدول کا اردو میں ترجمہ کر دیا جاتا تاکہ فائدہ عام ہو مگر یہ نظر کر کے کہ یہ فائدہ عام دوسرے طریق سے بھی حاصل ہو سکتا ہے اصل کو فائدہ دینا کچھ ناگوار ہوا اور اصل کی بقا کے ساتھ ترجمہ طول کا سبب تھا اس لئے فائدہ عام کے لئے دوسرا یہ طریق اختیار کیا گیا کہ بعد اس جدول فارسی کے کتاب بردہان مذکور بالا کی تینوں جلدوں کے مضامین کی فہرست جو کہ اردو زبان میں ہے مع قید صفحہ کے نقل کر دی گئی کہ فہرست تو مش اصل جدول مذکور کے ان معتقدات کے بتلانے کا کام دے گی اور نشانِ نعمہ اس شانہ زائد کا کام دے گا کیوں کہ وہی صفحہ نکال کر ہر شخص اس عقیدہ کی مفصل وجہ رد پر مطلع ہو سکتا ہے۔ اور علاوہ تفسیر کے پرچہ تہذیب الاخلاق میں بعض معتقدات ہیں ان کا جواب معذوم کرنے کے لئے پرچہ نور الآفاق جو کہ مطبع نظامی کانپور میں زمانہ شیوع تہذیب الاخلاق میں چھپا کرتا تھا کافی شافی ہے اس کے بعض مضامین کا پتہ امداد الفتاویٰ جلد دوم باب اصلاح الفلسفہ الجدیدہ سے چل سکتا ہے واللہ اعلم بقول الحق و ہو یہدی السبیل۔

مرقومہ ۲۱ رجب ۱۳۳۴ھ

مقام مقام بھون (ایضاً)

برہان جلد ثانی ص ۵۰ تا ۸۰ م	انکار حکماء فی ہدایت سمیت قبلہ برائے نماز	صفحہ ۱۸۶ تا ۱۹۹	سبق و سابق و	"	"
برہان جلد ثانی ص ۸۱ م	انکار حیات شہدائے جہل الشریعہ	ص ۱۹۹	ص ۱۹۹	"	"
برہان جلد ثالث ص ۱۱۱ تا ۱۹۲	دعویٰ صلت مذکورہ با کہ نسخ علیہ السلام و دعویٰ حماست ما قبل بہ لغیر اللہ الذی ذکرہ الفقہاء و حکماء بکرمہ	ص ۱۹۹-۲۰۰	ص ۲۰۰	"	"
برہان جلد ثالث ص ۲۰۱ تا ۲۵۶	حکم دیت و نفوذ ارشاد محمد کریم جاہلیت گفتن و اعلا وہ نہیں مضمون بالفاظ دیگر	ص ۲۰۱ تا ۲۱۶	ص ۲۱۱ تا ۲۱۶	"	"
برہان ص ۲۵۶ تا ۲۸۴	دعویٰ کردن کہ دعیت برائے ورثہ جاہلیت نیست و عقیدہ بالثبوت نیست و حکم شرعی یعنی عدم جواز دعیت لحوارث و عدم زیادت علی الثبوت بالظلال قرآن گفتن	ص ۲۱۵ تا ۲۱۸	ص ۲۱۵ تا ۲۱۸	"	"
برہان ص ۲۸۴ تا ۳۰۱	دعویٰ کردن کہ صحیح الہدیان معتمد را اگر در روزہ تکلیفی باشد فدیہ و ادا نہ جائز نیست	ص ۲۱۸ تا ۲۲۵	ص ۲۱۵ تا ۲۲۵	"	"
برہان جلد ثالث ص ۳۰۱ تا ۳۱۱	دعویٰ کردن کہ در عدم فی لغت معنی عبادت و تقرب الی اللہ نیست لیکن چون انبیاء را بجا پادشاهان نیز سابقہ می آید و جب ملاک عرب این فصل است علیہ پیرویان و بیسیان عبادت می بیند اشتقاق بکثیر صلی اللہ علیہ وسلم بنا بر گمان ایشان این حکم را نحو حکم کردند و شواہد آسانی نمود با شد	ص ۲۲۵ تا ۲۳۱	ص ۲۲۵ تا ۲۳۱	"	"

	دعوی کردن که مسلمانان نیکه بنام یاد و شان و خلفا و مشهور میقتدیه بسیارند وینداری بیشتر فی کاصرائی نفسانی نمود و ملک گیری احکام جواد را بنایت بد اطلاق و نا انصافی استعمال کردند و بد تر از دوزند پاک دستی کار کردند و عکاسان چنان مسائل بیان کردند که مخالف خوئی و ده خانی اسلام است از خود با شمس	ص ۳۳ و ۳۳۵		
بر پان جلد شالفت ص ۱۲۳	انکار و ستم استراتژی یعنی عدم ساختن حریبان در جبار و	ص ۳۰ ص ۱۰	»	
بر پان جلد شالفت ص ۱۴۱ تا ص ۱۴۲	دعوی کردن که بهیئت احرام کلبیس غیر منی است حکم غیر مقصود فی الدین است و چون در زمانه ابراهیم علیه السلام در محاربت و تحسین لباس حرمانی نشد و بعد آن پیر مرد بایم ضرورت ایمن بهیئت را اختیار کرده بودند و محمد صلی الله علیه و سلم بعضی بطور یادگار آن پیر مرد ایمن بهیئت را پائی داشت -	تخریص ۳۳۹ داول ص ۳۴۱	»	
	دعوی کردن که از جبراسود و اسلام آمان نفس ایمن مقصود بود که شراطواف بیان معلوم گردد و بس الخ و دعوی کردن که حقیقت حج نفس آست که مقصود اصل از حج ترقی آبادی که بود و این طریقی عبارت و حشیانه که بر سینه بدن و بر بهت سر گردان و دیوار باشکست باز رفت که آنرا طواف میگویند در آن زمانه را یک بود و دیگر افعال حج سه هستند برائے باقی و آشتن یادگار سالانه الی بزرگ یعنی حضرت امیر اکرم علیه السلام هستند و تخریص قرآنی بجز این نبود بلکه در آن میدان خوراک میسر نمی شد پس برائے خود و دل و نور نیدن ذریع می نمودند آنچه مسلمانان در خانه کعبه اعتقاد بر کست و تقدس میدان و فضایل حاتم	ص ۳۴۱ تا ص ۳۴۲ تا ۳۵۰	»	

[illegible]

	انکار تکبیر یعنی علیہ السلام ہے یا برکتوں سے نہ	ص ۲۲		
"	دعویٰ کروں کہ یوسف پیر یعنی علیہ السلام ہستند	ص ۲۵		
"	انکار کروں کلام عیسیٰ علیہ السلام در ہند	ص ۳۹		
"	تکلیف اعتقاد مفسرین اہل اسلام دو ایکہ عینی علیہ السلام نہ ہر آسمان فرستند	ص ۴۷		
"	نکار نہ دل ملائکہ و انجس غر و است۔	ص ۶۹	تفسیر القرآن جلد دوم میلودہ فیہ عام ۱۱۸۰ھ	
انکار نزول ثناس در جنگ حد و ایات متعلقہ ثناس را موصوفہ قرآن و شیعہ پرمفسرین	ص ۷۵	"		
"	انکار بخیر و احادیث آمد کہ صدقات مقبول از زبان انبیاء سابقین آئند از آسمان می خور است۔	ص ۵۳	"	
لزم ترغیب و ترغیب و انکار	ص ۷۲	"		
آن ولید و ام انکار اجساد	پس جواب تعدد متغی است۔			
رسالہ و الشقاق	انکار مسلمانہ است قاتی	ص ۱۰۹	"	
لزم انکار اجساد	دعویٰ کروں کہ در جنگ یک اکمت فرض است	ص ۱۱۸	"	
رسالہ و عدلت متفقہ از	دعویٰ کروں کہ عیون متفقہ اہل کتب خورون حرام نیست	ص ۱۱۸	"	
مولانا محمد علی صاحب				

لہو و دم انکار اور جسارت	دعویٰ کر کے کہ ان کو ہر قدم نہ فہم نہ کر دینا کہ وہ نہ بد نہ بڑا پیشانی طلبتے است خوار و دشمنی شان	جلت بیانی نقصان است	"	
علاقت نسو من آسرو آتیلما سوا دا انکار کم و در طیبہ بر شند و در	علماء رخصہ من را مقلدہ یہود و نصرت	ص ۹۹ از ۷	"	
اطلاق نفوس حد و در	دعویٰ کر دین کہ در گاہ انتظام قیادہ با ممکن باشد قطع یکہ سر زائے دشمنان است جائز نیست	ص ۷۰ س ۷	"	
وان حکم شہیم با انوار انصہ در متبع ابو ابرہم	دعویٰ کر دین کہ در خصوصات اقوامیکہ در حکومت مسلمانان بطورہ عالیہ با شد موافق شد نیست مکہ یہ فیصلہ کر دین جائز نیست بلکہ موافق رواج ایشان فیصلہ واجب است۔	ص ۷۰ س ۱۳	"	
امکان خوارق و در جوہر حل نفس علی الظہر اہر	انکار و حصول جہودہ در طہور از نفخ عینی علیہ السلام	ص ۴۰ س ۲ مت سباق	"	
"	انکار کر دین صحیحہ عینی علیہ السلام مقتضی احیاء مہوتے	ص ۴۴ س ۴	"	
"	انکار کر دین مجرب است جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و تمہول کر دین خوارق بہر مسہر ہر دم	ص ۵۵ س ۲	"	
"	وانکار مجربہ عینی علیہ السلام متعلقہ ابراہامکہ و ابراہیم	ص ۶۶ س ۲	"	
"	وانکار مجربہ عینی علیہ السلام متعلقہ اخبار از مائت کلون و ماتہ خرون فی یہ حکم	ص ۶۰ س ۲	"	
"	وانکار نزول مائتہ بر عینی علیہ السلام کہ در دو عش و در تندی ہمہ مصرع است	ص ۶۹ س ۲	"	
امکان خوارق و در جوہر حل نفس علی الظہر اہر	خلافت فطرت بلون مہر است	ص ۲	تنبیہ القرائن بعد موہم جہودہ میکہ الشیخہ شہیدی	

انکار نزول ملائکہ در صورت بدہ	ص ۱۱	تفسیر القرآن جلد چہارم	
آپ بے مفسرین در آیت لیلہ کہ بہ نوبہ اشتراک کہ مسلمانان را اختلاف شدہ بود و از مسلمانان دانایان گفتن و مفسرین را بنا بر این مفسوب کردن با اختلاف کردہ بہ	ص ۱۰	"	
انکار کردن جہود تبوی صلی اللہ علیہ وسلم کہ از یکشت خاک بسوسے کفار نگاہ نہ بودند از شیخ بہر رسیدہ بود	ص ۱۹	"	
آپ بے مفسرین نوبہ اند کہ شیطان بسک سہ آتہ در یوم بدر نمود و ارشدہ بود و آثار الغورۃ جہودہ و ناخوشی بے در یافتن	ص ۳۴		
انکار عموم طوفان ثور علیہ السلام بر تمام زمین	ص ۳۲	تفسیر القرآن جلد پنجم	
آپ بے در قرآن مجید آمدہ کہ فوج علیہ السلام چہا کہ کہیر ارسال در قوم خود مانند در آں احتمالات و شکوک برآوردون	ص ۳۴	"	
انکار کردن ملائکہ بودون فضیلت ابراہیم علیہ السلام و دعوی کردن بر صغیرہم کہ الیشال انسان بودند	ص ۳۰	"	
تاویل کردن عذاب قوم لوط بدخان کورہ آتش فشان و نزول کہوہ آتش فشان و انکار کردن نمون سار	ص ۵۵ و ۵۶	"	
شدن زمین آن قریہ با و انکار کردن طمس اعیین بعد از عیبی بطریق ابجائزہ			
انکار وجود ملا را علی کہ عبارت از علم ملائکہ و روح قدسہ است	انعیس و تہذیب	"	
دعوی کردن قطع زمان معد و سہا کہ خورار از جہت کثرت یوسف علیہ السلام منسوب و بحد قصد آلود	ص ۵۵	"	

۴	۱۱۹	ص ۱۱۹	تفسیر القرآن مجید بکم	
۴	۱۲۳	ص ۱۲۳	۴	
۱۱	۱۶۵	ص ۱۶۵	۴	
۴	۷۵	ص ۷۵	تفسیر القرآن مجید بکم	
۴	۱۳۵	ص ۱۳۵	۴	
۱۱	۱۵	ص ۱۵	۴	
۱۱	۲۴	ص ۲۴	۱۱	
۴	۷۰	ص ۷۰	۴	
۴	۷۳	ص ۷۳	۴	
۴	۷۴	ص ۷۴	۴	
۴	۷۵	ص ۷۵	۴	
۴	۷۶	ص ۷۶	۴	
۴	۷۷	ص ۷۷	۴	
۴	۷۸	ص ۷۸	۴	
۴	۷۹	ص ۷۹	۴	
۴	۸۰	ص ۸۰	۴	
۴	۸۱	ص ۸۱	۴	
۴	۸۲	ص ۸۲	۴	
۴	۸۳	ص ۸۳	۴	
۴	۸۴	ص ۸۴	۴	
۴	۸۵	ص ۸۵	۴	
۴	۸۶	ص ۸۶	۴	
۴	۸۷	ص ۸۷	۴	
۴	۸۸	ص ۸۸	۴	
۴	۸۹	ص ۸۹	۴	
۴	۹۰	ص ۹۰	۴	
۴	۹۱	ص ۹۱	۴	
۴	۹۲	ص ۹۲	۴	
۴	۹۳	ص ۹۳	۴	
۴	۹۴	ص ۹۴	۴	
۴	۹۵	ص ۹۵	۴	
۴	۹۶	ص ۹۶	۴	
۴	۹۷	ص ۹۷	۴	
۴	۹۸	ص ۹۸	۴	
۴	۹۹	ص ۹۹	۴	
۴	۱۰۰	ص ۱۰۰	۴	

فہرست مضامین کتاب البرہان علی تجہیل مرجع البرہان فی القرآن جلد اول مطبوعہ انجمن اسلامیکہ دار البرہان جامعہ صراط آباد

صفحہ

مشمول

۱ وجہ نہ لکھنے سید الطائفہ کی بیحد الشرائع حسن ترجمہ جو شعائر میں اسلام ہے۔
۰ تحقیق اسماء و سورتوں کی اور غلطی سید الطائفہ کی کہتے ہیں بجز ان سورتوں کے جن کے شروع و آخر وقت مقطوع ہیں اور سورتوں کے تمام بعد زمانہ بتعین صلی اللہ علیہ وسلم کے رکے گئے ہیں۔

۱۳ بعض اختلاف قرأت اور بیان قرأت متواترہ اور شد و کما اور ان کے احکام

۲۵ غلطی سید الطائفہ کی کہ کہتے ہیں کہ اختلاف قراءۃ نہیں بلکہ اختلاف تلفظ ہے

۲۶ غلطی سید الطائفہ کی در باب عدم ترتیب کتب سابقہ کی اور کما علما محققین و متقدمین تحریف کے قائل نہ تھے۔

۲۲ بحوث مضامین قرآن اور بیان اس کا کہ اندوای سلام میں قرآن اور سب کتب البیہ و متفق ہیں اسی طرح پر قصص میں اگر اختلاف ہے تو کتب سابقہ کی تحریف کے سبب سے ہے اور اثبات تحریف کا تو بہت میں حسب اقرار سید الطائفہ کے

۲۲ زمانہ قبل از بعثت نبی آخر الزمان کو جو زمانہ جاہلیت کا کہ جاتا ہے وہ بیہیب العقائد فاسدہ کفارہ کے کہا جاتا ہے نہ باعتبار قصاصت و بلا عزت کے درجہ و در متافقت جو اب سید الطائفہ کا جس سے عدم قیاس قرآن ثابت ہو۔

۵۰ رد اعتراض نقصانیات و تنوید اس باب میں کہ مضامین قرآن کتب یہود و زرتشتیان سے سرورق ہیں۔

۵۱

۱۰	بین نفاق سید الظالمین کا در پروردگار حضرت خلیفۃ المسیح علیہ السلام کے ہیں سید الکریم کرلیں۔
۱۳۸	ناقصی اور غلطی سید الظالمین کی جو یہ کہنا ہیں کہ آیات اذ قیل لہم میں اشیاء جب بھرت مگر شکوہ باہم من فقیہ اور کفار کی اور چند غلطیاں
۱۴۱	بیہ توقنی سید الظالمین کی خود دشمنی کی تصریح سے اور ناواقفی سید الظالمین سے بہ نسبت آیۃ اللہ ہے، انہم اور بیان میں بحسب سید الظالمین کا
۱۴۸	کہ علما و اساتذہ کو دیکھو زبانی کے ثناء و زنت پر محزون کرتے ہیں
۱۵۱	بحسب اس کی وحی اور بیان غلطی باے سید الظالمین کا اور چہرہ میں اور ملنا سب اور تناقض اور جہالت جہل سید الظالمین کا یہ کہ ان جنوں میں
۱۶۱	بحث و جرح و نصاحت قرآن مجید اور بیان اس کا کہ سید الظالمین، مستطاب آیات قرآن کے سمجھنے کی استعداد نہیں اور اشیاء اس کا تناقض بیان سید الظالمین کی اور
۲۵۳	بددیاختی سید الظالمین کی نسبت بیان میوں سے عرب کے در بیان شکوکہ الہی در باب بیہوش ہونے نبی خیر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے قوم کریمش ملک عرب میں
۲۵۳	بہشت مخلوق ہونے بہشت و دوزخ کی
۲۵۳	غلطی سید الظالمین کی کہ عدت کا ترجمہ کیا ہے "طیاسب" ماضی کو کہہنی حال کر دیا نا واقفی سید الظالمین کی زبان عرب سے کہ بجائے مخلوقات ان کے
۲۶۶	خو قیقین لگتے ہیں۔
۲۶۶	کفر و ایمان سید الظالمین کا جو یہ کہتے ہیں کہ اگر خدا بھی چاہے تو تیر نہیں کر سکتا
۲۷۸	تقریر امام رازی در بیان حقیقت: مجاز
۲۸۲	رہو کہ اور مخالف سید الظالمین کا کہ عدنی علیہ السلام کے وعدوں اور وعیدوں کو آخرت پر عمل کرتے ہیں

۲۸۸	استبصار سید الطائفة کو قرآن کے کلمات سے درپاس جوڑنے پر سخت ردیدہ ہے
۲۹۰	تفہیمیر سید الطائفة قوم تہمتین اور کام و رہا سب تہمتہ و مجاز کے
۲۹۸	تقدیر امام شہزادی رحمت اللہ علیہ کی درباب فرق کے تغیر نفسوں اعتبار سے اور تقریر پر کمر مسلما
۳۰۹	جہالت سید الطائفة کی لغات سے سب سے آخری ترجموں ان کا یہ لکھے ہیں تم جانتے تھے اس سے ظاہر ہے کہ ان کو علم اور علم میں کوئی تیز نہیں
۳۱۰	بیان غلطیوں اور کوتاہیوں سے سید الطائفة کا ترجمہ عبارت تفسیر کشف الامور میں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کو نجوم عبارت میں کی استعداد نہیں
۳۱۱	بیان یہ کام سید الطائفة کا کیا ایک مجموعہ باقیہ قرآن کو ایسا یہ بیعت کعبہ میں کہ مشکوٰۃ کے احوال سنات فصاحت و روانہ پرہار کرنے کا موافق ہے
۳۱۶	کلام محمد قولی اور غیر قولی میں
۳۲۱	بحث در تصدیق سنت اموات و احیاء کلمہ کلام و رسم سے حیوۃ
۳۲۳	بحث سما و سموات
۳۵۳	بحسب وجود ملائکہ و ابلیس
۳۵۶	اثبات وجود ملائکہ کا ثبوت و قدرت سید الطائفة کے درمیان اقوال اس کا کہ وہ سوئے قولی و انسانی کے اور خلق عالم شہادت سے مدیثہ ان کا وجود سے
۳۶۰	علمی سید الطائفة کی کہ آیت لوز و انزال طائیفہ سے استدلال اور پرانی مدخل کے کہ ان کے دعوے کی خطی طائیفہ سے
۳۶۴	تا و نفی سید الطائفة کی معلوم ہے کہ سید الطائفة جو نہ کو قریب سمجھتے ہیں۔
۳۶۵	جہالت سید الطائفة کی کہ جس مخلوق کی طوائف اللہ تعالیٰ نے اپنے کاموں کو نسبت کیا ہے اس کا کچھ وجود نہیں

۳۷۶	خطمی سید الطائفة کی کہ ظہور تدر قول اور مختلف قوی کو قرآن میں ملک اور ملا کر کہا ہے اور اثبات غلطی سید الطائفة کا طور انہیں کے ترجمہ سے
۳۷۹	جہاں سید الطائفة کی کہ پانی کی رشتہ اور سیاہی کی صلابت رشتوں کی غور برقی کی جذب و دفع اور تمام قول کے مخلوقات کو ملک قرار دیتے ہیں
۳۸۴	افتراء سید الطائفة کا اور بد شیخ محی الدین علی رد کے کہ ان کا یہی مسلک ہے جو جو ہم کہتے ہیں۔
۳۹۹	افتراء سید الطائفة کا شیخ واؤا قیسری پر کہ شیطان کی بہ نسبت صاف صاف وہی لکھا ہے جو ہم نے لکھا ہے۔
۴۰۹	بیانات احمی کا قائل انہیں فیہا من بغیہ فیہا آیت کے نقوس شیخ اکبر اور ان کے تابعین کے صورت ملا کر ملا کر دیکھتے تھے اور بقول جمہور علما کے کہ ملا لکھ ہیں مگر یہ استنباط انکار کی نہیں بلکہ استفہام عجیب ہے
۴۱۲	اعتراف حق اور سید الطائفة کے برتا آیت ناہور کے
۴۱۳	افتراء سید الطائفة کا کہ جبرئیل اور میکائیل یہودیوں نے نام رکھ لئے ہیں کسی نبی کی یہ قسم نہیں اور قرآن میں ان کا استعمال مطالبہ خیال یہود کے ہوا
۴۱۸	جہاں سید الطائفة کی کہ جبرئیل اور میکائیل جو صفات ہادی سے قرار دیتے ہیں۔
۴۱۹	تناقض بیانی سید الطائفة کی کہ بحث وحی میں کہتے ہیں کہ ملائکہ نبوت کا نہ جبرئیل ہے یہاں اس کو صفات ہادی قرار دیتے ہیں کہ پیاڑوں کی
۴۲۳	مسلک بہائی کی۔ بحث وخیہ قواعد سے حسیہ کا نام ملک ہے۔
۴۲۳	تغریبات اور پر قول سید الطائفة کے کہ جو قرآن پر یقین رکھتا ہو اس کو فرشتوں کے موجود و مخلوق ہونے کا یقین کرنا ضرور ہے۔
۴۲۶	اثبات تنقش ہونے ملائک اور دیگر امور کا
۴۲۹	مقول بحث سید الطائفة کی کہ دلیل نقلی سفید یقین نہیں

۴۹۶	ابطال مرتزقات سیدنا خلفؓ کی بابت ملک نبوت کے
۴۹۸	مقامت سیدنا خلفؓ کی مذہبوں نے نام اور فرشتوں سے استدلال اور بد جہر میل و میکائیل کے کرتے ہیں۔
۵۰۲	بحث خلق آدم و سحر و ملائکہ و انکار ابلیس
۵۰۳	تفصیل مابین کشتیہ یہ نسب او تمثیل الاستیرو و مثل کی
۵۰۴	اثبات نہ کر کہ یہ سادہ میر، مذکور فی جہر قدرت و اقوال کے ہو سکتا ہے۔
۵۰۶	بہالت سیدنا خلفؓ کی کہ یہ حق و مر کو بر خلاف واقع اور برسیات فطرت وغیرہ کے معمول کرتے ہیں۔
۵۰۷	اثبات ان کو ملائکہ کہ ایک نوع خاص از نوع انسان ہیں کہ قوی میں انسان کا جناب
۵۰۷	مجموع سیدنا خلفؓ کی کہ قصہ خاص از حدیث "سلام کو ایک نہایت دقیق راز زاد جہالت کے کہتے ہیں کہ یہ یوں اور وقت پر اسے والوں کی
	فہم سے دور تھا۔
۵۱۱	بہت سیدنا خلفؓ کی یہ باوجود ملائکہ اور ابلیس کے اور ذوق اعتقالات ہونے کے جو اس معاملہ کو معمول زبان حال پر کرتے ہیں مفسر بہالت ہے۔
۵۱۳	ایمانت نہ بہت حال سیدنا خلفؓ
۵۱۴	کمال وقادت سیدنا خلفؓ کی یہ منہ نہ بہتین کرتے ہیں کہ یہ قوریت میں جو لکھا تھا اس کو دیکھ کر یہ قصہ بتایا اور تحریر یہ سیدنا خلفؓ کی عبارت نور یہ ہیں
۵۱۶	بحث اس کی لائق اس سیدنا خلفؓ نہ لفظ اب وجوب ملائکہ و ابلیس کو و یہ خطاب وجواب بہتین و آسمان اور بہت قیاس فی حدیث اور یہ کس و اور اگر
	و سعادت ان اسے کیا کی جن کو جاو کہتے ہیں۔

۵۹۲	جہالت سید الاطرافہ کی سر قلم کے فیہ باقی کہتے ہیں اور واجب ہوتا اس امر کا کہ سید الاطرافہ یا تو اقرار کریں کہ میں نے آیات کے وہی ہیں جو سبغہ سرین
	نے بیان کئے ہیں یا اپنے آقاؐ کی، سب ہی علیہ طہمیں۔
۵۹۵	اثبات غلط بیانی سیدہ عطاء اللہ کا خود سیدہ عطاء اللہ کے اقرار سے
۶۰۰	بیان بدستگاری سیدہ عطاء اللہ کا نوٹ ایسے کردہ سیدہ آیات قرآن
۶۰۱ تا ۶۲۰	بیان دیگر مزخرفات سیدہ عطاء اللہ کا وزن کا بطلان
۶۲۱	مؤیدین سیدہ عطاء اللہ کو اس بات پر کہ اللہ کو خود ہی نہ ہو ای یہ کہنا لازماً آوے کہ جو کچھ انھوں نے خالصہ نبویؐ کی سب سے سب
۶۲۳	خاکستہ البعدہ
فہرست مہتمما میں جلد ثانی کتاب البرہان علی جمیل من قال بغیر علم فی القرآن طبعہ کلہ ارا احمدی سراد آبار	
صفحہ	مضمون
۱	شروع قصص بنی اسرائیل
۱	جل از شروع قصص کے ہر ایک قصہ کی نسبت سیدہ عطاء اللہ کو ثابت کرنا یا نہ ہے کہ یہ کلام مقصود ہے یا بی مقصود اور اصلی ہے یا انشاء فی نفس
۲	بیان اس کا کہ بعد حسب اثنالی یہ الاطرافہ کے شریعت آدمیت ایک لمحہ کے لئے بھی قابل سست نہیں اور خطرات فطرت انسانی کے سے باوجود اس کے اس کی عدم تحریف کے بھی قابل نہیں دیکھو، ہر ہر امام اس کے ترکہ لگاتے ہیں۔

۲		واٹ پلٹ کر دیکھو یہ لفظ کا آیت قرآن مجید میں درج ہوا ہے۔
۵		بہت پختہ جانتے ہو اگرچہ یہ لفظ اس کے معنی میں درج ہوا ہے اور اس کے معنی میں۔
۶		سورہ مطائیہ میں یہ لفظ آئی ہے اور اس کے معنی میں اس کے معنی میں۔
۷		اشارات اس واقعہ کے معنی میں ہے اور اس کے معنی میں۔
۸		اجرا الابطال قول سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے جو اس میں ہے۔
۱۱		ابن سیدنا قول سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ اس کے معنی میں۔
۱۲		مفاد سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ اس کے معنی میں۔
۱۳		ترتیب سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ اس کے معنی میں۔
۱۴		اشارات اس کا درجہ اس کے معنی میں ہے اور اس کے معنی میں۔
۱۵		ناراضی اور ناگہانی اور اس کے معنی میں ہے اور اس کے معنی میں۔
۱۶		بیانا میں مرکب سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ اس کے معنی میں۔
۱۷		موضوع سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے کہ اس کے معنی میں۔
۱۸		بیانات کا واسطہ ہے اور اس کے معنی میں ہے اور اس کے معنی میں۔

۲۰	تحریف سید الطائفہ کی کہ حضرت کو کہتے قرآن میں کچھ دے دیں اور بیان میں کچھ نہ لکھیں اور لائقست مخریبت سے
۲۰	بیان میں کلام اگر تسلیم ہوئی کہ نبی با دستہ نہ ہونی اس لیے سے تیسرا بھی کہتے رفتن نہیں ہو سکتا بلکہ شوری کی رون کے سختی میں ہوگا
۲۱	ماوائی رحمہ اللہ نہ کی کتب نہ نہیں رہی سے
۲۲	مخریبت یہ سطلانہ کی کہ سلامی کتب سے یہ ثابت ہو گیا ہے در تحریف در تحریف کی کتب سے مخریبت پائی ہو سکتی ہے
۲۵	مخریبت یہ سطلانہ کی کہ سورہ ط کے معنی پہلے ہیں نہ میرے بندوں کو سمندر میں زنت کو نہ پہلے۔
۲۵	بیان اس کو کہتے سورہ شعراء سے ثابت کہ قرآنی اس میں بعد ظهور آفتاب کے دریا میں داخل ہوئے تھے۔
۲۶	تساقط کلامی رسید السطلانہ کی کہ کہی اس را کہ بخاک اور کہی پادب ملتے میں
۳۰	عاجز ہونا سید السطلانہ کا جو اس سے اس امر سے کہ ظاہر عبارت قرآن سے عددوں کرنے کی میت وہ ہے۔
۳۰	عظمی سید السطلانہ کی کہ اس سے ہجوم طریقاً میں حضرت کو کہتے رفتن تمہیل میں اور اثبات اس کا کہ یہاں نہ ب کے معنی زہر تار دینے کے ہیں۔
۳۶	تعطیل کی گفتگو سید السطلانہ کی اور بیان اس کا کہ جو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ میں غلطی کا تیب کی ہوئی ہے
۳۳	قاعدہ در بیان عدم اعتبار قرآن سے کہ بہت بظن حدیث کے بحالت اختلاف مواقع احکام کے۔
۳۳	وجوہ غلطی اس تقدیر پر سید السطلانہ کی کہ تقدیر حضرت بعد ایک فی الجواب ہے اور معنی حضرت رفتن ہیں۔
۵۰	جائیہ الخو کہ پڑھنے والوں نے جو اس مقدمہ پر سید السطلانہ کی تحویل اور تنقید کی ہے اس کا بیان
۵۱	بیان اس کا کہ بعد قسم قرآنیات سید السطلانہ کہتے آیت کے یہ نہیں ہیں جسے جانایئے عرصہ کو دریا میں

۵۱	جہل مرکب سید الطائف غلام سہتہ میں کہ لکھنا نہ تھا اور بیان ان کے جہل کا حکم معافی اور بیان سے	
۵۲	تحریر سید الطائف کی کہ رہو کے نہ گزرتے ہیں ترا ہوا سب	
۵۳	بیان معنی آیت ترک ابو ہریرہ اور پچاس معانی ترک کے سبب وہ ناغیب و مدفوعوں کا ہوتا ہے	
۵۴	بیان استیانت جملہ اہم خدمتہ قدس کا	
۵۵	غلام بیانی سید الطائف کی کہ سی سہل سے بجز یہ کی ناک میں نہیں لٹنے لگتے ہیں بیہوش تھا	
۵۶	بیان مدنی سید الطائف کا کہ سی اسہل رالوں رات بیہوش کر گئے اور شیخ کو فرعون نے نہا رہا یہ شکر ڈال دیا وہ وقت جوار کا تھا	
۵۷	سوفسطائیت سید الطائف سے کہہ دیتے ہیں کہ جو میں جوئی بڑے بیوقوف مقامات میں دن کو بھر باتا ہے وہ بڑا وقت بھٹاتا ہے رات کو شک ہے جو جاتا ہے	
۵۸	نعمول گوئی سید الطائف کی کہ علم سے اسلار نے پیار دیا نہ ہر کسی سے بڑا دیا دیکھتا ہے زمانہ موسیٰ علیہ السلام میں ایسا نہ تھا	
۵۹	صاف و صریح فلسفی سید الطائف کی کہ کہنے ہیں کہ حسرت موتی تو تو حال دویا اور اس کے پورا بھٹاتا کا معلوم اور فرعون کو معلوم نہ تھا وہ دیگر غلطیوں فاش کے	
۶۰	نعتیہ مجمع موقع جمعہ سی اسہل اور غرق فوہوں اور چید وجود البطل قوس سید الطائف کی بابرست جوار بھٹاتا ہے	
۶۱	محکم جاری ہو جانے بارہ پتھوں کی کہک خیال سے مدسٹب معصومہ موسیٰ علیہ السلام نہ بیان کر بیفات سید الطائف کا اور	
۶۲	افتادہ الطائف کا کہ یہ تقدیر تمام اہل جواضا اور اثبات افترا ہونے اس قول سید الطائف کا	
۶۳	تقدیر سالہ برسنی بنی اسرائیل	

۸۶	۸۶	نظم یہ تائیدی سے راہی نہ ہو، بلکہ نہ تو حلال نہ حرام، نہ اسی وقت کے حکم دینے، نہ اکتلا سے اکتلا، نہ انفس کم ہر اکتلا
۸۷	۸۷	اگر نہ سید اعلیٰ مدنی کی درمیان میں عربی راہ، محمد اور اور کے مکرل کر کے ہیں۔
۸۸	۸۸	سید اعلیٰ اعلیٰ کو اگرچہ قرعہ کا قاطع عنوان نہ ہو، مگر سید اعلیٰ کی خطی کتاب میں برائے یہ معترف ہو جائے ہے
۸۹	۸۹	جہاں سید اعلیٰ خط کی بدولت سید اعلیٰ کی طرف سے خط لکھا گیا، وہاں سید اعلیٰ نے درخت درست دیدہ کی
۹۰	۹۰	خطی سید اعلیٰ اعلیٰ کی کہ کہیت میں کہ نبی اسراہیل کو لکھتا تھا کہ میں نے خدا پروردگار عالم کو جوڑ دیا ہے
۹۱	۹۱	تاوانقی سید اعلیٰ اعلیٰ کی مفت عرب اور ملک عرب، و خاصہ در باب استثنائی جہاں عقد کے ضمن میں کسور العین
۹۲	۹۲	محبت الہی کی سید اعلیٰ اعلیٰ پر اس باب میں
۹۳	۹۳	خطی سید اعلیٰ اعلیٰ کی کہ کہ کہیت میں کہ نبی اسراہیل کو لکھتا تھا کہ میں نے خدا پروردگار عالم کو جوڑ دیا ہے
۹۴	۹۴	خطی معانی کو کہ نہ پہلے سید اعلیٰ اعلیٰ کے ذریعہ وہود و ہود اور خروان کے مسلمات سے
۱۰۱	۱۰۱	بیان اس کا کہ بہشت حبیب جہنم کے نہ کوہ و تاسیہ تو اس کے مہر کے بعد جہنم مقصود ہو تا ہے اس واسطے یہاں میں بہد موقوف لایا گیا کہ
۱۰۲	۱۰۲	استعمال حلالی و غیرہ باقی نہ رہتا اور حیاتیت سید اعلیٰ اعلیٰ کی نقلی عبارت نصیہ کہ یہ میں
۱۰۳	۱۰۳	بحسب کہ موت میں اور علامت پائی سید اعلیٰ اعلیٰ کی
۱۰۴	۱۰۴	بیان الی و سید اعلیٰ اعلیٰ کا یہ تقدیر لکھا تھا تو اس کے

وہ تحریریں سید علیہ السلام کا اور اشہات موت حقیقی کا کلمہ اہل بیت سے

محض تاوانی سید علیہ السلام کی کہ آیا کاندی نشی علیہ من الموت میں جو موت ہے اس کے لئے غشی کے ٹھہرنے ہیں

سنا لفظ سید علیہ السلام کا کہ موت وسیع معنی میں مستعمل ہے

نہی سید علیہ السلام کی قول امام مازنی اور ابن عباس سے کہ موت کو کہتے تو مقرر کیا ہے

تحریر سید علیہ السلام کی ہے موات بغیر فکر میں

وجوہ ابطال بناوٹ و سخن سازی سید علیہ السلام کی کہ مواتی علیہ السلام کو کرشمہ رکھانے کے لئے ہے

لامن اس کے یہ کہ وہ طور آتش فشاں یہ تھا اور نگذرب سید علیہ السلام کی

شک کرتا سید علیہ السلام کا عبارت قوریت میں باوجود انصار کے اس پر کہ اس میں تحریر غلطی نہیں ہوئی

انکار سید علیہ السلام کا بادل کے سایہ ہونے سے بنی اسرائیل پر اور بیان ان کی غلطی کا اور بیانی سید علیہ السلام کا فی حقیقت ابواب سے

بیان غلطی سید علیہ السلام کا کہ احسان خاص میں گیر نہیں کرنے اور ابطال مرثعات سید علیہ السلام کا

بکھٹ من سلوی اور ابطال مرثعات سید علیہ السلام کا مضمن قوریت کو کہ جس کی عدم تحریر کے قائل ہیں

بکھٹ اور خلوا البیاب بعدا

علامہ سید علیہ السلام کی قوریت سے مراد میں بیانی الی و شہادہ میں

موت اور وہ موت غلط یا کہ غلطی کی موت ہے اور اس میں مرثعات کی کوہا رہا ہے مرثعات میں کوہا اختلالی کوہا موت اس کے ہے

۱۵۱	افتراء سید الظہار کا مصنفین رحمت اللہ علیہم پر
۱۵۱	ظہر معہ میں کلام کہ احتمال ہے کسی شخص کا نام ہو اور یہ بھی احتمالی کہ نام کوئی شخص وہ ہو اور تاوانفی
۱۵۲	بحق افتراء ایٹا مستحکم و ثابت تو حکم شرعی اور ابطال اقوال سید الظہار
۱۵۳	غلطی ہائے سید الظہار کا بیان ہے اظہار اور ہے بطلان رابطہ میں نہیں تاوانفی کے زبان عرب سے
۱۶۰	غلطی سید الظہار کی اور افتراء سید الظہار کا کہ اس میں ظہور ثبات کو نہ ہر کا مخر جھکتے ہیں اور کہ ام سید الظہار پر
۱۶۰	بحق کو نواقرہ خائنین اور غلطی سید الظہار کی اور بیان حدیث سید الظہار کا اسلام سے
۱۶۰	کلام اللہ اللہ یا حکیم اللہ اللہ اللہ اللہ اور کلام اس میں کہ دو گانے نمی یا تیل حق اور یا تیل علیہ السلام سید الظہار کی جو کہ وہ ہیں تھا۔
۱۶۵	فتاویٰ غلطی سید الظہار کی کہ انہوں نے بعض کو بعض سے مارنے کا حکم دیا
۱۶۶	افتراء سید الظہار کا کہ زیادہ علی اللہ علیہ جہان نہیں
۲۰۴	بحق مہجور است اور کہ برآیت آئینا علی بن مریم الہیئات ۱۰۱۵ تا ۱۰۲۰ ذی الحج القدر میں
۲۰۵	تاوانفی سید الظہار کی علم خود سے کہہتے ہیں کہ یہ تہ صفت ہے اور اس کا موصوف متعذر ہونا چاہیئے اور باوجود تہیہ کے پھر متعذر نہ ہونے اور بیان
۲۰۵	اور چند جہالتوں سید الظہار کی کا
۲۰۸	بحق ہے آیت اور آیات میں کہ مذہب فاش سید الظہار کا اور ثبات اس کا کہ سید الظہار کو علم غریبیں استعداد خود نہ ہونے اور خود کی نہیں
۲۲۳	امثال قول سید الظہار کہ کہ مہجور رہا کہ لست پرہیز پس ہو سکتا

۲۵۳	انوار الہیہ اور بہت سیدنا سیدنا کا کہ جہت الہیہ شاد ولی اللہ بنے کر مات اریہ کا نکھ کر کیا ہے وہاں کہ شاد ولی اللہ جہت الہیہ اللہ میں بہت اللہ است	تأمل کر مات کے ہیں۔
۲۵۴	نبیہیت درجہ کی جہالت سیدنا سیدنا کی کہ نبیہ کو غفلت جمع بھی کہ غفلت جمع اس کا ترجمہ کہتے ہیں	
۲۵۵	غایت درجہ کی جہالت سیدنا سیدنا کی لغت عرب سے کہ ترکیب ترجمہ غفلت مست کرتے ہیں اور دیگر چند غلطیاں	
۲۵۶	غلط سیدنا سیدنا کی کہ حین آیات میں معجزہ مظلومہ کفار کے دکھانے کا منکر ہے اس سے اور بعد مذہب و قوت معجزہ است کے عنوان استلال کرتے ہیں اور دیگر	ہمورہ مقلد آیات مذکورہ کے
۲۵۷	افترار سیدنا سیدنا کا بہت سے امور و مطالب قافون قدرت میں کہ ان کا حال معلوم نہیں اور اس بنا پر ان کے انکار معجزہ است کا۔	
۲۵۸	کلام اس میں کہ آیت اذاید تک بروج اللہ میں اگلے قول اذ خست بنی اسرائیل سے اذ ختم بالبینات فقہان بنی کفر والان بنی الاکابر میں ہذا کا اشارہ	
۲۵۹	ان معجزہ است کی طرف سے یہ دلائل کثرت کی طرف ہے	
۲۶۰	بنا بلاتعدا اس سبب لفظ معجزہ کا۔ اگلی قوموں کی نافرمانی سے ان کی کبریاں بظاہر نہ کر دیا۔ اور معجزہ است کیوں نہ کر دینے اور اگلی قوموں کی کبریاں اور اس کا جواب	
۲۶۱	ترجمہ یہ سیدنا سیدنا کی شہادت کہ سیدنا سیدنا اور معجزہ است	
۲۶۲	دست خود در دست مارے و دست طماننا۔ دیکھنا آتے وہ کہ سیدنا الہی نے فرشتے سے مانع علی اسکیں	
۲۶۳	ترجمہ یہ سیدنا سیدنا نہ خست نہ دیکھنے لفظ الہیہ کہ آیت کے کلمات ہیں	

۲۹۰	بیان تاواقی سید العطاءندیکہ اس سے کہہ سکتے ہیں
۲۹۱	افترا، سید العطاءندہ کو سلیمان علیہ السلام پر بدعت پرستی کی انتہی اور بدعت پرست خود تو ان کو یوں یاں بنائیا تھا۔ اور سلیمان علیہ السلام کا زمانہ اچہ ہو گیا تھا۔
۲۹۲	فترا، سید العطاءندہ کہ حضرت سلیمان کے بعد میں دو گروہ تھا یہ رستوں کے بایکہ گروہ تھے اور تیسرا گروہ بدعت پرستی کا شریک اور ساتھی شمار کیا جاتا تھا۔
۳۰۰	فترا، سید العطاءندہ کو کہ سلیمان علیہ السلام کے زمانہ میں نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام کرنا حیرانمندانہ تصور سے جو داؤد علیہ السلام کو بڑا درست تھا نذر کیا ہو گا۔
۳۰۱	تشیع سید العطاءندہ پر کہ بحث صحیحہ است یقینی بدعت اکم ہوتا ہے نہ امکان عام پر مہمان تنبیح کو اوپر ہو گا ہو گا اور ہو گئے ہو گئے اور گویا گویا بدعت غریب کرتے ہیں اور اہل بدعت میں کو غلامی اباطیل یہود کو بلا عذر یہ کہ یہ سب تحریف سید العطاءندہ سے ماکفر سلیمان و من "شیاطین کفر و انساب" کی تحریف یہ تھیں شباطین کی تحریفیں ہیں
۳۱۰	طعن سید "العطاءندہ پر کہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اکم سی کی تقلید نہ کریں گے اور سچہ تقلید بھی کرنے سے ہے
۳۱۱	تعلیظ سید العطاءندہ اس باب میں کرش یا ٹین سے کا قرآنی مواد ہیں۔
۳۱۲	تحریف سید العطاءندہ کہ باروت و باروت کو بدعت پرست کہلاتے نہ تھے بلکہ آدمی تھے اور اباطال اس کا اور تحریف سید العطاءندہ در ترجمہ قول حسن ہے۔

۳۱۳	بیان اس مکر قرار است شاذہ قرآن میں اور بیان اس مکر وہ جمعہ ثمنی ہے کہی حال میں ہو سکتی ہے درشرق درمیان قرآن قرار است و روایت کے
۳۱۴	سنا قفس، بیا کی رسیدہ اظہار غنہ کی مکر مکر ملکہ میں جو توجیر کی ہے اس سے تو نہ کا ٹیک ہو نا یا جا تا ہے اور اس جگہ سے کافر اور شر پر یہ ہو نا ظاہر ہے
۳۱۵	ناواقعی سید اظہار غنہ کی علوم عامیت سے دریاب اس آیت کے و ما بعد یضارین بہمن احمد الہ باذن اللہ نص ہ یک ہے بطلان تا ثیہ سو میں اور تشریح معنی کلام استثنائی کے۔
۳۱۶	تاواقعی سید اظہار غنہ کی زبان غالی سے درباب بیان معنی باذن اللہ کے اور نا انہی ان کی معنی کلام استثنائی سے
۳۱۷	چند نظائر ظاہر استثنائی کے جن سے بعد اظہار غنہ کی نا انہی کلام، استثنائی کے معنی سے واضح ہے
۳۱۸	اثبات تا ثیر سو کر کا بحکم حنہ
۳۱۹	تعلیقہ کلام سید اظہار غنہ کی کہ ان آیات سے روز ماہ کے بعد دیوں کا بیان سے۔
۳۲۰	احوال شارات نور و محوون باطلہ سید اظہار غنہ کا کہ جن پر زیادہ تردید ان کی تحریف کا ہے اور ان کو ثابت نہ کر سکے۔
۳۲۱	تشیع اور برکسید اظہار غنہ کے اس باب میں کہ مفسرین کو جب وہ استدلال قرآن اور کتب ساویہ سے کر رہے ہیں تو کہتے ہیں کہ یہ وہکا اتباع کرتے ہیں
۳۲۲	اور خود دیود و انصاری کی جمہور کتابوں کا یہاں تک اتباع کرتے ہیں کہ ان سے حضرت سلیمان کی ہوتا کاہی جو قرآن سے ثابت ہے اظہار لازم آتا ہے
۳۲۳	بحث شیخ، شیخ بخار قسام، یوں کے ہے جس کو بیان تبدیل کہتے ہیں اور توحید شیخ و علی شیخ
۳۲۴	رد فضول گوئی اور زبان و رازی رسیدہ اظہار غنہ کا با نسبت ملون کے علماء اسلام پر
۳۲۵	میں سید اظہار غنہ کی اس باب میں آیات مامشیح میں آیت سے جو آیت پہلے ہے، نہ اس کے ایک مکر پر تو می ظاہر کرتے ہیں اور سید سید بطلان میا کی کہتے۔

تیسرے صلی آیات مشورہ کی

بیانات مذہب ابوسلمہ کا حظ درباب شیخ

جہاں سید الطائفہ کو بلا وجہ روایات صحیحہ کو موضوع بتاتے ہیں

بیان سنہ علی سید الطائفہ کا درباب اس کے کہ کونترہ سے مراد وہ احکام تو درست ہیں جو یہود نے بھلا دیئے تھے۔

تاوانقی سید الطائفہ کی عارفی زبان سے کہ تعبد ناس کے معنی غلامی تھے۔

عظمیٰ سید الطائفہ کی اہل طاعت کے معنی سمجھنے میں اور بکثرت اس کی کہ جہاں کہیں آیت بدو ن قرین کے وارد ہو اسباب اس سے مراد قرآن کی آیتیں ہیں یا سب کتب سادہ کی۔

حسب اس کی کہ ما شیخ اس آیت سے دو قوافل شیخ کا ثبوت ہوتا ہے اور جواب مشہور امام رازی اور غلطی سید الطائفہ کی اہل شکر گزاری کے

اور بکثرت حصول شیخ کی

ما لہمی سید الطائفہ کی کہ بکثرت شیخ کو لغو بتاتے ہیں

عظمیٰ سید الطائفہ کی بیانات شیخ احمد غلامی میں

خیانت سید الطائفہ کی ترجمہ میں اس علماء رت امام رازی کے المبحر لیس طریقاً شرعیاً

بیانات نقضی تصریف ناسخ و منسوخ کا جو سید الطائفہ نے کی ہے اور شیخ ابو ناقر بیہ امام رازی کا اور غلطی سید الطائفہ درباب حیثیت کے چر و تحریف شیخ کی خبر سے ہیں۔

۳۵۶	حکام در باب مشورۃ حکم جو از اطلاق کے جو تو و ریت میں سبب کہ جب ارشاد جب علیہ السلام کے اور بیان غلطی رسید الظائفہ کا کسی
۳۵۷	باب میں
۳۶۳	غلط سید الظائفہ کی اس قول میں کہ بحالیت تبدیل حیثیت کے دوسرے حکم کو کوئی عاقل ناسخ اور پہلے کو مشورۃ نہیں کہہ سکتے
۳۶۵	قاصد رہنا سید الظائفہ کا جواب استدلالات مفسرین سے اور مثال دینا آئندہ پر اور کریم کر جاننا
۳۶۵	کچھ فہمی سید الظائفہ کی کہ اصل مطلب کو قشر سمجھا اور تفسیر کو اصل مغز سمجھنا اور ابطال ان کے قول کا بہ نسبت اس کے کہ اگر حیثیت سابقہ
۳۶۸	طو کو آدھے تو احکام مشورۃ پر عمل کرنا پڑے گا
۳۶۸	قاصد رہنا سید الظائفہ کا جواب استدلال امام رازی سے درجید حوالہ کر کے آئندہ پر مثال دینا
۳۷۵	بجیل سید الظائفہ کی اس باب میں کہ جو اعتراض امام طبری پر کرتے ہیں وہ اعتراض امام پر وار د نہیں ہوتا یہ اعتراض کریم توحید
۳۷۹	پر کریم
۳۷۹	بحدی شیخ کتاب کی حدت سے اور بیان کئی تاہم تفسیر سید الظائفہ کی اس باب میں
۳۸۱	بیان اس کا کہ جو تاہم مشہور بہ انجیل ہیں ان میں اقوال عیسیٰ علیہ السلام کے نقل بلا نقاد نہیں اگر ہے تو بالیقین ہے۔ بے محسوس
۳۸۲	سید الظائفہ کا کہ تاہم حدیث کو مفسر قرآن سمجھتے ہیں
۳۸۶	بیان دو قسم کے شیخ کا اور جائز رکھنا سید "الظائفہ کا ایک قسم کے شیخ کو اپنے اقوال سے

۳۰۲	بیان اس کا کہ نبوت ساریں سیدنا محمد نے وعدہ کیا تھا کہ ہم ہر موقع میں سارا کے لئے جو تمہارا ہے ہیں بیان کریں گے مگر آج یہ بدلتی السنہات والی ہیں کہ موقع تھا کچھ بیان نہیں کیا
۳۰۳	بیان آج یہ لوگ بکھڑا اللہ عز و جا بتنا آتے ہیں۔ اور بیان ابطال چند اقوال سیدنا محمد کا اور بحث مہجرات متعلق اذاجلی ابراہیم ربیعہ کلمات فاکہرتی غلطی سیدنا محمد کی کہ بیڑی بزرگی ابراہیم علیہ السلام کی یہ ہے کہ انھوں نے یہ کہا امانی وجہت دی بھی آلائیہ اور بیان استقامت اور بزرگی ابراہیم علیہ السلام
۳۰۴	غلطی سیدنا محمد کی کہ کلمات سے عجائبات مراد ہیں
۳۰۵	نہائی سیدنا محمد کی معنی آیات قلنا جن غلیبہ لای کو کثا اور سخت بنا دینا سیدنا محمد کی ماس کہنے میں کہ ابراہیم علیہ السلام نے ستارہ چاند سورج کو دیکھ کر ارات پر حند ہونے کا گمان کیا۔
۳۰۶	بے اصلی قول سیدنا محمد کی کہ بعد بن جانے کعبہ کے وہ بڑی بجا رست گاہ ہو گیا تھا اور قوموں نے معاہدہ کیا تھا کہ ایام حج میں قتل و خونریزی نہ کریں گے۔
۳۰۷	مخالفت سیدنا محمد و باب قرآن دینے کی یہ کہ سیدنا محمد کی معنی منافقین اور منافقین میں
۳۰۸	بیان اس کا کہ اول بابی کعبہ ابراہیم علیہ السلام نہیں وہاں سے پیشہ جتنی یہ حیرت انگیز تھا
۳۰۹	غلط گوئی کسبنا محمد کی کہ اولاد ابراہیم اور خاندان ابراہیم بے مقام کر جو بیت اللہ کہتے تھے اس لئے کہ کعبہ بھی بیت اللہ کہتے تھے۔
۳۱۰	جہالت سیدنا محمد کی متعلق چند امور جن کو وہ جہلی کہتے ہیں اور نہایت ذات پاری تھالی کہتے ہیں نہ تحریر اس کے کہ وہ بیت اللہ کو فی بات اس کی نسبت قائم نہیں ہو سکتی
۳۱۱	الحاء سیدنا محمد کا حضرت ابراہیم کی نسبت اور سب نبیاء کی نسبت آثار بہت پر قائل ہے قائل ہوتے ہیں اور بیتا، عبادت خانہ و آثار بہت بڑی بتلے ہیں
۳۱۲	غلطی اقوال سیدنا محمد و مستند اور مستند اور یاسب قائم کہنے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارہ ستون مذکور ہیں

۳۹۰	گروہات اور تحریفات سید احمد رضا کی وہ باب بتا کر کہہ گئے اور قید زدینے حضرت ابراہیم کا ہاتھ اور راستہیں عظیم السلام کو جھکی میں گڑے
۳۰۴	منقصر بیان حضور، اسے تقبال قید کا نثار ملتا اور بیانی قری و میان معبود اور عید و تکبیر عبادت کے اور یہ قید نہ ہر سہ کہ وہ جب حکم خود اتفاق کے ہو
۳۰۶	فلمی سید رضا نے کی بیان نفرت عبادت انبیاء اور بت پرستوں میں
۳۰۰	بیان قتائی سید رضا نے کارہ باب مبارکہ دی محمد صلعم در باب بیان منادینے نشان عبادت کا ہوا کے
۳۰۹	منافقانہ تقریر سید رضا نے کی در باب استقبالیٰ قید اور اس کے ضمن میں ابطلات اُن کے الزامات کا انبیاء کے سلف پر
۳۱۱	ابطال قول سید رضا نے کے استہمال قید واسطے قید کے سے
۳۱۲	بطلان قول سید رضا نے کا کہ یہ بات نہیں کہ حضرت ابراہیم کی نہ زنیں رکوع رکوع اور یہی ارکان ملے جے جواب میں اور اشتباہت رکوع و وجود و قیام کا
۳۱۳	مثال میں حضرت ابراہیم کی
۳۱۴	ذہان سرانی سید رضا نے کی کہ من ذابراہیم علیہ السلام کی وحشا نہ طور، رطلہ باندھ کر کوڑا چمکائی اور جواب اس کا بطریق جواب ترکی بہ ترکی
۳۱۵	اور بیان نادر واقعی سید رضا نے کی کیفیت طواف سے اور چہا است سید رضا نے فہم معنی حدیث الطواف متعلیٰ معلوۃ میں
۳۱۵	بیان طریق و حشا نہ تالیف بچکانے کا جو سید رضا نے کے مدرسہ اور دشمنی قوموں میں رائج ہے اور بیان نقد قرکات و دات وحشا نہ در مورد باند میں
۳۱۶	بیان اس کا طریق و حشا نہ تالیف بچکانے کا جو سید رضا نے کے سہ وہ وحشا نہ طریق ہے
۳۱۹	روفضیال کوئی سید رضا نے کا کہ یہ چمکانا کوڑا جو ش مشغولی طاقت پیدا کرتا ہے
۳۱۹	افترار بر داری سید رضا نے کی کہ ابراہیم علیہ السلام کا نثار کلمہ بعد بجز انہیں کوڑے کے اور یہ اس پہلو کے گھومتے جس کو وہ کھڑا کر لیتے ہیں نہ تھا۔

۲۱۵	کوئی سمت قبلہ کی متحرک نہ تھی اور اثبات اس کا کہ قبیلہ ابراہیم بیت المقدس تھا۔
۲۱۶	تاوانقی سید الطائفہ کی حالات اولاد وائٹیل علیہ السلام سے اور غلط فہمی سید الطائفہ کی درباب استدلال کے کتاب ارنزی سے
۲۱۷	تصریح اس کی کہ جو شخص ایسے اخلاق کو جو خدا نے تعالیٰ فرما دے وحشیانہ کہے وہ خود وحشی جانور ہے
۲۱۸	جہالت سید الطائفہ کی کہ خدا پرستوں کے طریقہ عبادت کو بت پرستوں کے طریقے پر معمول کر دے ہیں
۲۱۹	مغالطہ اور افتراء سید الطائفہ کا کہ یہ نسبت نماز ابراہیم علیہ السلام کے نماز بنی اسرائیل بعد تہیہ بیت المقدس کے مورد باند تھی۔
۲۲۰	تاوانقی سید الطائفہ کی جو یہ کہتے ہیں کہ یہ کو کہ تہیہ عید عتیق سے معلوم نہیں ہوتا کہ بنی اسرائیل بیت المقدس سے دور ہوئے تھے تو کس
	طرف کو رخ کر کے نماز پڑھتے تھے۔
۲۲۱	غلطی سید الطائفہ کی کہ استقبال بیت المقدس امر طبعی بنی اسرائیل کا تھا۔
۲۲۲	بطلان قول سید الطائفہ کا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے درباب قبلہ کے کوئی سمت اختیار نہیں کی
۲۲۳	فاحش غلطی سید الطائفہ کی جو کہتے ہیں بعد ہجرت کے پیغمبر صلعم کو بالطبی رغبت ہوئی استقبال بیت المقدس کی جس طرف یہودی ٹانڈ پڑھتے تھے
۲۲۴	غلطی سید الطائفہ کی کہ مشرکیت میں سے ہونے لائق تھے ان کو جو قبل بطرف بیت المقدس کے ناگوار ہوئی ہوگی
۲۲۵	غلطی سید الطائفہ کی کہ کہتے ہیں کہ مدینہ میں یہودیوں میں سے بہت آدمی منافق تھے اور غالی سید الطائفہ کی کہ جو تحویل قبلہ کی بطرف کعبہ کے تھیں
۲۲۶	درمیان منافقین یہودی اور مشرکین کے تھی
۲۲۷	غلطی سید الطائفہ کی نقل حدیث من مستقبل قبلت نبو سلم میں اور غلطی اس کے معنی کے سمجھنے میں

۴۴۳	فرق در بیان گیارہ جہاد است اور مشہور دان اور دانشمندان اور زرتشتیان اور ہنود کے اور غلطی سید الظائفہ کی کہ مشرکین اپنے بتوں کو قبیلہ جہاد سے بناتے ہیں۔
۴۴۴	غلطی سید الظائفہ کی کہ اسلام میں کچھ وقت بیت المقدس اور کعبہ کی نہیں ہے
۴۴۶	ابطالی قولی سید الظائفہ کی کہ عیسائی استنبال کا حکم اصل حکم نہیں اور بحث تفسیر اختتامی اور پر اصل اور معانی کے
۴۴۷	الحاد و سید الظائفہ کا کہہ سکتے ہیں کہ جو اسلام میں ہیں ان کو علماء اسلام سے نہیں سمجھا ورنہ تفریق فرض و واجب و مکروہ کی بھی فرضی اور خیالی ہے اسلام کو اس سے چند ان تعلق نہیں اور بحث احکام اجتہادی کی اور معانی پر تعلید و وجہ تقلید
۴۵۵	غلطی سید الظائفہ کی کہ احکام اجتہادی کو اس حد تک پورا نہیں
۴۵۶	بیان اس کا کہ بیان اسرار اسلام بھی لوگ کا کام نہیں رہ جواب دی احادیث مخالفین اسلام کی یہ خیالوں کے زمرہ ہے وہ تو خود مخالفین اسلام ہیں
۴۵۸	غلط بیانی کہ سید الظائفہ کی در باب تفسیر احکام نسلی اور داعی اور مطالبہ ان سے اس کا کہ تعریف اصلی اور معانی کی کیجئے اور جو سید الظائفہ کا بیان تحریریت اصلی اور معانی فطری سے
۴۵۸	اثبات اس کا کہ سید الظائفہ پر ایہ جواب مخالفین میں احادیث مخالفین کو تسلیم کر لیتے ہیں
۴۶۳	تا دانی سید الظائفہ کی اس سے کہ شرط میں صلہ و آس کو کہتے ہیں تناقض بیانی سید الظائفہ کی کہ رکوع سجود وغیرہ کو ارکان بھی قرار دیتے ہیں اور
۴۶۶	معانی فطری بھی کہتے ہیں
۴۶۶	بہرحقی سید الظائفہ کہ بعض اوقات میں سقوط رکعت و تہجد کے سبب سے حکم رکوع و سجود کہ اصلی نہیں سمجھتے اور بحث اہل بیت اور احکام کی

۴۶۷	کلام سید الطائف نے قول پیر کہ احکام اصلی اور عیانی ظاہراً و عملاً دونوں واجب التعمیل اور لازم و ملزوم اور موقوف و موقوف علیہ ہیں
۴۷۰	بحث اصطلاح شیوہ و نصاریٰ کی اور غلطی سید الطائف نے کی کہ یہ طریق بعد برپا دی بیت المقدس کے مستحکم ہو گیا
۴۷۸	غلطی سید الطائف نے کہ نہ معانی احادیث من قال لا اله الا انت فبشره بالجنة کہ صورت خدا بجا کائنات واسطے بجات کے کافی ہے
۴۷۹	بحث حیات شہداء کی اور ضیافت معنی حیات کے جو سید الطائف نے اظہار کئے ہیں
۴۸۱	غلطی سید الطائف نے کہ معانی الارض سے صرف وہ چیزیں مراد لیتے ہیں جو زمین سے پیدا ہوں
۴۸۲	غلطی قول سید الطائف نے کہ معنی طیبات کے مزید ارنش کو اور غیر معنی ہیں اور غلطی سمجھنے معنی اتفاقاً تفسیر کثیر کے
۴۸۴	اختلاف سید الطائف نے کہ اس آیت سے وجہ علت اور حرمت کی خدا نے بتائی ہے اور وہ وجہ معنی اور غیر معنی پیر بتائی ہے۔
۴۸۶	فہرست مضامین جلد ثالث کتاب البرہان علی تجہیل من قال بغير علم فی القرآن مطبوعہ مطبعہ اراحمہ دی مراد آباد
صفحہ	مضمون
۱	کلام آیت انما حرم علیکم المیتۃ والدم والحمل الخنزیر والابل بہ لغیر اللہ میں
۱	بیان اس کا کہ اس آیت میں قہر و انقلاب اضافی ہے۔
۲	غلطی سید الطائف نے کہ بتا علت و حرمت کی سفید و معنی پیر ہے۔

۳	کلام حرمت دم اور خیر میر میں اور بیان اس کا کہ سید الطائف شہر کا گھر شہر کو مو جب بہ غلطی اور معنی الغفہ اخلاق انسانی کے بھی قرار دیتے ہیں اور
۴	پھر شہر کے کھانے والوں کی تہذیب اور نیک اخلاقی کے بھی حد سے زیادہ مستند ہیں
۵	کلام حرمت ما اہل بہ دینہ لہ میں اور اس کے ضمن میں ابطال اس تفریق کا جو سید الطائف نے پیشتر درمیان احکام اصلی اور مفاد کے کی ہے
۶	بیان قسامح عبارت تفسیر کہہ کا اور بیان حرمت ذبائح اہل کتاب کا جو بنام مسیح علیہ السلام یا اور کسی کے کریں
۷	خیانت سید الطائف کی نقل عبارت تفسیر کہہ ثانی اس باب میں
۸	داخل حرمت ذبیحہ نصرانی کے جو بنام مسیح علیہ السلام کے ذبح کرے
۹	سوال وجوب سید الطائف کا کہ جب غیر خدا جو کیوں حرام ہے اور ذبیحہ اہل کتاب کا کیوں حلال ہو اور غلطی سید الطائف کی س
۱۰	سوال وجوب میں اور الزام سید الطائف پر کہ باوجود اس کے کہ احکام کر کے ہیں کہ قرآن میں کوئی آیت مشورہ نہیں ماس جو اب سے شیخ لازم آیا
۱۱	سوال وجوب سید الطائف کا کہ اگر کسی غیر اہل کتاب نے لاغیر اللہ ذبح کیا تو وہ بھی حلال ہے یا حرام اور غلطی جو اب سید الطائف کی
۱۲	غلطی سید الطائف کی کہ ہم مطلب تفسیر شاہ عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ میں در باب تفسیر ما اہل بہ لغیر اللہ
۱۳	بحرف چھپانے اہل کتاب کے حکام کتاب اور شرائط ہی آخر الزماں اصلی اللہ علیہ وسلم کو
۱۴	لہو کوئی اور غلطی سید الطائف کی کہ ہم مطلب تفسیر شاہ عبد الحمید رحمۃ اللہ علیہ میں در باب تفسیر ما اہل بہ لغیر اللہ
۱۵	بمعنی چھپانے اہل کتاب کے احکام کتاب اور شرائط ہی آخر الزماں اصلی اللہ علیہ وسلم کو

۲۰	غلامی رسید اظافہ کی کہ اس آیت سے چھپا ہوا ہے مفسرین اس سے ہر امکان بشارات محمد مسلم مراد لیتے ہیں
۲۱	الزام رسید اظافہ پر کہ یہاں جو یہ کہتے ہیں کہ بنی اور مسلم تہا ہے آقاؐ اب آمد دلیل آفتاب اس کو بحدت معجزات میں کیوں بھول گئے تھے۔
۲۲	غلامی اور جماعت رسید اظافہ کی کہ ہر امر چھپانے سے صرف اظہار کا چھپانا ہے
۲۳	جماعت رسید اظافہ کی جو یہ کہتے ہیں کہ استقبالی قید اندیشہ سے خالی نہیں
۲۴	افتراء رسید اظافہ کا جواب رد شدہ سب مسلم پر کہ آں حضرت کو تردد تھا کہ کدیہ بحدت پرستوں کے مانند نہ پہنچے گئے
۲۵	بیان اس کا کہ آجہ لیس ابہر آتات سے زیادہ تراستکلام استقبالی قید کا ثابت ہوتا ہے
۲۶	بیان اس کا کہ ان چند آیتوں میں جو یہ ہے کہ کفار پر لعنت خدا کی ہے اور ملائکہ آتی اور ایمان ملائکہ پر فضل و ریاست دین سے ہے اس سے یہ اظافہ
۲۷	کا اظہار ملائکہ کے وجود سے باطل ہے۔
۲۸	بحدت قصاص و دیہ کی
۲۹	غلامی رسید اظافہ کی کہ اس آیت کے بعض اظہار متعلق زمانہ اسلام کے ہیں اور بعض متعلق زمانہ جاہلیت کے ہیں
۳۰	الزام رسید اظافہ کا تفسیر کثیر اور معالم التذیل پر کہ پچھلے دو حکم رحم جاہلیت سے علاقہ رکھتے ہیں
۳۱	ناواقعی رسید اظافہ کی جو یہ سمجھتے ہیں کہ جملہ مستقل کا بیان دو سرے جملہ میں نہیں ہو سکتا۔
۳۲	بیان اس کا کہ باوجود دعویٰ اجتہاد کے رسید اظافہ شرعاً بحدت میں ہی تقلید کرنے لگے
۳۳	

۱۰	تین تین بیانی سید الطائفہ کی کہتے ہیں کہ شدید ضرورت اس کی باقی نہیں رہی کبھی کہتے ہیں کہ چاہئے کبھی کہتے ہیں کہ ضرور ہے۔
۹	افترار سید الطائفہ کا کہ وہ صحت کو بغیر عقیدہ رکھنے میں استہمال بدلتی اور حق تلفی کا ہے۔
۸	جہالت سید الطائفہ کی کہ لفظ فطرت انسانی میں بے محسوس کھدیتے ہیں اور بحث اس کی کہ تدارک حق تلفی اور بدعتی کا کیا ہے اور چہالت سید الطائفہ کی جو یہ کہتے ہیں کہ تدارک اس کا کچھ نہیں ہو سکتا وقت کہہ دینا ہی ہے کہ برا کام کیا۔
۷	تخریف سید الطائفہ کی بیان سے کہ من خلاف من مومن جفا اور انما فاسطیح بینہم الآية اور حق تلفی اپنے ہی تجربہ کی
۶	اشد جہالت سید الطائفہ کی کہ شریعت کو حق تلفی اور ظلم کے بحال رکھنے میں مجبور سمجھتے ہیں اور بیان اس کا کہ باب و صیت میں مثنیٰ ہو بہ و ظلم بشرعیہ کا ایسے عدل و انصاف پر ہے کہ اس سے زیادہ مستعد و نامہیں
۵	مغالطہ اور بتاؤٹ سید الطائفہ کہ ثلث مال سے زیادہ کی وصیت کی ممانعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ضرورت اور ضرورت کی تھی۔
۴	نامہ کی سید الطائفہ کی جو یہ کہتے ہیں کہ وصیت کو محدود کر لے سے ظلم کی بندش نہیں ہو سکتی
۳	جہالت سید الطائفہ کی کہ وصیت کو بغیر قریب سے کر لے ہیں۔
۲	صفت نادرانی اور نادرانی اور سفاربت سید الطائفہ کی کہ کہتے ہیں کہ بے اور وصیت ایک ہی مانت ہے اتنا فرق ہے کہ بہر فی الخیر ہے اور وصیت عطا بوعہ الموت ہے۔
۱	تاوانی اور جہالت سید الطائفہ کی معنی لائق جلالت سے کہ جس سے مبتلا یا ملکہ بخیر بھی خوب واقف ہیں اور حضرت عباس علیہ السلام کی لا وہیہ ملواریش

۹۱	فقہوں، تیس سید اظہار اللہ کی جو صف اہل ملت میں مشرکین کا ذکر ہے موقع لائے ہیں
۹۱	غلط کاری سید نظام اللہ کی در باب اسعد اللال تحصیل سیو دا اور نصاء کی کے لکھ من قبلکم سے
۹۳	بیان اس کا کہ ہم تو معتین کرنا ان روزوں کے اوقات کا جو حکم سے پہلے استوار پیر فرض کئے تھے ضرور نہیں اور اس میں بحث کرنا محض فضول ہے اور بیان اس روزہ کا جو یہود و مرکوبہ جب توحید نہ رہے کے فرض کیا یا تھا اور بین اس کا کہ نہ مذکور ہو نا فرض کسی فرض روزہ کا لوازم میں مستلزم اس کا نہیں ہو سکتا کہ کوئی روزہ فرض نہ ہوا ہو۔
۹۵	بیان اس کا کہ آیت کما کتبت علی الذین من قبلی من تشبہت فی فرضت میں ہے نہ تعدا دایام میں : تعین رمضان میں۔
۹۵	نابوالفتحی سید اظہار اللہ کی کہ قول نہ جہاۃ اور ابو علی کو متعلق تشبیہت جہت میں نا، مکروہ متعلق حکم خود ہے۔
۹۷	تناقض بیانی سید اظہار اللہ کی کہ پیشہ آواز کر چکے ہیں کہ یہود و ید یکس روزہ فرض تھا۔ یہاں کہتے ہیں کہ یہود و ید فرضیت روزہ کی ثابت نہیں ہوتی
۹۷	مخالفت سید اظہار اللہ کی نفس قرآنی سے کہ کہتے ہیں کہ آیت میں اس بات سے کہ اہل کتاب پر روزے فرض تھے یا نہ تھے علاقہ نہیں
۹۸	جہالت سید اظہار اللہ کی کہ کہتے ہیں سب صیام میں تشبیہ مراد ہے۔
۹۹	غلط گوئی سید اظہار اللہ کی کہ جن روزوں میں حضرت موسیٰؑ پہنچا پھر پڑ چالیس دن بھوکے پیاسے رہے یہود نے ان دنوں روزے رکھنے اختیار کئے اور عیسائی جن دنوں میں بھوکے پیاسے بیان میں رہے ان کی امت نے ان دنوں روزے رکھنے اختیار کئے
۱۰۰	افتراء سید اظہار اللہ کا قرآن مجید پر کہ خدا نے فرمایا کہ جس طرح یہود و عیسائیوں نے بتا بعت اپنے نبی کے روزے اپنے نبی کے اختیار کرو۔

۱۰۳	بیان اس کا کہ سید الطائف نے جو تہ کرہ قمرۃ شاذہ کا کیا ہے نفس فضول ہے۔
۱۰۴	غلطی سید الطائف کی بیان سننے بطور قوت اور بطور قوت ملی
۱۰۵	غلطی سید الطائف کر کہتے ہیں کہ یطیقونہ کے سننے میں مشکل اور تکلیف اشاکر کا کم کرنا اور غلطی ان کی تفرست سننے طاقت اور دماغ میں
۱۰۶	غلطی سید الطائف کی کر کہ کثرت من سمن و کثرت کی جو اصلا طاقت روزہ دہشتہ کی نہیں کہتے، اصل یطیقون سمجھا ہے۔
۱۰۷	غلطی سید الطائف کی کہ کہتے ہیں کہ مرینوس و سافرو کو روزہ رکھنا نہیں چاہیے۔
۱۰۸	بیان حماقت ان لوگوں کا کہ روزے رکھنے پر اعتراض کرنے کی ہے۔
۱۰۹	بیان میں کہ کہ سید الطائف نے جو اعتراض کیوں والوں کا جواب دیا ہے نفس لغو ہے کہ اعتراض کو درحقیقت تسلیم کر لیا ہے
۱۱۰	تاکوی سید الطائف نے کی طرف سے کی عبارات جو سنے اور مقصود میں شک کرتے ہیں۔
۱۱۱	حق سید الطائف نے کی کہ ان کی جو دو دو نماز کی سے درباب شریعت عموم کے
۱۱۲	ایک سید الطائف کا ان کے قوال میں ہے یہ بات پائی جاتی ہے کہ انبیاء سابقہ کے عہد میں خدا پرستی اور عبادت ناشائستہ طور پر تھی
۱۱۳	افسانہ ہائے سید الطائف در بیان حالات نہد سب مشرکین و بنیاد
۱۱۴	گفت سید الطائف کہ جب ہم عیسائی فقیروں کو مارا، رکھو ان کی کو کہتے ہیں
۱۱۵	زوالی سید الطائف واقعات تاریخ ہائے عہد ہودا و تہ سے جو یہ کہتے ہیں کہ ابتدائی انسان کی فطرت قدرتی پیداوار اور بنگل کے شکر پر تھی
۱۱۶	یاد سری ہائے یہ الطائف کہ خلائے قلم نے قسم پر شدت واسطے عبادت کے پسند نہیں کرتا۔

۱۲۱	غلی سید الطائفہ کی کہ روزہ رکھنے کو بہانہ نہ سمجھتے ہیں
۱۲۲	جہالت سید الطائفہ کی کہ روزوں کے حکم نہیں سمجھتے بلکہ ایک حکم سمجھتے ہیں
۱۵۳	بحرہ جہاد
۱۵۳	بیان اس امر کا کہ ہماری شریعت میں روزہ رکھنے سے پیشتر تقدیر کر لی وہ کی ضرورت ہے
۱۵۵	بیان غلی ہر روز جانے نفی سید طاہر نے اور پر خطا اظہار اس امر کے ایسا طعن کر کے ہیں جو درحقیقت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پر طعن ہے
۱۵۶	غلط گوئی سید الطائفہ کی کہ انجیل سے بڑھ کر کوئی کتاب انسان کے دل کو نرم کرنے والی نہیں اور اس وقت غلط گوئی کا خود انجیل کی تحریر سے
۱۵۷	یہودہ طعن سید الطائفہ کا انجیل کے اس شعر سے کہ اگر کوئی تیرا ایک کمال پر مہم چاہے تو وہ سراسر اکال سات کرے اور بیان بتی ہوئے اس یہودہ سرائی کا
	اوپر تائیدی اور تائید الگنی سید الطائفہ کی ۔
۱۶۰	بیان اس کا کہ سید الطائفہ یہود و حبیب سے کہ یا تو اس عقیدہ کو کہ الّا تحریر فی الکتاب المقدس غلط ٹھہرا دینا یا اس مقام پر جو انجیل کے اس فقرہ پر اعتراض کر کے ہیں اپنی لغو گوئی کا ثبوت دینا ۔
۱۶۰	بیان دعوے کے سید الطائفہ کا جو اس باب میں ان الفاظ خلاف قانون قدرت سے عداوت اہل اسٹے ہیں ۔
۱۶۳	بیان اس کا کہ باوجود ثابت ہو جانے اسے قیام کے جو سید الطائفہ استرقاقی ہونا جائز قرار دیتے ہیں
۱۶۳	تدبیر و بدنگالی سید الطائفہ کی واسطے مثلاً دینے نام اسلام کے صنف عالم سے والٹ مستنورہ و لو کرہ الکافرون
۱۶۶	خیانت سید الطائفہ کی نقل عبارت آفسیہ کہیر میں اور قندم سے لاکھون قندم کی

برہم وہ نہ رہا۔ سید المظاہرہ کی یہ تعبیر شریفہ کو مشن پارس کی بھوری کے سمجھنا خیال باطل ہے

کمال جہالت سید المظاہرہ کی یہ کہتے ہیں کہ صفحہ ۷۵ کی سچی میں باجرہ کی ٹاؤگا ری میں وہی حالت اپنے اوپر ظاہر کی کرتے ہیں۔

جہالت سید المظاہرہ کی کہ موعود حج صرف واسطے امن تجارت کے مقرر کئے گئے ہیں۔

تاوانی سید المظاہرہ اور تناقض بیان کی کہ سوائے خدا کے کوئی چیز مقدس نہیں

بیان ہرزہ دارانی سید المظاہرہ کی کہ کہیں کی شبہیت لکھتے ہیں کہ اس جو کھوئے گھر کے گرد پھرنے سے کیا ہوتا ہے اور اس کے گرد گھومنے کی پھرتے ہیں

بحث قربانی کی اور ستاقض بیانی سید المظاہرہ کی اور چند غلطیاں درباب بیان کرنے طلت قربانی کے۔

غلطی فاش اور جہالت ان کی علم شائع سے کہ ایام معدودہ دست یعنی ایام شریعت کو پانچ دن لوٹے تیرہ تاک قرار دیتے ہیں

بحث طلاق اور باب اور بانی گفتگو سید المظاہرہ کا کہ باوجود تسلیم من لفظ ہونے کے اور عدم حریت کے اور بیل پر من کرتے ہیں

اور بیان غلطی سید المظاہرہ کا صفحہ فی بعض احادیث میں

کلام آیت ائسہ تراوی اللہین فرجوا من دیاہکم وکمہ الموت خدا الموت فقتال لہم اللہ موتوا ثم احیا ہم اللہ

و تاہم سید المظاہرہ کی کہ تنظیر کو کہتے ہیں حالانکہ وہ جمع دار کی ہے جو بیٹے گھر کے ہے۔

بیان غلطی اسے فاش سید المظاہرہ کا بیان صفحہ موتوا۔ اور احیا میں

کلام آیت ائسہ تراوی اللہ من بنی اسہ ائیل۔ اور کلام صفحہ آیت محمد الملائکہ میں اللہ رد اعتادات نصرا نبیوں کا۔

کلام آیت او کالندی مری قریۃ میں اور تحقیق زیادتی حرکت کاف کی۔ کالندی مری قریۃ میں

۲۴۰	جہالت سید اہل سنت کی لطافت مرید سے کہ کوفت کو نہ ف سے تشبیہ ہی میں مضمون رکھتے ہیں اور زائدہ تو کہید یہ نہیں جاسکتے
۲۵۱	جہالت سید اہل سنت کی کہ کہنے نکلے کے قرار دینے میں پھر اس کو بجائے کائنات تشبیہ کے قلم کرتے ہیں۔ اور بیان چند توفیقات سید اہل سنت کا
۲۶۵	الحق اور سید اہل سنت کا تشبیہ بڑے عجیب اس
۲۶۶	بیانات کے مجموعہ اور زائدہ بھی سمجھ سید اہل سنت کا
۲۶۷	بہت آیت اذقنا ابورکبہ سب اہل کسبت یعنی المومنین
۲۶۸	غلطی قریش سید اہل سنت کی کہ اس قسم کو بھی برہنہ غلط اپنی تعدد ساہتہ کے قہر ذاب کو بیان کرتے ہیں
۲۶۹	جہالت سید اہل سنت کی لغت عرب سے کرکھارنی کو افغانی و مشروب سے قرار دیتے ہیں
۲۷۰	بیانات میں کہ کہ غلط گوینے سے سید اہل سنت کو ترکہ بیف قرآن میں خوب مدد ملی سببہ ہر جہد میں گویا آہ استخوان کرتے ہیں۔
۲۷۱	بیانات چند افتادات اور غلطیوں سید اہل سنت کا
۲۷۲	کلام مسئلہ بابا اور آیت مصلیٰ یعنی آخر مہاجر و انیس
۲۷۳	تحریر سید اہل سنت کی قول امیہ لہوینین طور پر میں
۲۷۴	سیرت شرائط اربعہ تھا کہ ۱۔ دہوش سے ۲۔ غلط اندک ۳۔ ادب جاد سے ۴۔ سبب بے علمی و فسق کے۔
۲۷۵	بہت ثبوت۔ نو آراء شیعہ ۱۔ نہو حد میں
۲۷۶	جہالت سید اہل سنت کی کہ اٹھاؤ نہو حد کو اہل اہل۔ بوجہ مضمون صہر آہر نہیں نکلا۔ دیتے۔

عظمی سید رضا ندکی جو استدلال حدیث الزہریؒ فی النبیۃ سے کرتے ہیں۔

بین رجون ابن عباسؓ: "وذا بن عمر دکا بطرف قول جہور صحابہ کے۔"

سف لفظ سید الظاہ لفظ کا کہ نام مالک نے ایسے معادل کو بیچ سے تعبیر کیا ہے۔

غلامت درجہ کی جہالت سید الظاہ کی ایسی تھی جو بسبب بڑھوتری کے فاسد ہے اس کے فنا کی عظمت غیرین کو قرار دیتے ہیں

تحقیق حدیث ندکی سے حدیث میں کہتے ہیں پیغمبر صلواتی فرمایا یاد مقدمہ کی ناقص کھجوروں کے بدلے کہ سید اس کی کھجوروں کا سب درجہ تیز کیونکہ وہ ربو ہے۔ یعنی بیخفا کہ کا قادم ہے ایک یعنی اپنی طرف سے نگاہ طلب حدیث میں متعریف کر دی۔

بیان قول بت میں س نکلا و رد بند اس قول جو ش کی اور غلطی اسید الظاہ لفظ کی بیانات وجہ اس قول ہیں۔

رد استیعاد سید الظاہ در باب رحمت ابن عباسؓ کا

بحقیقہ باب النبیۃ کی "درجہ جہالت سید الظاہ لفظ کا درباب اس میں جس کے کہ خفوں سے سو لینا حرام ہے اور مالک اواف سے حرام ہیں

رد اس قول سید الظاہ لفظ کا کہ دو مستند جو واسطے خرید جائداد اور عیش و کامرانی کے لئے سو دیتی ہیں وہ سو د بھی خریدیں تو کیا ان کو سو د قی اور پیچیدہ دینا غلات اخوات ہے۔

بے دینی اور الحیا و سید الظاہ لفظ کا کہ خرقہ مور میں خرقہ کے لئے سو لینا بائز قرار دیا ہے۔

جہالت قاتل سید الظاہ لفظ کی درباب مسترار دینے ارکان قریش کے درجہ متعلق ہونے قریش کے پڑوسی نوٹ وغیرہ کو تعلیمات جنگ سے

جہالت سید الظاہ لفظ درباب چند معاللات۔

عدم جواز آمدنی چونگی و ٹیکس وغیرہ | سوال ۵۱۶، شرعاً اگر درگیری حرام است و نیز محصول شراب و افیون و انواع آن و ٹیکس خانہاں ناجائز است لیکن ازین وجوہات آمدنی کشیدہ می باشد اگر ہمہ را موقوف کردہ شود در ریاست چند کروڑ ہار و پیر را نقصان می شود دریں باب کدام حیلہ شرعی است یا نہ (تمہ اولی ۳۱۴)

جواب، از قواعد مقررہ شرعیہ است کہ مصالح یا منفدہ معصیت معارض نمی توان شد پس محاصل ناجائز یکدہی مصلحت جائز نمی توان شد۔
نہی عن المنکر بقدر استطاعت | سوال ۵۱۸، بعض بدعت و رسوم کہ مثل تعدیہ محرم و غیرہ ہا ممکنہ معروف شدہ اگر یکا یک موقوف کردہ شود ہوائے عام، حشہ یا منی ملک و ملت خواہد شد کدام حیلہ و تدبیر این امر را موقوف باید کرد۔

جواب، نہی عن المنکر بقدر استطاعت واجب است پس اگر در انداد دفعی فتنہ محتمل یا شد بتدریج یا زدارند (تمہ اولی ۳۱۵)

تکم شدہ در تہذیب و عدم جواز اجارہ یا نہ | سوال ۵۱۹، از قسم تہذیبی باب زنت صاحب باغ زراعت کردہ شود مشیتیں و باؤ سہاں و کہ دو تری و سچ و غیہ و غیرہ شرعی بر تن ہم چیزت عشر ربم میشود یا نہ اگر شود از قیمت آب یا زرخش آن و دہ میشود آب چہ می باشد اگر آب تالاب می باشد چہ کم است شد کسے کہ ام باغ را با جاردگی ۱۰۰ بین شد کہ شہم شمرہ و رخت را تا یکسال اجارہ گرفت و قدسے قدرے در آن باغ زنت خانی ہم باشد بخوش و بندگی، کتب باغ و ان زراعت تہذیبی ہمہ کردار آب باغ بہ چہ فی مدہ شود یا نقصان مقدار بیش حصوں، ان حشہ دادرہ میشود یا زکوٰۃ موافق شرع باید داد حکم شرع را بیان فرماید۔

جواب، عشر لازم میشود خواہ از قیمت و بند یا از عین آن و آب تالاب و آب چاہ یک حکم دارد کہ در نصف عشر واجب می باشد چون آب رسانیدہ شود کذا فی الدر المختار و انہ در مثال صورت اجارہ باغ فرض کردہ شدہ است از این وجہ کہ نیست لورد و عمل استہلاک بعین ثمر باغ بہ ستور در ملک مالک اصل خواہد نہ عشر شش بدہداد واجب خواہ بود و آنچه زمین خان باذن مالک کاشت کردہ است آن در مالک کاشت کنندہ خواہد بود و عشر از زمین و آب خواہد شد و ایل ہمہ آنگاہ است کہ زمین عشرتی باشد و اگر گنجی باشد عشر واجب نخواہد بود و تنسیل بہ معنی چونکہ، سہ بینی دفعہ و امداد ۱۱

عشری و خراجی در کتب فقه موجود است مثلاً در صفاتی معاملات و زکوٰۃ و قسے واجب شدہ
 این شمره یا غلہ فروخت کردہ روپیہ او جمع کردہ شود بر وقت نصیب بعد از آنکہ فارغ از
 دین و غیرہ باشد و سال کافی گذرد (تہذیب الاولیٰ ص ۳۰۳)

قبول توبہ از ولد زنا و منیت حدیث اسوال ۵۲۰ ولد الزنا اگر بصدق دل توبہ کند توبہ اش قبول
 لایذی علی الجنۃ ولد الزنا نیست است و مستحق جنت است یا منی یعنی ولد زنا بعد علم ولد زنا بودن
 بے باکانہ در گتہ کبیرہ مبتلا شدہ باشد باین معنی کہ من کہ ولد زنا ام ہر گاہ مرد و دام بیست
 مایوسی خوب گتہ کردہ اگر از ہمہ گناہ توبہ کند توبہ چگونہ خواہد شد طریق توبہ اش چیست
 جواب۔ قال اللہ تعالیٰ لا تزودوا ذرۃ ذرۃ خری و قال اللہ تعالیٰ بعد و عید الزنا

و غفرہ الا من تاب و امن و عمل عملاً صالحاً ذلک یبدل اللہ سیئۃ تہم حسنات الذین
 پس چون حسب آیہ اولیٰ معصیت زانیین بر ولدشان ماندنی شود در آیہ ثانیہ خود ز قبول توبہ
 زانی خیر دادہ پس قبول توبہ ولد الزنا از باب اولیٰ است پس مایوس بودن بے معنی است
 لایما بعد قولہ تعالیٰ یعبادی الذین اسر فوا علی انفسہم لا تقنطوا من رحمۃ اللہ پس
 بالیقین دانند کہ توبہ اش مقبول است و از مشرت بودن بایمان و ایمان صدقہ مستحق جنت
 است و طریق توبہ اش بہمان است کہ دیگر گتہ ہر گاہان راست و اینچہ در بعض روایات وارد
 شدہ لایذی علی الجنۃ عاق و ذقار و لا منان و لا مد من خمر رواہ الدارمی و فی روایت لہ ولد زنیہ ہذب
 قمار کما فی الشکوۃ باب بیان الخمر پس در شرح صاحب لمعات چنان فرمودہ و مع ذلک ہو
 من باب التشرید کما فی قرآن و قیل معنہ اذ عمل بمثل البویہ و اتفقوا علی انہ یقبل علی من ہرہ
 و قیل فی تاویلہ ان امرأۃ من یوانظرب علی زنا کسایقال للشیخا بنو اثرب آہ تہذیب الاولیٰ ص ۳۰۳
 و قبول توبہ زانیہ صاف کردن شدہ ہر شہ نیست سوال ۵۲۱ زن زانیہ کہ از فصل بد خود توبہ کند شوہر
 را بچہ نوٹ راضی کن یا نہ کند خود بخود توبہ کند طریق توبہ آن چگونہ است۔

جواب۔ عن یزید قیل جاورنا غریباً نکس الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ
 طہرنی فقال ویک ویک و یستغفر اللہ و تب الیہ لے قولہ اللہ تاب توبہ تو قسمت بگوستہم و فی الحدیث
 ثم ہارتہ امرأۃ من غامد من لاری فقال لے یا رسول اللہ طہرنی فقال ویک ویک ارجی فاستغفر فی اللہ و توب
 الیہ الی قولہ فی نفسی بیدہ بقدا بت توبہ تو تابہا صاحب کس لغفر لہ الحدیث رواہ مسلم مشکوۃ
 کتاب احمد و الفصا الاول۔ حدیث بہر دو جز و خود لا لیس و ارد کہ در توبہ از زنا راضی شدن و

معاف کردن شوهر زانیہ شرط نیست مجرد توبہ و رجوع بکن سبحانہ و ندامت یزید خود کافی است
و اصرع من هذا. رواه الشيخان في قصة السيف قوله صلى الله عليه وسلم واما ابنك فعليه جلد مائة وتغريب
عام الحديث مشکوٰۃ کتاب و فصل مذکور حیف لم یقل و ارضا زوجیا رتبه اولی ثانی

استفتاء بعض علماء متعلق بعض مسائل | سوال ۲۲۰ هـ ما توکم اطال الله حی تکلم فیمن یقول ان
تقلید احد من رتبه رتبه حرام بل شرک و ان علم
اختلافه از حضرات دیوبند

رسول الله صلى الله عليه وسلم و علم الصبی و المجنون سو۱ و ان ابليس السعیر علم من محبوب
رب الغیبن صلى الله عليه وسلم و ان التوسل به ادب احد من الاولیاء انکرم ممنوع و لیس الاولیا
کرامه و الاحتمال بقراءه القصه لمولد الشریف مدینه محرمه و انقبی عند ذکر ولادته علیه السلام

کفر و کفر لزیارة قبره شریف معصیه فها حکم هذا القائل عند کفر بیدینا و جردوا
الجواب - الذی معتقده فی دین الله و یعتقدہ جمیع مشائخنا رحمهم الله تعالی هو ان

تقلید احد من رتبه الاربعه واجب علی کل واحد من المسلمین فی هذا الزمان و تارکها
لاعب فی الدین و ان سیدن و شفیع محمد صلی الله علیه و سلم اعلم الحق و انفسهم جميعا
سوی بین غیبه صلی الله علیه و سلم و علم الصبی و المجنون او علم احد من عداة اذ فقه بار
ابليس السعیر علم من اولیاء الله صلی الله علیه و سلم و هو کافر معصی و ان توسل به شیء
من الاولیاء العظام فی زمان یکون رسول من الله تعالی و یقوس بولی و صلی الله علیه و سلم
و کبریات الاولیاء حق و صدقها خارجة من هذه سنة و الجملة و الاحتمال بدکر ولادته
ان کان حالها من اسد حیات الروحانیة فیه و کسب ثواب و کسب الله علیه و سلم
و القیام عند ذکر ولادته التریفة و شادها ان یکون کفر و کفر لزیارة الروضة السیفة و ان
التریف من افضل عبادات و انک و ان من قریب من ان واجب نطق و الله تعالی
و علمه احکم کتبه الا حقیر یز الرحمن علی

مفتی مدرسه عالیہ دیوبند

و ان - و جوب تقلید و علم الخلق بودن پیغمبر صلی الله علیه و سلم و تقلید معتقد این مکرر حیل علم از رسول الله
علیه السلام است و کجواز توسل باولیا و حقیقت کرامت و ان شب انتقال بکالولادہ و کفر
تمام عند ذکر ولادته و ان فصل القیام بولی سفر لزیارة قبر شریف رسول الله صلی الله علیه و سلم

الجواب صحیح	الجواب صحیح	اصحاب المجیب	الجواب صحیح
غلام رسول عفی عنہ مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند	محمد احمد مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند	بندہ محمد حسن عفا عنہ طیب مدرسہ عربیہ سلامیہ دیوبند	بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عربیہ دیوبند
الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صواب	الجواب صحیح
عبد الرحیم مہر مدرسہ عالیہ دیوبند	گل محمد خاں مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند	محمد انور عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ اسلامیہ دیوبند	بندہ محمد مرتضیٰ حسن عفا عنہ مدرسہ معلوم دیوبند
الاجوبہ کلمہ صواب بلا ارتیاب محمد اشرف علی حق عنہ ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ رتبہ اولیٰ مرتبہ ۳۳			بذاتہ الحق جیب الرحمن عفی عنہ بقلم خود نائب مہتمم مدرسہ عالیہ دیوبند

خط کی بدولت متضمن تحقیق شدہ اہل
تبار طلبہ موثقت طلبہ شہاد
ہجری دیوبند کے جناب مولانا عزیز الرحمن صاحب نے ضروری الذکر بتایا بعد اس کے کہ
مختار کے طلبہ اس کی تصویر میں عبارت قد کنت طلبت الشفۃ سے پھر
مولانا محمود حسن صاحب نے ضروری بدلیل اس کے کہ کتب فقہ بدیہ فتح القدر و مختار
حامی وغیرہ کی تصویر میں وہی قید مذکور ہے بتایا اگرچہ فقہار کا با اتفاق قید لگان
لیکن بخش دلیل ہو سکتی ہے مگر مجھے تسکین کی نہیں ہوئی تھی اور کتب خانہ میں پہنچ گیا۔ بعد
شایدہ تمام کے مانگیری کی جدید تعریف شہاد ہا عث تشفی تمام ہوئی عبارت صد
طلب لا شہاد فرہو ان یشہد علی طلب المواثبہ حتی یتأكد الوجوب بالطلب
بالنظر الخ۔ اگر یہ مسئلہ بھی آپ کے قاعدہ میں شامل ہو تو غایت مفید ہو

جواد اقم محمد نصیر الدین از محمد آباد
(تمتہ اولیٰ ص ۳۳)

یہ مرتبہ سدا تصور ہمارا مولانا نہیں دیکھتا | کیا فرمانے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید و عمرو میں
حسب ذیل مکتوبات ہوتی ہیں حق کی تقریر ہے اور اگر زید کی تقریر حق ہے تو عمرو کی اثر
تقریر کا کیا جواب ہے وہ اس مکتوبات کی یہ ہوتی کہ عمرو نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ پشت
کی طرف سے فوٹو لینے میں جس نہی پر آوے گئی کٹ مضمون ہوتی ہے اور درختا کی روایت
محکوۃ الوجہ سے اس کا استدلال تھا اس پر زید کی تقریر یہ ہوتی پھر اس پر آگے سلسلہ چلا۔

تقریر زید | تصویر کشی کی فقہاء نے ہر طرح ممانعت کی ہے خواہ چھوٹی تصویر ہو خواہ بڑی۔
مستبین الاعفان بمو یا غیر مستبین لا اعضا رفیق کرامت صلوۃ میں ہے اور استعمال میں یا لکھنے
کھنے میں نہ تصویر مجرم ولو کانت الصورة صغيرة کالتی علی اندراھوا و کانت فی البید و
مستندۃ اومدستہ مع ان الصورة بذات لا تحرم بل ولا شکر لان غنۃ حرۃ تصویر مضاعفہ
اخلاق اللہ وہی موجودۃ فی کل م ذکر و غنۃ کرافۃ الصورة لا تشبہ وہی مفقودۃ فنیما ذکر کہ
یہ فی اہ شامی ہذا کلمہ فی اقتناء الصورة واما فعل التصوير فهو غیر جائز مطلقا نہ مضاعفہ
لخلق اللہ تعالیٰ کما مر ہذا فی باقی یہ امر کہ پشت کی تصویر کو محکوۃ الوجہ پر قیاس کر لیا جاوے
اس کی نسبت الحقر کو یہ وجہ ہے کہ منہ کوٹ دینے سے ذی روح کی تصویر نہیں رہتی اور اسی وجہ
سے ایسے عضو کے کاٹ دینے سے جس سے زندگی باقی نہ رہے شامی میں اجازت دی ہے اور محکوۃ
اعضوا لا یغیش بدو نہ آہ درختا و قید مار میں نہ لا عتد بان لہ ایحییین و لعینین رائے
نعمد بدو نہ آہ شامی اور سی وجہ سے انگلی کی میں لکھا ہے کہ محکوۃ لکھنے سے کہہ کر اس کو نہ
بھی نہ رسہ و قطع الرأس نہ بھی راء بعد محیط محکوۃ حقیقیہ سابقہ اس اثر اصلہ و نہ
ان جہاتوں سے اور نیز عدلت مضاعفہ سے یہ شبہ ہڑتا ہے کہ پشت پر سے پوری تصویر لینا
جائز ہے اور محکوۃ الرأس پر اس کا قیاس بھی ہے اس لئے اس تصویر کے کھینچنے میں گہنی کش سمجھ
میں نہیں آتی غایت فی السباب یہ کہ اگر کسی چھوٹے نقشے میں مستبین الاعفان نہ ہو تو اس کے
اوپر یا دہستہ ہائیں نماز میں کرامت نہ ہوگی۔

نہات عمرو پر تقریر زید | ان مسلم ہے مگر مجھ کو شبہ یہ ہے کہ وجہ یا اس نہ ہونے کے وقت وہ تصویر
ہی نہیں رہتی بلکہ پھول یا شجر کے ٹکڑے ہیں۔ یہ اسی لئے تصویر مجرم کے بعد جو تمہیم کی ہے اس میں
صغروا استرا و امانت وغیرہ کو ذکر کیا ہے یہ نہیں کیا ہے او مفقود الوجہ او الرأس او عضو کا
تغیش بدو نہ عا اگر اس کلمہ کو عام لیا جاوے تو اس کے قبل درختا میں او غیر ذی روح بھی

مذکور ہے اس کو بھی عام ہونا چاہئے حالانکہ یقیناً اس کا اصطلاح جائز ہے اس سے معلوم ہوا کہ یہ تنیم ذی روح میں ہے اور ما میں لکھا جا چکا ہے کہ فقدان وجہ یا رأس کے وقت وہ ذی روح میں داخل نہیں اور اس میں مفہامہ مخصوصہ کہ تصویر ہی میں ہے نہیں ہے نہ پھر منع کی کیا وجہ ہے عا لکھری سے مطلقاً یہ ثابت نہیں ہوتا اس نے صرف قطع رأس کی تفسیر کی ہے چنانچہ عبارت اس کی اس میں صریح ہے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ محو وجہ بھی بدو محو اس معتبر نہیں اور درجہ میں مقطوعہ الرأس کے بعد او الوجہ حرف تردید سے کہنا اس کے معتبر ہونے میں صریح ہے اور ما میں عدم مفہامہ مذکور ہو چکا ہے۔

اعتراضات زیرہیات ثرو جو کچھ، حق کو شبہ ہوا اس کا منشا صرف اس قدر ہے کہ جو تصویر مع وجہ کے ہو اس کے وجہ کو مٹا دینے سے وہ تصویر ذی روح ہونے سے خارج ہو جاتی ہے اور جو تصویر پشت کی جانب سے کھینچی گئی ہے اس میں گو وجہ نہیں آیا لیکن پورے آدمی کی تصویر ہونے کی وجہ سے داخل حرمت ہونا چاہئے اور اس کو محو الوجہ پر قیاس نہیں کر سکتے کیونکہ جب حرف سامنے کے رخ سے تصویر کھینچی جاوے تو التہ وجہ کے مٹا دینے سے اب وہ ذی روح باقی نہیں رہا کیونکہ سر بالکل جاتا ہی رہا اور قننا ہے نہیں اور جبکہ قفا کی جانب سے تصویر لی گئی ہے تو پورے آدمی کی تصویر ہوئی و وجہ کا نہ ہونا مضر نہیں جیسے کہ وجہ والے میں قفا کا نہ ہونا مضر نہیں ویسے ہی قف والی تصویر میں وجہ کا نہ ہونا مضر نہیں غرض کہ قفا والی تصویر پورے انسان کی تصویر ہے۔ اگر یہ خیال کیا جاوے کہ وجہ کے بغیر انسان زندہ یا باقی نہیں رہتا تو اسی طرح صرف وجہ سے بھی انسان زندہ نہیں رہ سکتا وقتیکہ قفا نہ ہو اس سے تو لازم آتا ہے کہ صرف تصویر کا مجسمہ حرام مواد کا غد وغیرہ نہ تصویر حرام نہ ہو اس سے کہ انسان بغیر پشت و قفا کے زندہ نہیں رہ سکتا۔

جواب ثرو اعتراضات یہاں قوالہ لیکن پورے آدمی کی تصویر الخ اقول اسی میں تو کلام ہے میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ یہاں تک کہ چکا ہوں کہ وجہ یا رأس نہ ہونے کے وقت وہ تصویر ہی نہیں رہتی الخ تو وجہ کا نہ ہونا تو جیسے وجہ والی الخ اقول یہ خیال اس لئے محذو ش ہے کہ تصویر میں معظم مقسود وہ مع الرأس ہی ہے کہ معرفت اسی سے ہے اور جمع محاسن وہی ہے چنانچہ اسی بنا پر شایقان تصویر صرف وجہ کی تصویر لینے اور رکھنے کو بھی کافی سمجھتے ہیں بخلاف قفا کے کہ اس میں یہ بات نہیں خص بنا جبکہ پشت سے تصویر لینا اتفاقاً نہ ہو بلکہ اسی قصد سے ہو کہ وجہ کی ہیئت نہ آوے اس صحت میں تو نظر ہر ہے کہ ایسا ہی ہے جیسا بالقصد مذکور دیا ہو جو حاصل ہے محو الوجہ والی اس کا

اور قفانہ آنا کثر بلا قصد ہوتا ہے اس لئے محوہ کے حکم میں نہیں ہو سکتا پس قفا و وجہ میں دو فرق ہوئے اس لئے یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے۔ قولہ اسی طرح صرف وجہ سے بھی انہی اقوال فقہاء کا عضو لا تعیش بدو نہ پر جو کہ ایسا قاعدہ کلیہ ہے کہ وجہ و راس بھی اس میں داخل ہو سکتا تھا لکن نہ کرنا اور محوۃ الوجه او الرأس کا مستقلال نامشعہ اس امر کا معلوم ہوتا ہے کہ وجہ و راس کا وجود با عدم محض اسی حیثیت سے معتبر نہیں کہ وہ عضو لا تعیش بدو نہ کا وجود یا عدم ہے ورنہ اس کو محوۃ نہ ذکر کرنے کی حاجت نہ تھی بلکہ وجہ و راس میں قطع نظر حیثیت مذکورہ سے نیز ایک خاص شان خصوصاً ہے کہ صرف اس کے مجموع کا وجود حکماً پوری تصویر کا وجود ہے گو وہ اعضاء لا تعیش بدو نہ ہلے ہو ہو اسی طرح اس مجموعہ کا عدم پوری تصویر کا عدم ہے گو بقیہ اعضاء پر مشتمل ہو پس جب مجموعہ و راس ہوگا گو قف، وغیرہ نہ ہو اس کو تصویر کہا جائے گا۔ اور جب مجموعہ وجہ و راس نہ ہوگا قفا، وغیرہ ہو اس کو تصویر نہ کہا جائے گا فقط

آخر جمادی الاولیٰ ۱۲۳۷ھ انتہی ما تال نہید و عمہ و بیہو، انکم فیہا قالا۔

جواب صاحب مصلیٰ، بندہ تاجیہ باعتبار اپنے علم و فہم کے اس قول نہیں سے کہ علماء مدام کے ختلاف کا فیصلہ کر کے مگر ہاں امتثال الامراتہ ریف اس مسئلہ میں جو کچھ خیال میں ہے عرض کرتا ہے روایات فقہیہ کے دیکھنے سے یہ امر واضح ہے کہ محل تصویر اور اکتفا تصویر میں قف کے نزدیک فرق ہے تصویر سازی کو مطلقاً حرام اور ناجائز تحریر فرماتے ہیں در وقت تصویر مطلقاً ناجائز نہیں کہتے بلکہ بعد تغیرات جائز تحریر فرماتے ہیں لہذا ان وجوہ سے زید کا قول حق معلوم ہوتا ہے۔ نوٹ لیتے ہیں کسی جائزہ کے خواہ وجہ کی طرف سے یا وجہ کی پشت کی طرف سے مروجہ ہو اگرچہ زید کی تعلیم مستبین الاعضار یا غیر مستبین الاعضاران دونوں کی مبادیہ و روایات سے منہ موافق نہیں ہوتی ورو یہ ترمذی و ابو داؤد جس کے الفاظ یہ ہیں ثم ینتہن عن زنی سے یہ بہت اہم نقطہ قیہ پر کھینچتے استجورۃ۔ اس امر کے اوپر دلالت کرتی ہے کہ بعد قطع اس تصویر زنی روح کی باقی نہیں رہتی بلکہ وہ کاستجورۃ ہو جاتی ہے لہذا وہ تصویر فہر حیوان ہی تصویر معلوم ہوتی ہے اور منہ ہاؤ بنقبتہ جو عدۃ حرمت سے مشتق معلوم ہوتی ہے اور یہ محسوس اس کا مختلف فیہ ہونا بھی اس پر دلالت کرتا ہے کہ جب بخش جزا، علیہ مفسد و منہ قید الجموع فی الامورہ اعمہ بدلیں ملت اوئی قول مد الرکن مقنوعہ لاس او بولہ نہ بد شوعہ مدلا مرین کلکین احمد الامرین کا فیہ لعملم لم یکن بدن کل الامورین فی الوجود کمال فی الامورین کا ہونا ہر ۱۲۷۸ھ

ہو گئے تو وہ تصویر ذی روح کی تصویر نہ رہی ردالغبار میں ہے وہیہ اشعار باندہ لائکرہ صورۃ الہیہ
 وہیہ خلاف کمانی اتھاؤ ہا کذا فی المیضہ معلوم ہوتا ہے کہ بعض فقہار نے ایسے جبر کا حکم کل قرار دیا ہے
 اور ذی روح قرار دے کر اس کو منع کیا ہے اور بعض نے اس کو غیر ذی روح قرار دیا ہے اور جائز
 فرمایا۔ بندہ کے نزدیک ایسے اختلاف کی صورت میں اس خلاف کو نزاع لفظی پر محمول کیا جاوے
 اور حرمت کا محل عام اس کو قرار دیا جاوے کہ جب قصد کسی ذی روح کی تصویر پشت کی جانب سے
 لی جاوے تو برہ سے اطلاق روایات نا جائز ہو اور جبکہ تصویر کا لینا مقصود نہ ہو مثلاً کسی مکان
 جنگل یا پہاڑ کی تصویر یعنی مقصود ہے اور پشت کی جانب سے کسی انسان کی تصویر گئی یا اس
 قدر غائب ہے کہ جو قریب سے بھی بہ شواہد فہم میں آتی ہے گویا مقدار طیر سے بھی کم ہے تو ایسی صورت
 میں جائز کہہ دیا جاوے۔ بظاہر کچھ مضائقہ نہیں و اللہ اعلم بالصواب۔

حیرہ خلیل احمد عفی عنہ (تمہ اولیٰ ص ۴۲)

بعضے از تحریر حضرت مولانا محمد حسن صاحب | بعضے از تحریرات سیدنا و استاذنا حضرت مولانا محمود حسن صاحب
 متعلقہ بعض نکات تنبیہ یہ | دست برد کا ہم کہ در جواب سول صاحب فتاویٰ متعلق بعض نکات

تفسیر یہ صدور یافت بنا سبب مقام در آخر ملحق کردہ شد از احقر محمود عفی عنہ۔
 بعد از خدمت گرامی مکرری جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب زید مجدہم و دام شرفہم تسمیہ است
 و تحقیات مسنونہ کے بعد عرض ہے ابراہیم کے تقدم اور اسارتہ کے تاخر کی نسبت چونکہ بالتقریح
 حضرات اکابر جمہم سند قائل سے کوئی بات سنی ہوئی بندہ کو یاد نہیں اس لئے کچھ جواب دینے
 کی قرات نہیں ہوتی اس تغایہ کے ارشاد است جناب کو مجھ سے زائد معلوم ہیں پھر فرمایئے
 عرض کروں تو کیا بروا البتہ طاعت کی تعریف میں داخل ہونے کی نیت سے یہ عرض ہے کہ سرق
 اور سارقہ فعل سرقہ میں ایک مستقل ہے ایک کے فعل میں دوسرے کو دخل نہیں بخلاف فعل زنا کے
 کہ فعل واحد دونوں کا محتاج ہے کسی کو مستقل نہیں کہہ سکتے۔ اس لئے سرق کو مقدم فرمانا تو محل
 فہمیان نہیں ہو سکتا کہ رجال اشرف اور اقوی ہونے کی وجہ سے تقدیم کے مستحق ہیں چنانچہ
 آیات قرآنی میں یہ تقدیم جا بجا موجود ہے حتیٰ کہ صرف رجال پر اکثر مواقع میں احکام و خطابات
 جاری فرمائے جاتے ہیں اور نسا کا ذکر تک بھی نہیں فرماتے تبعاتاً کو داخل کرنے پر اکتفا
 کیا جاتا ہے۔ البتہ باعسف خلیان یہ ہے کہ خلاف قاعدہ آیہ سورہ نور میں زانیہ کو مقدم ذکر
 فرمانے کی کیا وجہ ہو اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ بسا اوقات باعسف تقدیم بیشک اولویت

اور اقدیمہ ہوتی ہے اسی کی وجہ سے رجال کو مستمراً مقدم کیا جاتا ہے مگر کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ کسی مصلحت کی رعایت سے ضعیف کو قوی پر مقدم کرنا علین حکمت و بلاغت سمجھا جاتا ہے آیت من بعد وصیۃ یوسی بہ او دین میں وصیۃ کو دین پر اسی وجہ سے مقدم فرمایا گیا حالانکہ دین وصیت سے قوی ہے جبکہ یہ مسلم ہو چکا کہ تقدیم کبھی بوجہ قوت ہوتی ہے اور کبھی بوجہ ضعف تو اب یہ عرض ہے کہ ماخن فیہ بیت زانیہ کی تقدیم میں دونوں وجہ جاری ہو سکتی ہیں جب یہ دیکھا جاتا ہے کہ ہر چند فعل زنا گودونوں پر موقوف ہے مگر اکثر اوقات یہی ہوتا ہے کہ محرک اول اس امر میں عورت ہی ہوتی ہے کم سے کم یہ ہوتا ہے کہ اس کی طرف سے ایسے اندازہ حرکات صادر ہوتے ہیں جو رجال کو باعث رغبت و پیچ شوق ہو جاتے ہیں بدوں اس کے کہ عورت کی طرف سے کسی قسم کی ادنیٰ اعلیٰ تحریک ہو وقوع زنا نہیں ہوتا یا ہو تو شاذ و نادر ہو فقط زانیہ فرمانا مزنیہ نہ فرمانا بھی اس کی طرف مشیر ہے اور یہی وجہ ہے کہ عورت کو لباس زینت و خوشبو کے ساتھ گھر سے نکلنا یا اجانب کے قریب ہونا بھی منع ہوا بخلاف رجال کے کہ ان پر یہ تشدد نہیں فرمایا گیا اور عورت کے تحریک کے بعد رجال سے ضبط و صبر ہونا شاذ و نادر یہی وجہ ہے کہ مرد کی طلب کو عورت بسا اوقات مسترد کر دیتی ہے مگر طلب نسا کو رجال سے روکنا نہایت دشوار اور نادر الوقوع نظر میں وجوہ نسا اس بارہ میں اقویٰ اور اقدم ہیں اور لائق تفتہ دم حضرات مفسرین کے ارشادات سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اور حجت دیکھا جاتا ہے کہ رجال اس امر میں فاعل و مختار و قادر و ناسر منفعّل و مجبور حسی کہ ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ تو رجال پر اکراہ علی الزنا کو معتبر بھی نہیں فرماتے تو عورت کی بانیب ضعیف معلوم ہوتی ہے جس سے ممکن ہے کہ کسی کو اجراء حد زنا کا جو کہ اشد الحدود ہے نسا پر موجب رافت و درگزر ہو جائے اس لئے نسا کو رجال پر مقدم فرمانا مثل تقدیم وصیۃ علی الدین مطابق حکمت و بلاغت ہوا نیز وجہ ثانی کی مؤید ایک وجہ وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نسا کی لبیت زنا کی ادنیٰ سی تہمت بھی نفوذ باللہ اس قدر موجب تنگ و عار ہے کہ اس کا تحمل معمولی آدمیوں سے تو کیا خواہش سے بھی سخت دشوار اب یہ الزام کسی عورت پر لگے اور حاکم کے رد یہ وجا کر سامنے مراحل طے ہو کر علی الاطلاق عورت پر حد زنا کو جاری کیا جاوے۔ الشاکر اس قدر سنگین امر ہے کہ اولیاء مزنیہ تو دیگر کثرت تمام خاندان و اہل قبیلہ و اہل برادری کو بھی اس کا تحمل مالا یطاق نظر آتا ہے لا افطع قومی سائر الیوم شاہد بھی موجود ہے اس لئے عورت پر حد زنا جاری کرنے میں بالیقین سب ہی تساہل کریں گے

بلکہ مانع ہونے کو مستعد ہوں گے تو اب اجراء حد میں ان کو مقدم فرماتا تقدم وصیت علی الدین سے بدرجہا زائد قابل قبول ہونا چاہئے۔ واللہ سبحانہ اعلم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (تمتہ اولیٰ ۳۳۳)

سوال (۳۳۳) بیان القرآن صفحہ (۶۱) تحت آیہ قتال جواب استدلال شیعوہ بر عصمت ائمہ
لا ینال عہدی الظلمین حاشیہ تحتالی یسائر الکلام احتیج بعض اہل البدع بالآیۃ علی عصمت الائمہ الا یعنی بعض اہل بدعت نے ائمہ کی عصمت پر اس آیہ سے استدلال کیا ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ امامت انبیاء کو حق تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب فرمایا ہے اور امامت متنازع فیہ بوجہ شوریٰ کے مخلوق کی طرف منسوب ہے وجہ اشکال یہ ہے کہ اہل بدعت اس امامت کو بھی منصوص عن الشہدائے ہیں اور اسی لئے خلفاء ثلاثہ کی امامت کے منکر ہیں کہ انھیں لوگوں نے امام بنالیا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حق تعالیٰ نے بذریعہ وحی امام بنایا تھا۔

جواب۔ آپ نے جواب میں غور نہیں کیا میں نے..... پوری عبارت جواب کی دیکھی جواب کا حاصل منع ہے اور منع کے لئے سند کی ضرورت نہیں اور اگر تبرعاً پیش کر دی جاوے اس پر قبح مضر منع نہیں حاصل اس منع کا احتمال ہوتا ہے اور احتمال باوجود ہدم سند کے بھی ہائی ہے۔

خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ چونکہ احتمال ہے کہ امامت سے مراد نبوۃ ہو اس لئے عصمت کا غیر نبی کے لئے لازم ہونا لازم نہیں آتا اس احتمال کی ایک سند ہے کہ اسناد الی الشریع ہے اس احتمال کا پس اول تو اگر یہ مرجع بالکل منعدم ہو جاوے تب بھی مضر نہیں دوسرے ابھی اس کا انعدام نہیں ہوا جب تک شیعہ اپنے اس دعوے نسبت امامت حضرت علی رضی اللہ عنہ الی اللہ پر دلیل نہ لادیں۔

۱۸ محرم ۱۳۳۲ھ (النور ص ۳۳۳ رجب ۱۳۳۲ھ)

سوال۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان کرام اس مسئلہ میں کہ اذان میں اشہدان علیاً ولی اللہ الخ کہنا ایک فرستہ ضائع اپنی اذانوں میں اور اپنے جنازوں کے ساتھ اور ان کے جواب میں مرجع معہ عجاہ کا علم
اشہدا ان علیاً ولی اللہ وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا فصل آواز بلند پکارتا ہے تو کیا اس سے حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی خلافت حقہ کی تکذیب نہیں ہوتی اور کیا فرستہ شاتمہ کی زبان سے اہل سنت والجماعت کے رد ہر داس کلمہ کا اظہار ایک قسم کا تبرعہ نہیں۔ ملا کیا جس

مقام پر علی الاعلان و برسر راہ یہ کلمہ کہا جاتا ہو اور حکومت وقت نے اس کو جائز قرار دیا ہو وہاں کے اہل سنت و الجماعت پر یہ لازم نہیں ہے کہ حضرات مقلدائے کرام کی مخالفت حقہ اور فضیلت بہ لحاظ ترتیب کو علی الاعلان و برسر راہ واضح کریں اور ان حضرات کے محامد و فضائل بیان کریں تاکہ جماعت اہل سنت کا کوئی ناواقف شخص فرستہ ضالہ کی تبلیغ سے متاثر ہو کر عقیدہ فاسدہ میں مبتلا نہ ہو۔ بینوا و تو جروا۔

جواب۔ ازا حقرا شرحت علی۔ السلام علیکم۔ اس سوال کی عبارت سے جہاں تک میں سمجھا ہوں غایت اس طریق خاص کی تجویز کرنے کی یہ قرار دی ہے کہ جماعت اہل سنت کا کوئی ناواقف شخص فرستہ ضالہ کی تبلیغ سے متاثر ہو کر عقیدہ فاسدہ میں مبتلا نہ ہو اور تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ اول تو فرستہ ضالہ کے اس طرز کو کوئی جاہل سے جاہل بھی تبلیغ نہیں سمجھتا کیونکہ تبلیغ کا متفق علیہ طرز دوسرا ہے دوسرے اگر کوئی اس کو جمیل ہی سمجھے تو اس کے مفہوم کے انسداد کا طریق اس میں مختصر نہیں۔ دوسرا طریق اس سے زیادہ مؤثر اور سہل بھی ہے وہ یہ کہ اطلاع عام کے بعد مساجد اور مجالس میں وقار اور متانت کے ساتھ وعظ کیا جاوے اور اس میں احقاق حق و بطلان یا ظل کیا جاوے جیسا اب تک بزرگوں کا طریق رہا ہے یا رسائل دینیہ کی صورت میں حدود شریعہ کے اندر کہ تہذیب اس کے لوازم سے ہے اصلاحی مضامین شائع کئے جاویں یہ طریق نافع بھی زیادہ ہے اور بے خطر بھی ہے اور فتانوں نقلی و عقلی ہے کہ جس مقصود کے دو طریق ہوں ایک سبب دوسرا ایسر تو ایسر کو اختیار کرنا چاہئے چنانچہ حدیث میں اس کا سنت ہونا مصرح بھی ہے ماخیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی امرین الاختار ایسرهما الذکما قال۔ پس اس قانون کی بنا پر اس طریق کو طریق مسئلہ عند ترجیح ہوگی۔ اور یہ سب کلام اس وقت ہے جب اس طریق کے اختیار کرنے کی صرف وہ غایت ہو جو سوال میں ذکر کی گئی ہے اور اگر کوئی انفرادی دوسری غایت ہو یا اشتراکاً دوسری غایت بھی ہو جو سوال میں مذکور نہیں مثلاً مقاومت و مصداق امتی یا غیر امتی جیسا اس وقت کثرت مقدار ہے تو پھر یہ سوال اپنے اطراف و محاذ کے اعتبار سے متعدد نتیجہات کا محتاج ہے جس کے لئے ایک سے زیادہ حصے مجھ جیسے قلیل العلم کی کافی نہیں بلکہ علما کے محققین کی ایک مستند جماعت کو جمع کر کے مشورہ کیا جاوے واللہ اعلم۔

مطبوعات ادارۃ تالیفات اولیا دیوبند

کی موجودہ قیمتیں

اس سے پہلے کی ساری قیمتیں منسوخ ہیں

۱) امداد الفتاویٰ جدید جلد اول طباعت نوٹو آفسیٹ

۲) امداد الفتاویٰ جلد دوم مجلد

۳) امداد الفتاویٰ جلد سوم

۴) امداد الفتاویٰ جلد چہارم

۵) امداد الفتاویٰ جلد پنجم

۶) امداد الفتاویٰ جلد ششم

اسوۃ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
المرشد الایمن خلاصہ احیاء العلوم مکمل

امداد الفتاویٰ جدید مکمل ملنے کے پتے

۱) کتب خانہ رشیدیہ جامع مسجد دہلی نمبر ۶

۲) ادارۃ اشاعت دینیات حضرت نظام الدین دہلی نمبر ۱۳

۳) تاج آفس محمد علی روڈ۔ بمبئی ۳

۴) دارالاشاعت اسلامیہ کولونوولہ۔ کلکتہ

۵) حاجی سعید انڈسٹریز تاجران کتب ۲۵ رفیع احمد قدوائی روڈ۔ کلکتہ ۱۳

۶) فاروق اینڈ کوزینہ کد ل سیری نگر کشمیر

۷) کتب خانہ امدادیہ۔ دیوبند۔ یوپی۔

ہر قسم کی دینی علمی اصلاحی کتابیں ملنے کے دوپتے

۱) ادارۃ تالیفات اولیا دیوبند یوپی

۲) ادارۃ تصنیفات اولیا نمبر ۸۴ مدرسہ والی گلی دہلی ۶